

บทวิเคราะห์ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
ในภาพรวมของจังหวัดเชียงใหม่ (ระดับภูมิภาคและท้องถิ่น)

**ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของจังหวัดเชียงใหม่**

ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จังหวัดเชียงใหม่ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ รวมจำนวน ๒๑๒ หน่วยงาน มีผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

**๑. ผลการประเมิน ITA ในภาพรวมของจังหวัดเชียงใหม่**

จังหวัดเชียงใหม่ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าคะแนนการประเมินเฉลี่ย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ระดับ ๘๗.๗๙ คะแนน โดยมีจำนวนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ที่ค่าคะแนน ๘๕ คะแนน จำนวน ๑๕๔ หน่วยงาน จากทั้งหมด ๒๑๒ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๖๔ ซึ่งไม่บรรลุเป้าหมาย ตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน ที่ค่าคะแนน ๘๕ คะแนน ทุกหน่วยงาน หรือร้อยละ ๑๐๐

**๒. ผลการประเมิน ITA ในจังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามระดับผลการประเมิน**

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ในการประชุมเมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้มีการปรับระดับผลการประเมิน ITA (Rating Score) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จากเดิม ระดับ “AA – A – B – C – D – F” ปรับเป็น ระดับ “ผ่านดีเยี่ยม – ผ่านดี – ผ่าน – ต้องปรับปรุง – ต้องปรับปรุงโดยด่วน” เพื่อให้การอ่านค่าคะแนน ITA สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ และลดความสับสนเกี่ยวกับผลการประเมิน ทั้งเพื่อให้หน่วยงานผู้เข้ารับการประเมิน ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่ได้กำหนดไว้ โดยจังหวัดเชียงใหม่ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีผลการประเมิน ITA จำแนกตามระดับผลการประเมิน ดังนี้

**๒.๑ หน่วยงานที่มีผลการประเมิน ระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”**

พื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ ไม่มีหน่วยงานที่มีผลการประเมิน ระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” เนื่องจากไม่มีหน่วยงานใด ที่มีผลคะแนนในทุกเครื่องมือ (IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT) ที่ระดับ ๙๕ คะแนนขึ้นไป ตามเงื่อนไขที่กำหนด

**๒.๒ หน่วยงานที่มีผลการประเมิน ระดับ “ผ่านดี”**

พื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีหน่วยงานที่มีผลคะแนนการประเมิน ระดับ “ผ่านดี” จำนวน ๕๗ หน่วยงาน ประกอบด้วย ๑) เทศบาลเมือง จำนวน ๒ หน่วยงาน ๒) เทศบาลตำบล ๓๕ จำนวน หน่วยงาน และ ๓) องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๒๐ หน่วยงาน ซึ่งมีผลคะแนนในทุกเครื่องมือ (IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT) ที่ระดับ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ตามเงื่อนไขที่กำหนด

### ๒.๓ หน่วยงานที่มีผลการประเมิน ระดับ “ผ่าน”

พื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีหน่วยงานที่มีผลคะแนนการประเมิน ระดับ “ผ่าน” จำนวน ๙๗ หน่วยงาน ประกอบด้วย ๑) จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน ๑ หน่วยงาน ๒) องค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน ๑ หน่วยงาน ๓) เทศบาลนคร จำนวน ๑ หน่วยงาน ๔) เทศบาลตำบล ๕๘ จำนวน ๑๖ หน่วยงาน และ ๕) องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๓๖ หน่วยงาน ซึ่งมีผลคะแนนรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป

### ๒.๔ หน่วยงานที่มีผลการประเมิน ระดับ “ต้องปรับปรุง”

พื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีหน่วยงานที่มีผลคะแนนการประเมิน ระดับ “ต้องปรับปรุง” จำนวน ๕๒ หน่วยงาน ประกอบด้วย ๑) เทศบาลเมือง จำนวน ๒ หน่วยงาน ๒) เทศบาลตำบล จำนวน ๒๑ หน่วยงาน และ ๓) องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๒๙ หน่วยงาน ซึ่งมีผลคะแนนรวม ๗๐.๐๐ – ๘๔.๙๙ คะแนน

### ๒.๒ หน่วยงานที่มีผลการประเมิน ระดับ “ต้องปรับปรุงโดยด่วน”

พื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีหน่วยงานที่มีผลคะแนนการประเมิน ระดับ “ต้องปรับปรุงโดยด่วน” จำนวน ๖ หน่วยงาน ซึ่งมีผลคะแนนรวม ๐๐.๐๐ – ๖๙.๙๙ คะแนน ประกอบด้วย ๑) เทศบาลตำบล จำนวน ๓ หน่วยงาน และ ๒) องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๓ หน่วยงาน ได้แก่

- ๑) เทศบาลตำบลท่าศาลา อำเภอเมืองเชียงใหม่
- ๒) เทศบาลตำบลบ้านโป่ง อำเภอพร้าว
- ๓) เทศบาลตำบลสันติสุข อำเภอดอยหล่อ
- ๔) องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านช้าง อำเภอแม่แตง
- ๕) องค์การบริหารส่วนตำบลแม่วีน อำเภอแม่วาง
- ๖) องค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น อำเภอไชยปราการ

จากผลการประเมิน ITA ในจังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามระดับผลการประเมิน พบว่า มีหน่วยงานผู้เข้ารับการประเมิน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งหมด ๕๘ หน่วยงาน จากทั้งหมด ๒๑๒ หน่วยงาน ประกอบด้วย ๑) เทศบาลเมือง จำนวน ๒ หน่วยงาน ๒) เทศบาลตำบล จำนวน ๒๔ หน่วยงาน และ ๓) องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๓๒ หน่วยงาน

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณารายหน่วยงานพบว่า หน่วยงานผู้เข้ารับการประเมิน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนใหญ่ มีผลการประเมินเครื่องมือแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ในสัดส่วนค่อนข้างต่ำ ซึ่งแบบวัด OIT ดังกล่าว มีสัดส่วนคะแนนที่ร้อยละ ๔๐ ของค่าคะแนนทั้งหมด ค่าคะแนนที่มีสัดส่วนต่ำในเครื่องมือนี้ จึงส่งผลให้ค่าคะแนนรวมทั้งหมดไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ ๘๕ คะแนนตามข้อกำหนด

### ๓. ผลการประเมิน ITA ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามตัวชี้วัดรายเครื่องมือ

ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้กำหนดตัวชี้วัดในประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานผู้เข้ารับการประเมิน จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด ซึ่งใช้วิธีการเก็บข้อมูลจากเครื่องมือ จำนวน ๓ แบบ (แบบวัด) โดยพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีผลการประเมินจำแนกตามตัวชี้วัดรายเครื่องมือ ดังนี้

### ๓.๑ เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT)

แบบวัด IIT เป็นเครื่องมือที่ใช้สะท้อนความคิดเห็นของบุคลากรผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน มีค่าคะแนนคิดเป็นร้อยละ ๓๐ ของคะแนนการประเมินทั้งหมด ซึ่งเป็นการประเมินความคิดเห็น ตามตัวชี้วัด จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

จากผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่า พื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของเครื่องมือแบบวัด IIT ในภาพรวมที่ระดับ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ทุกตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่ได้คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนเฉลี่ยที่ ๙๕.๒๒ คะแนน รองลงมาคือตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีคะแนนเฉลี่ยที่ ๙๑.๐๑ คะแนน ในขณะที่ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดที่ ๘๗.๐๗ คะแนน ซึ่งในตัวชี้วัดที่ ๔ นี้มีข้อคำถามเกี่ยวกับแนวปฏิบัติและขั้นตอนต่าง ๆ ในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

### ๓.๒ เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT)

แบบวัด EIT เป็นเครื่องมือที่ใช้สะท้อนความคิดเห็นของประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานรัฐอื่น ที่เคยติดต่อ หรือเข้ามาใช้บริการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน มีค่าคะแนนคิดเป็นร้อยละ ๓๐ ของคะแนนการประเมินทั้งหมด ซึ่งเป็นการประเมินความคิดเห็น ตามตัวชี้วัด จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

จากผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่า พื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของเครื่องมือแบบวัด EIT ในภาพรวมที่ระดับ ๘๕ คะแนนขึ้นไป จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยที่ ๘๖.๑๘ คะแนน และ ๘๖.๘๐ คะแนน ตามลำดับ โดยตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน มีคะแนนเฉลี่ยที่ ๘๔.๗๑ คะแนน ซึ่งในตัวชี้วัดที่ ๘ นี้มีข้อคำถามเกี่ยวกับการปรับปรุงหน่วยงานให้มีความโปร่งใส รวมทั้งการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานต่าง ๆ

### ๓.๓ เครื่องมือแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT)

แบบวัด OIT เป็นเครื่องมือที่ใช้ตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐตามที่กำหนดต่อสาธารณชน มีค่าคะแนนคิดเป็นร้อยละ ๔๐ ของคะแนนการประเมินทั้งหมด ซึ่งหน่วยงานจะต้องนำ URL ที่ได้เปิดเผยข้อมูลไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน มาระบุลงในระบบ ITAS ตามตัวชี้วัดจำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

### ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

จากผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่า พื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของเครื่องมือแบบวัด OIT ในภาพรวมที่ระดับ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ทุกตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล มีคะแนนเฉลี่ยที่ ๘๘.๔๓ คะแนน และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีคะแนนเฉลี่ยที่ ๘๗.๒๔ คะแนน

สรุปผลการประเมิน ITA ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามตัวชี้วัดรายเครื่องมือ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนการประเมินเฉลี่ยต่ำที่สุด ๓ ลำดับ ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งมีค่าคะแนนที่ ๘๔.๗๑ คะแนน ๘๖.๑๘ คะแนน และ ๘๖.๘๐ คะแนน ตามลำดับ โดยตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเฉลี่ยต่ำที่สุดทั้ง ๓ ลำดับนี้ เป็นตัวชี้วัดที่ใช้แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) เป็นเครื่องมือการประเมินทั้งหมด ดังนั้น หน่วยงานในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ผู้เข้ารับการประเมิน จึงควรมีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานให้เกิดการรับรู้ต่อสาธารณชนอย่างกว้างขวาง เพื่อสามารถพัฒนา ค่าคะแนนความรับรู้ของบุคคลภายนอกได้ อันเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐตามเป้าหมายของเครื่องมือการประเมิน