

สรุปการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อน ส่งเสริม กำกับและติดตามเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จังหวัดเชียงใหม่
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ๕ ชั้น ๕ อาคารอำนวยการ ศาลากลางจังหวัดเชียงใหม่



ระเบียบวาระที่ ๑

เรื่องที่ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

จังหวัดเชียงใหม่ได้มีคำสั่ง ที่ ๒๘๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ แต่งตั้ง
คณะกรรมการขับเคลื่อน ส่งเสริม กำกับและติดตามเพื่อยกระดับการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and
Transparency Assessment : ITA) จังหวัดเชียงใหม่ จึงกำหนดการประชุมในวันนี้
เพื่อให้ส่วนราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกันยกระดับคะแนน
การประเมิน ITA ของจังหวัดเชียงใหม่ และดำเนินงานตามภารกิจด้วยความโปร่งใส
มีคุณธรรมและปราศจากการทุจริต

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒

เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๓

เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของจังหวัดเชียงใหม่
และกรอบแนวทางการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ได้มีประกาศ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ เผยแพร่ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and
Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ซึ่งจังหวัดเชียงใหม่และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งในพื้นที่
รวมจำนวน ๒๑๒ หน่วยงาน มีผลการประเมิน ดังนี้

(๑) ผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ของจังหวัดเชียงใหม่และองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นทุกแห่งในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าคะแนนการประเมินเฉลี่ย
๘๗.๗๙ คะแนน โดยมีจำนวนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ที่ค่าคะแนน
๘๕ คะแนน จำนวน ๑๕๔ หน่วยงาน จากทั้งหมด ๒๑๒ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ
๗๒.๖๔ ซึ่งไม่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)
ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน
ที่ค่าคะแนน ๘๕ คะแนน ทุกหน่วยงาน หรือร้อยละ ๑๐๐

(๒) ผลการประเมิน ITA จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามระดับผลการประเมิน
ดังนี้

(๒.๑) จังหวัดเชียงใหม่ไม่มีหน่วยงานที่มีผลการประเมิน ระดับ
“ผ่านดีเยี่ยม” เนื่องจากไม่มีหน่วยงานใด ที่มีผลคะแนนในทุกเครื่องมือ (IIT,
EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT) ที่ระดับ ๙๕ คะแนนขึ้นไป

(๒.๒) จังหวัดเชียงใหม่ ...

(๒.๒) จังหวัดเชียงใหม่มีหน่วยงานที่มีผลการประเมิน ระดับ “ผ่านดี” โดยมีผลคะแนนในทุกเครื่องมือ (IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT) ที่ระดับ ๘๕ คะแนนขึ้นไป จำนวน ๕๗ หน่วยงาน ประกอบด้วย ๑) เทศบาลเมือง จำนวน ๒ หน่วยงาน ๒) เทศบาลตำบล จำนวน ๓๕ หน่วยงาน และ ๓) องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๒๐ หน่วยงาน

(๒.๓) จังหวัดเชียงใหม่มีหน่วยงานที่มีผลการประเมิน ระดับ “ผ่าน” โดยมีผลคะแนนรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป จำนวน ๙๗ หน่วยงาน ประกอบด้วย ๑) จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน ๑ หน่วยงาน ๒) องค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน ๑ หน่วยงาน ๓) เทศบาลนคร จำนวน ๑ หน่วยงาน ๔) เทศบาลตำบล จำนวน ๔๘ หน่วยงาน และ ๕) องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๓๖ หน่วยงาน

(๒.๔) จังหวัดเชียงใหม่มีหน่วยงานที่มีผลการประเมิน ระดับ “ต้องปรับปรุง” โดยมีผลคะแนนรวม ๗๐.๐๐ – ๘๔.๙๙ คะแนน จำนวน ๕๒ หน่วยงาน ประกอบด้วย ๑) เทศบาลเมือง จำนวน ๒ หน่วยงาน ๒) เทศบาลตำบล จำนวน ๒๑ หน่วยงาน และ ๓) องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๒๙ หน่วยงาน

(๒.๕) จังหวัดเชียงใหม่มีหน่วยงานที่มีผลการประเมิน ระดับ “ต้องปรับปรุงโดยด่วน” โดยมีผลคะแนนรวม ๐๐.๐๐ – ๖๙.๙๙ คะแนน จำนวน ๖ หน่วยงาน ประกอบด้วย ๑) เทศบาลตำบล จำนวน ๓ หน่วยงาน และ ๒) องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๓ หน่วยงาน ได้แก่ เทศบาลตำบลท่าศาลา อำเภอเมืองเชียงใหม่ เทศบาลตำบลบ้านโป่ง อำเภอพร้าว เทศบาลตำบลสันติสุข อำเภอดอยหล่อ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านช้าง อำเภอแม่แตง องค์การบริหารส่วนตำบลแม่วิน อำเภอแม่วาง และองค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น อำเภอไชยปราการ

จากผลการประเมิน ITA ข้างต้น พบว่า จังหวัดเชียงใหม่มีหน่วยงานผู้เข้ารับการประเมิน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งหมด ๕๘ หน่วยงาน จากทั้งหมด ๒๑๒ หน่วยงาน ประกอบด้วย เทศบาลเมือง จำนวน ๒ หน่วยงาน เทศบาลตำบล จำนวน ๒๔ หน่วยงาน และองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๓๒ หน่วยงาน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณารายหน่วยงานพบว่า หน่วยงานผู้เข้ารับการประเมิน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินส่วนใหญ่ มีผลการประเมินเครื่องมือแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ในสัดส่วนค่อนข้างต่ำ ซึ่งแบบวัด OIT ดังกล่าว มีสัดส่วนคะแนนที่ร้อยละ ๔๐ ของค่าคะแนนทั้งหมด จึงส่งผลให้ค่าคะแนนรวมทั้งหมดไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ ๘๕ คะแนน

(๓) ผลการประเมิน ITA จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามตัวชี้วัดรายเครื่องมือ จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด มีผลการประเมินจำแนกตามตัวชี้วัดรายเครื่องมือ ดังนี้

(๓.๑) เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีค่าคะแนนคิดเป็นร้อยละ ๓๐ ของคะแนนการประเมินทั้งหมด โดยประเมินความคิดเห็น ตามตัวชี้วัด จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ ...

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

พบว่า จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของเครื่องมือแบบวัด IIT ในภาพรวมที่ระดับ ๘๕ คะแนนขึ้นไปทุกตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่ได้คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนเฉลี่ยที่ ๙๕.๒๒ คะแนน รองลงมาคือตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีคะแนนเฉลี่ยที่ ๙๑.๐๑ คะแนน ในขณะที่ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดที่ ๘๗.๐๗ คะแนน

(๓.๒) เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีค่าคะแนนคิดเป็นร้อยละ ๓๐ ของคะแนนการประเมินทั้งหมด โดยประเมินความคิดเห็นตามตัวชี้วัด จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

พบว่า จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของเครื่องมือแบบวัด EIT ในภาพรวมที่ระดับ ๘๕ คะแนนขึ้นไป จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยที่ ๘๖.๑๘ คะแนน และ ๘๖.๘๐ คะแนน ตามลำดับ โดยตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน มีคะแนนเฉลี่ยที่ ๘๔.๗๑ คะแนน

(๓.๓) เครื่องมือแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) มีค่าคะแนนคิดเป็นร้อยละ ๔๐ ของคะแนนการประเมินทั้งหมด ซึ่งหน่วยงานจะต้องนำ URL ที่ได้เปิดเผยข้อมูลไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงานมาระบุลงในระบบ ITAS ตามตัวชี้วัด จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

พบว่า จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของเครื่องมือแบบวัด OIT ในภาพรวมที่ระดับ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ทุกตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล มีคะแนนเฉลี่ยที่ ๘๘.๔๓ คะแนน และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีคะแนนเฉลี่ยที่ ๘๗.๒๔ คะแนน

สรุปผลการประเมิน ITA จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามตัวชี้วัดรายเครื่องมือพบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนการประเมินเฉลี่ยต่ำที่สุด ๓ ลำดับ ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งมีค่าคะแนนที่ ๘๔.๗๑ คะแนน ๘๖.๑๘ คะแนน และ ๘๖.๘๐ คะแนน ตามลำดับ โดยทั้ง ๓ ตัวชี้วัดนี้เป็นตัวชี้วัดที่ใช้แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) เป็นเครื่องมือการประเมินทั้งหมด ดังนั้น หน่วยงานผู้เข้ารับการประเมินในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่จึงควรมีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานให้เกิดการรับรู้ต่อสาธารณชนอย่างกว้างขวาง เพื่อสามารถพัฒนาค่าคะแนนความรู้ของบุคคลภายนอกได้ อันเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐตามเป้าหมายของเครื่องมือการประเมิน

(๔) กรอบแนวทาง ...

(๔) กรอบแนวทางการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาให้การประเมิน ITA มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยปรับปรุงรายละเอียดการประเมินที่สำคัญ คือ การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด IIT, แบบวัด EIT และแบบวัด OIT ให้มีความกระชับ ประกอบกับการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐของหน่วยงานที่จะต้องมีการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญของหน่วยงาน เช่น ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ที่หน่วยงานจะต้องเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบไฟล์ excel ที่สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ โดยกำหนดปฏิทินการประเมิน ITA ๒๕๖๗ ดังนี้

(๔.๑) ช่วงเตรียมความพร้อมประเมิน : การเผยแพร่ปฏิทินและคู่มือการประเมิน : เดือนธันวาคม ๒๕๖๖

(๔.๒) ช่วงดำเนินการประเมิน

- การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ : ๑ - ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗
- การระบุและอนุมัติข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน : ๑ - ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗
- การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด IIT : ๑ มกราคม - ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗
- การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ : ๑ มกราคม - ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗
- การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ : ๑ มกราคม - ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗
- การตอบและอนุมัติแบบวัด OIT : ๑ มกราคม - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗
- การให้คะแนนแบบวัด OIT : ๑ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗
- การตรวจสอบการให้คะแนนแบบวัด OIT โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ : ๑ - ๕ มิถุนายน ๒๕๖๗
- การชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT : ๖ - ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗
- การประเมินชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT : ๑๙ มิถุนายน - ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗
- การประมวลผลการประเมินในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗
- การจัดทำรายงานผลการประเมินในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗

(๔.๓) ช่วงเผยแพร่ผลการประเมิน

- การกลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมิน : เดือนสิงหาคม ๒๕๖๗
- การประกาศผลการประเมิน : เดือนสิงหาคม ๒๕๖๗

(รายละเอียดตามเอกสาร ๑)

มติที่ประชุม

รับทราบ และขอความร่วมมือส่วนราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกันยกระดับค่าคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของจังหวัดเชียงใหม่ ให้ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกหน่วยงานและมีระดับผลการประเมินที่ดี

๓.๒ การจัดตั้งศูนย์ยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เขตพื้นที่ภาคเหนือตอนบน (โครงการนำร่อง) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ สนับสนุนงบประมาณโดยกองทุน ป.ป.ช.

คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้เชียงใหม่ ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อดำเนินโครงการจัดตั้งศูนย์ยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เขตพื้นที่ภาคเหนือตอนบน (โครงการนำร่อง) เป็นเงินจำนวน ๒๔๕,๖๕๐ บาท (สองแสนสี่หมื่นห้าพันหกร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ประกอบด้วยการดำเนินกิจกรรมจำนวน ๖ กิจกรรม โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

(๑) สร้างองค์ความรู้และแลกเปลี่ยนความรู้ในแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ให้แก่ นักศึกษาและบุคลากรของวิทยาลัยบริหารศาสตร์ บุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ภาคเหนือตอนบน

(๒) ประยุกต์องค์ความรู้ของแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เข้ากับหลักสูตรการเรียนการสอนของวิทยาลัยบริหารศาสตร์

(๓) สร้างการบูรณาการการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อันได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๕ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานจังหวัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในพื้นที่ภาคเหนือตอนบน เป็นต้น

(๔) ถอดบทเรียนความสำเร็จและแนวทางการดำเนินงานรวมถึงปัญหาอุปสรรคของการประเมิน ITA จากกลุ่มเป้าหมายปีที่ผ่านมา เพื่อร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมยกระดับการประเมิน ITA ในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม

(๕) สร้างนักศึกษาของวิทยาลัยบริหารศาสตร์เป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA เกิดกระบวนการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงสามารถเรียนรู้ระบบและขั้นตอนการทำงานของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ทำให้สามารถทำงานด้านการส่งเสริมการประเมิน ITA ของหน่วยภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้

การดำเนินการของศูนย์ยกระดับฯ มีความเชื่อมโยงกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องการกับประเมิน ITA ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ โดยที่ปรึกษาของศูนย์ยกระดับฯ ซึ่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้จะเข้ามามีบทบาทสำคัญในการบูรณาการการทำงานร่วมกันเพื่อยกระดับการประเมิน ITA ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ และพื้นที่ภาคเหนือตอนบน เช่น การสร้างการรับรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมิน ITA แก่กลุ่มเป้าหมาย การกำกับติดตามการประเมิน ITA ในพื้นที่ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ การสร้างบุคลากรทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีความเชี่ยวชาญในหลักการประเมิน ITA รวมไปถึงการสร้างนักศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจในการประเมิน ITA เพื่อจะส่งไปขับเคลื่อนการประเมิน ITA ให้แก่หน่วยงานภาครัฐในรูปแบบการฝึกงานหรือการจ้างงาน ต่อไป (รายละเอียดตามเอกสาร ๒)

ระเบียบวาระที่ ๔

เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ การทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะของผลการประเมิน ITA จังหวัดเชียงใหม่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของส่วนราชการระดับจังหวัด (ส่วนภูมิภาค) และระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จังหวัดเชียงใหม่ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของส่วนราชการระดับจังหวัด (ส่วนภูมิภาค) ได้คะแนนเท่ากับ ๘๗.๑๒ คะแนน อยู่ในระดับ A (ผ่าน) และบรรลุค่าเป้าหมาย ทั้งนี้ เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดแล้วปรากฏว่า มีจำนวน ๖ ตัวชี้วัด ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน (๘๕.๐๐ คะแนนขึ้นไป) โดยมีคะแนนรายตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนนประเมินรายตัวชี้วัด	สถานะ	หมายเหตุ
1.	การปฏิบัติหน้าที่	92.53	ผ่าน	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (IT) (ประเมินโดยบุคลากรภายในหน่วยงาน) คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.89
2.	การใช้งบประมาณ	78.05	ไม่ผ่าน	
3.	การใช้อำนาจ	82.17	ไม่ผ่าน	
4.	การให้ทรัพย์สินของราชการ	78.18	ไม่ผ่าน	
5.	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	78.51	ไม่ผ่าน	
6.	คุณภาพการดำเนินงาน	84.58	ไม่ผ่าน	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (ประเมินโดยผู้รับบริการ) คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 85.16
7.	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.48	ผ่าน	
8.	การปรับปรุงการทำงาน	84.43	ไม่ผ่าน	
9.	การเปิดเผยข้อมูล	95.00	ผ่าน	แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 92.50
10.	การป้องกันการทุจริต	90.00	ผ่าน	

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของส่วนราชการระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๒๑๑ แห่ง ได้แก่ (๑) องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ (๒) เทศบาลนครเชียงใหม่ (๓) เทศบาลเมือง จำนวน ๔ แห่ง (๔) เทศบาลตำบล จำนวน ๑๑๖ แห่ง และ (๕) องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๘๙ แห่ง มีผลการประเมิน ดังนี้

- ไม่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินระดับ “ผ่านดี” จำนวน ๕๗ แห่ง ประกอบด้วย เทศบาลเมือง จำนวน ๒ แห่ง เทศบาลตำบล จำนวน ๓๕ แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๒๐ แห่ง
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินระดับ “ผ่าน” จำนวน ๙๖ แห่ง ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ เทศบาลนครเชียงใหม่ เทศบาลตำบล จำนวน ๕๘ แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๓๖ แห่ง
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินระดับ “ต้องปรับปรุง” จำนวน ๕๒ แห่ง ประกอบด้วย เทศบาลเมือง จำนวน ๒ แห่ง เทศบาลตำบล จำนวน ๒๑ แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๒๙ แห่ง
- องค์กรปกครอง ...

- องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลการประเมินระดับ “ต้องปรับปรุง โดยด่วน” จำนวน ๖ แห่ง ประกอบด้วย เทศบาลตำบล จำนวน ๓ แห่ง และ องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๓ แห่ง

ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินได้มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานของ จังหวัดเชียงใหม่รายข้อคำถามตามตัวชี้วัด ดังนี้

- ควรพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรือ อินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากร ภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึง
- จัดให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับ ติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน
- ควรกำหนดนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาการเรื่องความเป็นธรรม และกำกับติดตาม การขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง และเปิดเผย หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้บุคลากรทราบ อย่างทั่วถึง
- ควรกำหนดแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน มีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ของแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์และกำชับให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการ แยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
- ควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละ ขั้นตอนไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการและประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ และนำข้อมูล จากคู่มือมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ และประชาสัมพันธ์ ผ่านช่องทางออนไลน์
- ควรวิเคราะห์ภารกิจหรือการบริการที่อาจมีการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ หรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการ ในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือ การเลือกปฏิบัติ
- ควรขับเคลื่อนมาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน ให้บุคลากรมีทัศนคติและค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งผลสำเร็จของงาน มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่

- ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน
- ควรตอบข้อมูลตามแบบวัด OIT ให้ครบถ้วนและแสดงข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน หรือในหน้าเว็บไซต์ที่ผู้ใช้บริการหรือผู้ติดต่อสามารถพบเห็นได้ง่าย

(รายละเอียดตามเอกสาร ๓)

มติที่ประชุม

เห็นชอบบทวิเคราะห์ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จังหวัดเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งเวียนบทวิเคราะห์และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินให้ส่วนราชการใช้เป็นแนวทางในการทบทวนและปรับปรุงการดำเนินงานและการให้บริการประชาชนต่อไป

๔.๒ แนวทางยกระดับค่าคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของจังหวัดเชียงใหม่

คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดเชียงใหม่ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้มีการดำเนินงานตามแนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของจังหวัดเชียงใหม่ จึงขอให้คณะทำงานฯ พิจารณารายละเอียด/รูปแบบการดำเนินกิจกรรมตามแนวทางดังกล่าว ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับระยะเวลาและบริบทการดำเนินงานในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่

(รายละเอียดตามเอกสาร ๔)

มติที่ประชุม

เห็นชอบแนวทางการยกระดับค่าคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของจังหวัดเชียงใหม่ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการนำแนวทางยกระดับค่าคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของจังหวัดเชียงใหม่ เผยแพร่ให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทราบและใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการต่อไป

๔.๓ แผนงานและการบูรณาการทำงานร่วมกันของคณะทำงานฯ ในการขับเคลื่อนส่งเสริม กำกับและติดตาม เพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จังหวัดเชียงใหม่

ตามที่คณะทำงานฯ ...

ตามที่คณะทำงานฯ ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการยกระดับค่าคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งมีกิจกรรมที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว กิจกรรมที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ และกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ จึงขอให้คณะทำงานฯ พิจารณากิจกรรมตามแผนงานที่ต้องดำเนินการบูรณาการการทำงานร่วมกัน เพิ่มเติม ดังนี้

(๑) หน่วยงานมอบหมายภารกิจให้บุคลากรในสังกัดเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ตามกรอบแนวทางและหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

(๒) การจัดทำคู่มือการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ให้แก่หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินของจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อให้การนำเข้าข้อมูลตามแบบวัด OIT มีความถูกต้องตามองค์ประกอบที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

(๓) การนำเข้าข้อมูลตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ขอให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทยอยส่งหลักฐานการนำเข้าข้อมูลตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ตามช่องทางที่กำหนด เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบความถูกต้องตามองค์ประกอบของแบบวัด OIT โดยจัดส่งหลักฐานการนำเข้าข้อมูลตามแบบวัด OIT ให้ครบถ้วน ทั้ง ๓๕ ข้อ ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗

(๓) การมอบเกียรติบัตรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระดับเทศบาลเมือง เทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล ที่สามารถจัดส่งหลักฐานการนำเข้าข้อมูลตามแบบวัด OIT ได้ครบทุกองค์ประกอบ ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ทั้ง ๓ ระยะ โดยกำหนดให้มอบเกียรติบัตรในที่ประชุมผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อชื่นชมและสร้างขวัญกำลังใจให้แก่หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน

(๔) การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑ ขอให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินจัดเก็บข้อมูลตามแบบวัด IIT และ EIT ภายหลังจากดำเนินการนำเข้าข้อมูลตามแบบวัด OIT เรียบร้อยแล้ว เพื่อเป็นกรยกระดับคะแนนการประเมินของจังหวัดเชียงใหม่

(๕) การติดตามผลการนำเข้าข้อมูล IIT และ EIT ส่วนที่ ๑ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มอบหมายให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดเชียงใหม่ ที่ทำการปกครองอำเภอ และท้องถิ่นอำเภอ กำกับ ติดตามการประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยขอให้ผู้รับผิดชอบเข้าร่วมกลุ่ม LINE : คณะทำงาน ITA จังหวัดเชียงใหม่

(๖) การดำเนินการตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ จัดเก็บโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเชียงใหม่ ขอความร่วมมือส่วนราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชี้แจงแนวทางการดำเนินการตอบแบบวัดดังกล่าวให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการจากส่วนราชการ และรวบรวมข้อมูลผู้มาติดต่อหรือรับบริการเพื่อเป็นฐานข้อมูลให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเชียงใหม่ จัดเก็บแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ ต่อไป

(๗) การชี้แจงข้อมูลแนวทางการดำเนินงาน การให้คำปรึกษาและการกำกับติดตามการนำเข้าข้อมูลในระบบ ITAS ของหน่วยงานในจังหวัดเชียงใหม่ กำหนดดำเนินการผ่าน Online Meeting (อย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง)

(๘) การให้คำปรึกษา ...

(๘) การให้คำปรึกษาและตรวจสอบความถูกต้องตามองค์ประกอบของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) แก่หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินของจังหวัดเชียงใหม่ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ รับผิดชอบดำเนินการ และขอความร่วมมือศูนย์ยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เขตพื้นที่ภาคเหนือตอนบน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สนับสนุนและให้คำปรึกษากรณีมีข้อสงสัยหรือข้อขัดข้องในการดำเนินการ

(๙) การประชาสัมพันธ์การดำเนินการประเมิน ITA ของจังหวัดเชียงใหม่ มอบหมายให้สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดเชียงใหม่ดำเนินการเผยแพร่ให้กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ ทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป รับรู้และเข้าร่วมการประเมินผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงง่ายและเหมาะสม

(๑๐) กลไกการบูรณาการการทำงานร่วมกันของคณะกรรมการฯ กำหนดให้สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่และสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดเชียงใหม่ เป็นหน่วยขับเคลื่อน กำกับ ติดตาม การประเมิน ITA ในภาพรวมของจังหวัดเชียงใหม่ และกำหนดให้อำเภอร่วมกับท้องถิ่นอำเภอ เป็นหน่วยขับเคลื่อน กำกับ ติดตาม การประเมิน ITA ในระดับพื้นที่ โดยมีองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่และเทศบาลนครเชียงใหม่ เป็นตัวอย่าง/ต้นแบบในการดำเนินการและเป็นที่ปรึกษาของขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ และมีสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเชียงใหม่ และ สำนักงานป.ป.ท. เขต ๕ สนับสนุนข้อมูลการติดตามตัวชี้วัดและให้คำปรึกษาในการตรวจสอบความถูกต้องขององค์ประกอบตามแบบวัด OIT (ผังการบูรณาการ ตามเอกสาร ๕)

มติที่ประชุม

เห็นชอบ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย และแจ้งหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทราบเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ
ไม่มี

ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของจังหวัดเชียงใหม่ และกรอบแนวทางการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จังหวัดเชียงใหม่ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ รวมจำนวน ๒๑๒ หน่วยงาน มีผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. ผลการประเมิน ITA ในภาพรวมของจังหวัดเชียงใหม่

จังหวัดเชียงใหม่ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าคะแนนการประเมินเฉลี่ย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ระดับ ๘๗.๗๙ คะแนน โดยมีจำนวนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ที่ค่าคะแนน ๘๕ คะแนน จำนวน ๑๕๔ หน่วยงาน จากทั้งหมด ๒๑๒ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๖๔ ซึ่งไม่บรรลุเป้าหมาย ตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน ที่ค่าคะแนน ๘๕ คะแนน ทุกหน่วยงาน หรือร้อยละ ๑๐๐

๒. ผลการประเมิน ITA ในจังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามระดับผลการประเมิน

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ในการประชุมเมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้มีการปรับระดับผลการประเมิน ITA (Rating Score) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จากเดิม ระดับ “AA – A – B – C – D – F” ปรับเป็น ระดับ “ผ่านดีเยี่ยม – ผ่านดี – ผ่าน – ต้องปรับปรุง – ต้องปรับปรุงโดยด่วน” เพื่อให้การอ่านค่าคะแนน ITA สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ และลดความสับสนเกี่ยวกับผลการประเมิน ทั้งเพื่อให้หน่วยงานผู้เข้ารับการประเมิน ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่ได้กำหนดไว้ โดยจังหวัดเชียงใหม่ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีผลการประเมิน ITA จำแนกตามระดับผลการประเมิน ดังนี้

๒.๑ หน่วยงานที่มีผลการประเมิน ระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”

พื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ ไม่มีหน่วยงานที่มีผลการประเมิน ระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” เนื่องจากไม่มีหน่วยงานใด ที่มีผลคะแนนในทุกเครื่องมือ (IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT) ที่ระดับ ๙๕ คะแนนขึ้นไป ตามเงื่อนไขที่กำหนด

๒.๒ หน่วยงานที่มีผลการประเมิน ระดับ “ผ่านดี”

พื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีหน่วยงานที่มีผลคะแนนการประเมิน ระดับ “ผ่านดี” จำนวน ๕๗ หน่วยงาน ประกอบด้วย ๑) เทศบาลเมือง จำนวน ๒ หน่วยงาน ๒) เทศบาลตำบล ๓๕ จำนวน หน่วยงาน และ ๓) องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๒๐ หน่วยงาน ซึ่งมีผลคะแนนในทุกเครื่องมือ (IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT) ที่ระดับ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ตามเงื่อนไขที่กำหนด

๒.๓ หน่วยงานที่มีผลการประเมิน ระดับ “ผ่าน”

พื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีหน่วยงานที่มีผลคะแนนการประเมิน ระดับ “ผ่าน” จำนวน ๙๗ หน่วยงาน ประกอบด้วย ๑) จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน ๑ หน่วยงาน ๒) องค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน ๑ หน่วยงาน ๓) เทศบาลนคร จำนวน ๑ หน่วยงาน ๔) เทศบาลตำบล ๕๘ จำนวน หน่วยงาน และ ๔) องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๓๖ หน่วยงาน ซึ่งมีผลคะแนนรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป

๒.๔ หน่วยงานที่มีผลการประเมิน ระดับ “ต้องปรับปรุง”

พื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีหน่วยงานที่มีผลคะแนนการประเมิน ระดับ “ต้องปรับปรุง” จำนวน ๕๒ หน่วยงาน ประกอบด้วย ๑) เทศบาลเมือง จำนวน ๒ หน่วยงาน ๒) เทศบาลตำบล จำนวน ๒๑ หน่วยงาน และ ๓) องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๒๙ หน่วยงาน ซึ่งมีผลคะแนนรวม ๗๐.๐๐ – ๘๔.๘๘ คะแนน

๒.๒ หน่วยงานที่มีผลการประเมิน ระดับ “ต้องปรับปรุงโดยด่วน”

พื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีหน่วยงานที่มีผลคะแนนการประเมิน ระดับ “ต้องปรับปรุงโดยด่วน” จำนวน ๖ หน่วยงาน ซึ่งมีผลคะแนนรวม ๐๐.๐๐ – ๖๙.๘๘ คะแนน ประกอบด้วย ๑) เทศบาลตำบล จำนวน ๓ หน่วยงาน และ ๒) องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๓ หน่วยงาน ได้แก่

- ๑) เทศบาลตำบลท่าศาลา อำเภอเมืองเชียงใหม่
- ๒) เทศบาลตำบลบ้านโป่ง อำเภอพร้าว
- ๓) เทศบาลตำบลสันติสุข อำเภอดอยหล่อ
- ๔) องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านช้าง อำเภอแม่แตง
- ๕) องค์การบริหารส่วนตำบลแม่วิน อำเภอแม่วาง
- ๖) องค์การบริหารส่วนตำบลศรีดงเย็น อำเภอไชยปราการ

จากผลการประเมิน ITA ในจังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามระดับผลการประเมิน พบว่า มีหน่วยงาน ผู้เข้ารับการประเมิน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งหมด ๕๘ หน่วยงาน จากทั้งหมด ๒๑๒ หน่วยงาน ประกอบด้วย ๑) เทศบาลเมือง จำนวน ๒ หน่วยงาน ๒) เทศบาลตำบล จำนวน ๒๔ หน่วยงาน และ ๓) องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๓๒ หน่วยงาน

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณารายหน่วยงานพบว่า หน่วยงานผู้เข้ารับการประเมิน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนใหญ่ มีผลการประเมินเครื่องมือแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ในสัดส่วนค่อนข้างต่ำ ซึ่งแบบวัด OIT ดังกล่าว มีสัดส่วนคะแนนที่ร้อยละ ๔๐ ของค่าคะแนนทั้งหมด ค่าคะแนนที่มีสัดส่วนต่ำ ในเครื่องมือนี้ จึงส่งผลให้ค่าคะแนนรวมทั้งหมดไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ ๘๕ คะแนนตามข้อกำหนด

๓. ผลการประเมิน ITA ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามตัวชี้วัดรายการเครื่องมือ

ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้กำหนดตัวชี้วัดในประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับ คุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานผู้เข้ารับการประเมิน จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด ซึ่งใช้วิธีการเก็บข้อมูล จากเครื่องมือ จำนวน ๓ แบบ (แบบวัด) โดยพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีผลการประเมินจำแนกตามตัวชี้วัด รายการเครื่องมือ ดังนี้

๓.๑ เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT)

แบบวัด IIT เป็นเครื่องมือที่ใช้สะท้อนความคิดเห็นของบุคลากรผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน มีค่าคะแนนคิดเป็นร้อยละ ๓๐ ของคะแนนการประเมินทั้งหมด ซึ่งเป็นการประเมินความคิดเห็น ตามตัวชี้วัด จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

จากผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่า พื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของเครื่องมือแบบวัด IIT ในภาพรวมที่ระดับ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ทุกตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่ได้คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนเฉลี่ยที่ ๙๕.๒๒ คะแนน รองลงมาคือตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีคะแนนเฉลี่ยที่ ๙๑.๐๑ คะแนน ในขณะที่ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดที่ ๘๗.๐๗ คะแนน ซึ่งในตัวชี้วัดที่ ๔ นี้มีข้อคำถามเกี่ยวกับแนวปฏิบัติและขั้นตอนต่าง ๆ ในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

๓.๒ เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT)

แบบวัด EIT เป็นเครื่องมือที่ใช้สะท้อนความคิดเห็นของประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานรัฐอื่น ที่เคยติดต่อ หรือเข้ามาใช้บริการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน มีค่าคะแนนคิดเป็นร้อยละ ๓๐ ของคะแนนการประเมินทั้งหมด ซึ่งเป็นการประเมินความคิดเห็น ตามตัวชี้วัด จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

จากผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่า พื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของเครื่องมือแบบวัด EIT ในภาพรวมที่ระดับ ๘๕ คะแนนขึ้นไป จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยที่ ๘๖.๑๘ คะแนน และ ๘๖.๘๐ คะแนน ตามลำดับ โดยตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน มีคะแนนเฉลี่ยที่ ๘๔.๗๑ คะแนน ซึ่งในตัวชี้วัดที่ ๘ นี้มีข้อคำถามเกี่ยวกับการปรับปรุงหน่วยงานให้มีความโปร่งใส รวมทั้งการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานต่าง ๆ

๓.๓ เครื่องมือแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT)

แบบวัด OIT เป็นเครื่องมือที่ใช้ตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ ตามที่กำหนดต่อสาธารณชน มีค่าคะแนนคิดเป็นร้อยละ ๔๐ ของคะแนนการประเมินทั้งหมด ซึ่งหน่วยงานจะต้องนำ URL ที่ได้เปิดเผยข้อมูลไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน มาระบุลงในระบบ ITAS ตามตัวชี้วัดจำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

จากผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่า พื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยของเครื่องมือแบบวัด OIT ในภาพรวมที่ระดับ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ทุกตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล มีคะแนนเฉลี่ยที่ ๘๘.๔๓ คะแนน และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีคะแนนเฉลี่ยที่ ๘๗.๒๔ คะแนน

สรุปผลการประเมิน ITA ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามตัวชี้วัดรายเครื่องมือ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนการประเมินเฉลี่ยต่ำที่สุด ๓ ลำดับ ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งมีค่าคะแนนที่ ๘๔.๗๑ คะแนน ๘๖.๑๘ คะแนน และ ๘๖.๘๐ คะแนน ตามลำดับ โดยตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเฉลี่ยต่ำที่สุดทั้ง ๓ ลำดับนี้ เป็นตัวชี้วัดที่ใช้แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) เป็นเครื่องมือการประเมินทั้งหมด ดังนั้น หน่วยงานในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ผู้เข้ารับการประเมินจึงควรมีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานให้เกิดการรับรู้ต่อสาธารณชนอย่างกว้างขวาง เพื่อสามารถพัฒนา

ขั้นตอน	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
การตรวจสอบการให้คะแนนแบบวัด OIT โดย สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ (๑ - ๕ มิถุนายน ๒๕๖๗)										
การชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT (๖ - ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗)										
การประเมินชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT (๑๙ มิถุนายน - ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗)										
การประมวลผลการประเมิน										
การจัดทำรายงานผลการประเมิน										
ช่วงเผยแพร่ผลการประเมิน										
การกลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมิน										
การประกาศผลการประเมิน										

*ระยะเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม โดยจะมีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า

๔.๒ โครงสร้างคะแนน

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อ	คะแนน/ข้อ
IIT รวม ๑๕ ข้อ รวม ๓๐ คะแนน	ตัวชี้วัด ๑ (๖ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i๑-i๓	-	๓	๒
	ตัวชี้วัด ๒ (๖ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i๔-i๖	-	๓	๒
	ตัวชี้วัด ๓ (๖ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i๗-i๙	-	๓	๒
	ตัวชี้วัด ๔ (๖ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i๑๐-i๑๒	-	๓	๒
	ตัวชี้วัด ๕ (๖ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i๑๓-i๑๕	-	๓	๒
EIT รวม ๙ ข้อ รวม ๓๐ คะแนน EIT(๑) : ๑๕ คะแนน EIT(๒) : ๑๕ คะแนน	ตัวชี้วัด ๖ (๕ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e๑-e๓	-	๓	๑.๖๗
	ตัวชี้วัด ๗ (๕ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e๔-e๖	-	๓	๑.๖๗
	ตัวชี้วัด ๘ (๕ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e๗-e๙	-	๓	๑.๖๗
OIT รวม ๓๕ ข้อ รวม ๔๐ คะแนน	ตัวชี้วัด ๙ (๒๐ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดย่อย ๙.๑ - ๙.๕	ตัวชี้วัดย่อย ๙.๑ (๔ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ ๐๑-๐๖	๖	๐.๖๗
		ตัวชี้วัดย่อย ๙.๒ (๔ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ ๐๗- ๐๑๓	๗	๐.๕๗

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อ	คะแนน/ข้อ
		ตัวชี้วัดย่อย ๙.๓ (๔ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ ๐๑๔- ๐๑๗	๔	๑
		ตัวชี้วัดย่อย ๙.๔ (๔ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ ๐๑๘- ๐๒๑	๔	๑
		ตัวชี้วัดย่อย ๙.๕ (๔ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ ๐๒๒- ๐๒๕	๔	๑
	ตัวชี้วัด ๑๐ (๒๐ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๑ - ๑๐.๒	ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๑ (๑๐ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ ๐๒๖- ๐๓๑	๖	๑.๖๗
		ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ (๔ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ ๐๓๒- ๐๓๓	๒	๒
		ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ (๖ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ ๐๓๔- ๐๓๕	๒	๓

๔.๓ ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	๙๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๙๕ คะแนน
ผ่านดี	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
ผ่าน	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	-
ต้องปรับปรุง	๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	-
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	๐.๐๐ - ๖๙.๙๙	-

๔.๔ ผลคะแนนตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ

ผลการประเมิน ITA เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดตามนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ซึ่งในระยะที่สองของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

๔.๕ การประกาศผลการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. จะประกาศผลการประเมิน ITA ต่อสาธารณะ และแจ้งรายละเอียดผลการประเมินให้หน่วยงานได้รับทราบผ่านทางระบบ ITAS ตามระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ ภายหลังจากการประกาศผลการประเมินดังกล่าวแล้ว **จะถือว่าผลการประเมินเป็นที่สิ้นสุด**

ประมาณการค่าใช้จ่ายโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

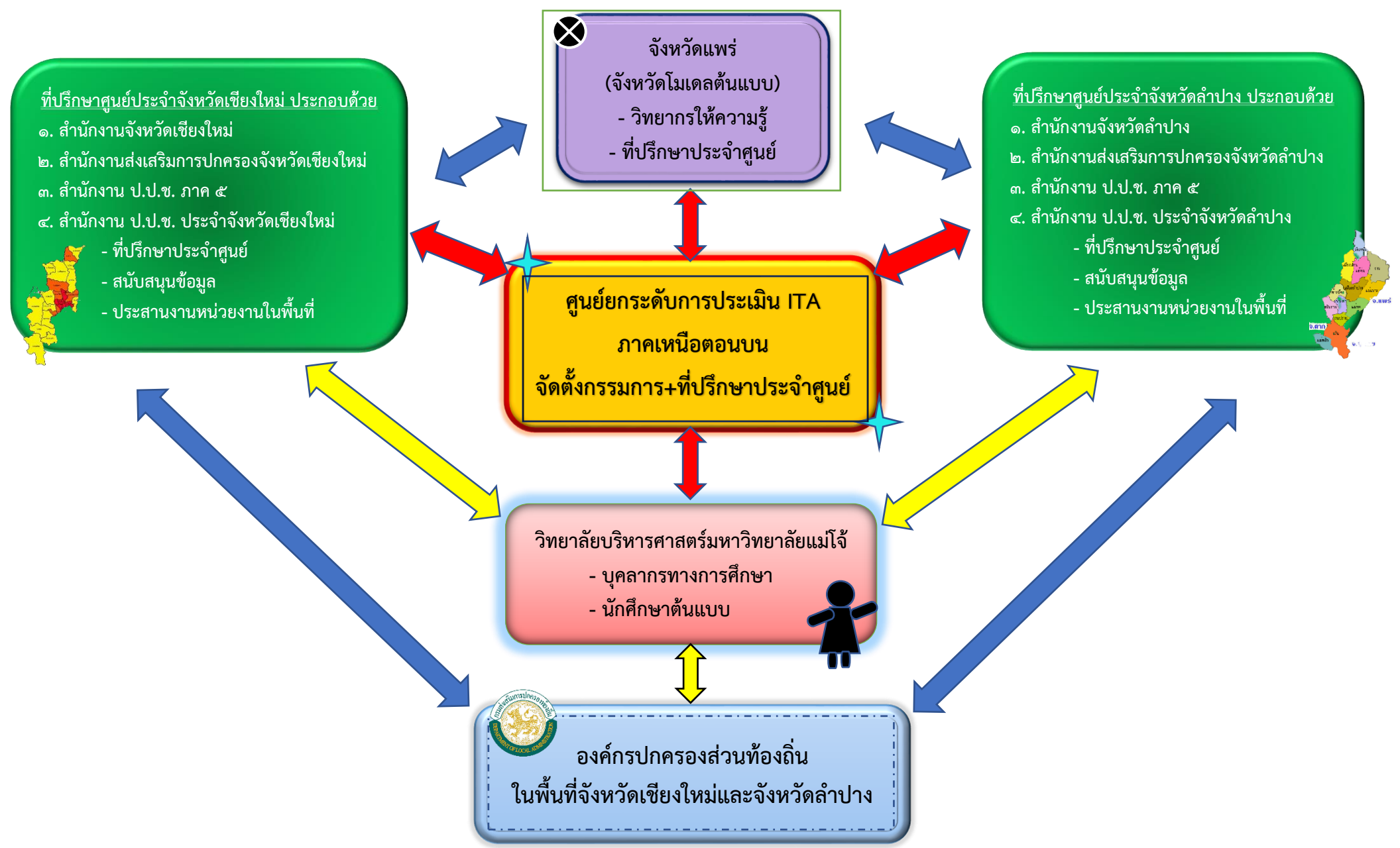
ชื่อโครงการ การจัดตั้งศูนย์ยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เขตพื้นที่ภาคเหนือตอนบน (โครงการนำร่อง)

ชื่อผู้ขอ วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ลำดับ (1)	กิจกรรม/ ขั้นตอนการดำเนินงาน (2)	รายการค่าใช้จ่ายต่อหน่วย						หมายเหตุ	
		รายการค่าใช้จ่าย (3)	จำนวนคน/คน ระบบ/งาน ฯลฯ (4)		จำนวนวัน /ชม./มื่อ/คืน/ครั้ง (5)		อัตราค่าใช้จ่าย ต่อหน่วย (บาท) (6)		รวมเงินรายการ ค่าใช้จ่าย (บาท) (7)
			จำนวน	หน่วยนับ	จำนวน	หน่วยนับ			
1	ประชุมเตรียมความพร้อมการจัดตั้งศูนย์	ไม่ใช้งบประมาณ	20	คน	2	ครั้ง	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ	
2	การจัดตั้งศูนย์ยกระดับการประเมิน ITA	ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม	50	คน	1	มื่อ	35	1,750.00	
		ค่าจัดทำป้ายไวนิล	2	ชิ้น	1	ครั้ง	1100	2,200.00	
3	การอบรมแนวทางการบูรณาการ เพื่อยกระดับการประเมิน ITA และ การประชุมเพื่อกำกับติดตามการ ดำเนินงานของศูนย์ยกระดับการ ประเมิน ITA โดยระบบ Zoom Online Meeting	ค่าซื้อ Lisence Zoom Online Meeting เพื่อใช้ในการอบรม	500	คน	3	ครั้ง	5,000	5,000.00	
		ค่าวิทยากรหน่วยงานรัฐครั้งที่ 1	2	คน	3	ชั่วโมง	600	3,600.00	
		ค่าวิทยากรหน่วยงานรัฐครั้งที่ 2	1	คน	3	ชั่วโมง	600	1,800.00	
		ค่าวิทยากรหน่วยงานรัฐครั้งที่ 3	1	คน	3	ชั่วโมง	600	1,800.00	
4	การสร้างต้นแบบบุคลากรประจำศูนย์ฯ เพื่อบูรณาการกำกับติดตามการ ประเมิน ITA ภายใต้ศูนย์ระดับการ ประเมิน ITA	ค่าเบี้ยเลี้ยง	5	คน	60	วัน	240	72,000.00	
		ค่าที่พัก	5	คน	10	วัน	750	37,500.00	
		ค่าเดินทาง	5	คน	60	วัน	400	120,000.00	
5	การสรุปผลการดำเนินงานของ ศูนย์ยกระดับการประเมิน ITA	ไม่ใช้งบประมาณ	30	คน	1	ครั้ง	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ	
6	จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ฉบับสมบูรณ์ต่อกองทุน ป.ป.ช.	ไม่ใช้งบประมาณ			1	ครั้ง	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ	
รวมงบประมาณทั้งสิ้น (8)								245,650.00	

หมายเหตุ : ค่าใช้จ่ายสามารถถ่วงจ่ายได้ทุกรายการ ทั้งนี้ โครงการต้องส่งหนังสือขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายละเอียดการดำเนินงานโครงการมายังกองทุน ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลง

★ รูปแบบการทำงานของศูนย์ยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เขตพื้นที่ภาคเหนือตอนบน (โครงการนำร่อง)





บทวิเคราะห์ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
จังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2566



คนไทยไม่ทนต่อการทุจริต

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตจังหวัดเชียงใหม่
กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่

โทรศัพท์/โทรสาร  0 5311 2705

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์  chiangmai.hrm@gmail.com

บทวิเคราะห์ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ภายในหน่วยงานของจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2566



สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีประกาศ ลงวันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2566 เรื่อง ผลการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment :
ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยจังหวัดเชียงใหม่ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ได้คะแนนเท่ากับ 87.12 คะแนน
อยู่ในระดับ A (ผ่าน) และบรรลุค่าเป้าหมาย

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดแล้วปรากฏว่า มีจำนวน 6 ตัวชี้วัด ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
(กำหนดผ่านเกณฑ์การประเมิน 85.00 คะแนนขึ้นไป) โดยมีคะแนนรายตัวชี้วัด ดังนี้

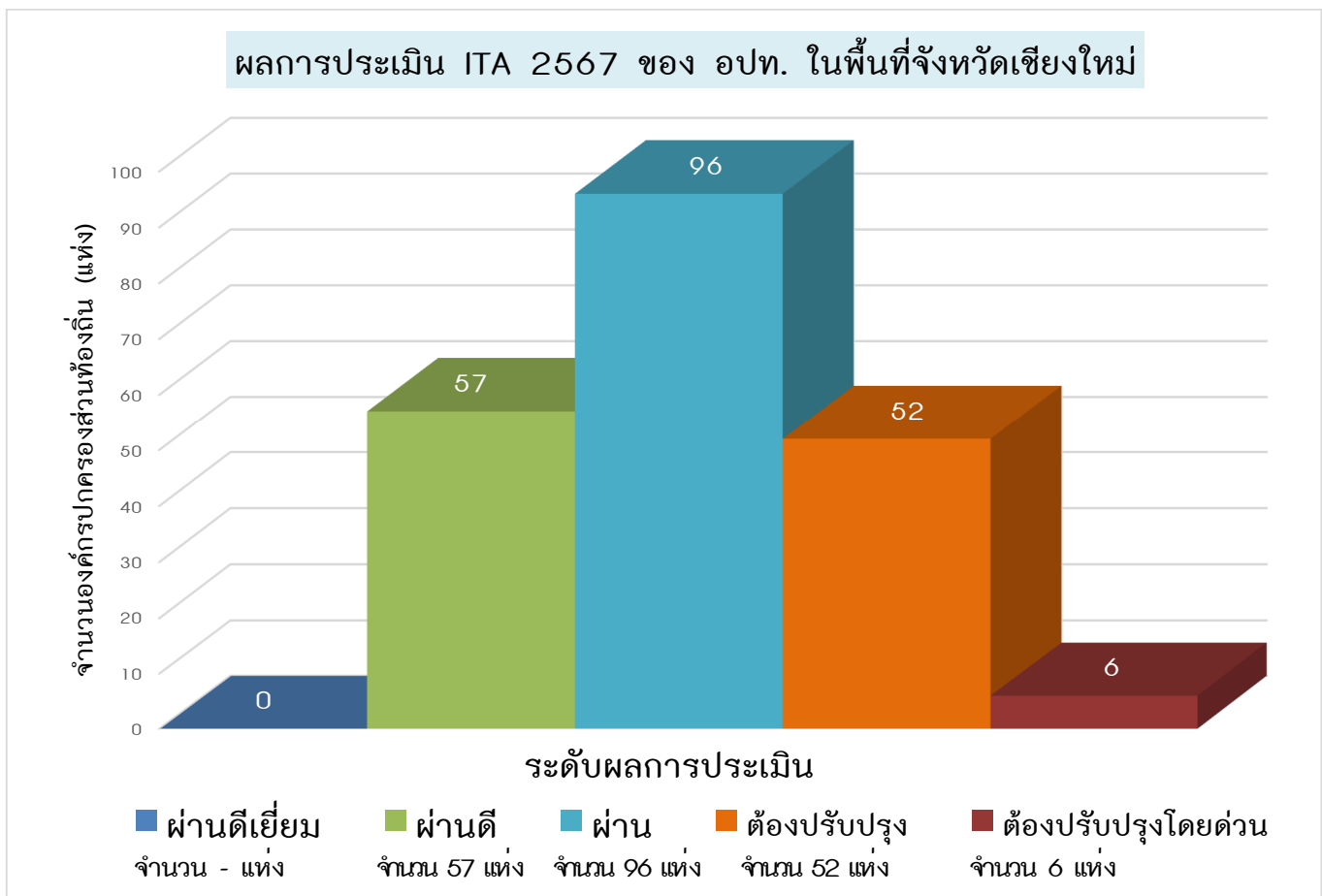
ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนนประเมิน รายตัวชี้วัด	สถานะ	หมายเหตุ
1.	การปฏิบัติหน้าที่	92.53	ผ่าน	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (IIT) (ประเมินโดยบุคลากรภายใน หน่วยงาน) คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.89
2.	การใช้งบประมาณ	78.05	ไม่ผ่าน	
3.	การใช้อำนาจ	82.17	ไม่ผ่าน	
4.	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	78.18	ไม่ผ่าน	
5.	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	78.51	ไม่ผ่าน	
6.	คุณภาพการดำเนินงาน	84.58	ไม่ผ่าน	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (EIT) (ประเมินโดยผู้รับบริการ) คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 85.16
7.	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.48	ผ่าน	
8.	การปรับปรุงการทำงาน	84.43	ไม่ผ่าน	
9.	การเปิดเผยข้อมูล	95.00	ผ่าน	แบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 92.50
10.	การป้องกันการทุจริต	90.00	ผ่าน	

บทวิเคราะห์ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ภายในหน่วยงานของจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2566



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ 2566 จังหวัดเชียงใหม่
ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จังหวัดเชียงใหม่กำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ รวม 211 แห่ง ได้แก่
(1) องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ (2) เทศบาลนครเชียงใหม่ (3) เทศบาลเมือง จำนวน 4 แห่ง
(4) เทศบาลตำบล จำนวน 116 แห่ง และ (5) องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 89 แห่ง
ซึ่งมีผลการประเมิน ITA ดังนี้



บทวิเคราะห์ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ภายในหน่วยงานของจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2566



วิเคราะห์คะแนน ITA ระดับจังหวัด รายตัวชี้วัด
เปรียบเทียบระหว่างปี 2565 กับ ปี 2566

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) โดยเปรียบเทียบผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รายตัวชี้วัด สามารถสรุปได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน ปี 2565	คะแนน ปี 2566	เพิ่มขึ้น/ลดลง
1.	การปฏิบัติหน้าที่	91.07	92.53	เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.46
2.	การใช้งบประมาณ	81.80	78.05	ลดลงร้อยละ 3.75
3.	การใช้อำนาจ	85.98	82.17	ลดลงร้อยละ 3.81
4.	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	81.90	78.18	ลดลงร้อยละ 3.72
5.	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	84.86	78.51	ลดลงร้อยละ 6.35
คะแนนรวม IIT		85.12	81.89	ลดลงร้อยละ 3.23
6.	คุณภาพการดำเนินงาน	89.15	84.58	ลดลงร้อยละ 4.57
7.	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.09	86.48	เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.39
8.	การปรับปรุงการทำงาน	84.39	84.43	เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.04 แต่ยังอยู่ในระดับ ไม่ผ่าน
คะแนนรวม EIT		86.54	85.16	ลดลงร้อยละ 1.38
9.	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	95.00	ลดลงร้อยละ 5.00
10.	การป้องกันการทุจริต	100.00	90.00	ลดลงร้อยละ 10.00
คะแนนรวม OIT		100.00	92.50	ลดลงร้อยละ 7.50
คะแนนภาพรวม ITA		91.50	87.12	ลดลงร้อยละ 4.38

จะเห็นได้ว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีผลการประเมินในภาพรวมลดลงอย่างมีนัยสำคัญ จึงต้องพิจารณารายละเอียดตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน รายข้อคำถาม เพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จังหวัดเชียงใหม่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อไป

บทวิเคราะห์ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงานของจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566



จังหวัดเชียงใหม่มีผลการประเมินใน **ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** และ **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** ได้คะแนนเพิ่มสูงขึ้น จึงควรรักษามาตรฐานนี้ไว้ และมีตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จึงต้องปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการ ดังนี้

การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IT) ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.88 จำแนกเป็น ตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.05

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	4.92%	24.08%	50.97%	20.04%	62.13

ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะให้พัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณมากน้อยเพียงใด	16.34%	36.38%	34.27%	13.01%	47.97

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	1.41%	3.87%	45.69%	49.03%	80.92

ผู้ตรวจประเมินมีความเห็นว่า บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานจัดให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

บทวิเคราะห์ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงานของจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566



ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.17

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จาก ผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	1.58%	7.73%	54.48%	36.20%	75.26

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชา ของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	1.41%	10.90%	54.13%	33.57%	73.43

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	4.22%	9.67%	56.77%	29.35%	70.57

ผู้ตรวจประเมินมีความเห็นว่า บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าผู้บังคับบัญชามอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ หรือประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานกำหนดนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาข้างต้น และกำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ หน่วยงานควรเปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องตามประเด็นข้างต้นโดยละเอียด

บทวิเคราะห์ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงานของจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566



ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.18

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	4.04%	15.99%	50.26%	29.70%	68.66

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	5.10%	12.83%	52.20%	29.88%	69.08

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	9.31%	6.15%	46.57%	37.96%	71.20

ผู้ตรวจประเมินมีความเห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	5.62%	6.68%	42.18%	45.52%	75.98

บทวิเคราะห์ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ภายในหน่วยงานของจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2566



ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.51

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	0.88%	4.22%	36.73%	58.17%	84.17

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	1.23%	5.80%	45.69%	47.28%	79.80

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	1.41%	8.26%	51.85%	38.49%	75.95

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	1.58%	11.42%	49.56%	37.43%	74.41

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	3.87%	9.31%	41.65%	45.17%	76.15

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	1.76%	6.68%	39.89%	51.67%	80.60

บทวิเคราะห์ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงานของจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566



การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 85.16
จำแนกเป็น ส่วนที่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ผู้ประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.)
จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) โดยมีตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเฉลี่ยรวมร้อยละ **84.58**
(EIT Public ร้อยละ 87.47 และ EIT Survey ร้อยละ 81.69)

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด					79.03
EIT Public	1.17%	2.62%	41.11%	55.10%	83.52
EIT Survey	0.00%	7.69%	61.54%	30.77%	74.54

ผู้ตรวจประเมินมีความเห็นว่า มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายเห็นว่าการปฏิบัติงาน/ให้บริการ
ของเจ้าหน้าที่ ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอน
และระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการ
ให้บริการ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ นอกจากนี้
หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อ
การอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด					79.17
EIT Public	1.46%	2.04%	34.69%	61.81%	85.74
EIT Survey	0.00%	5.13%	71.79%	23.08%	72.87

ผู้ตรวจประเมินมีความเห็นว่า มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการปฏิบัติงาน/
ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานควรวิเคราะห์ภารกิจ
หรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนา
ช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจ
หรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น
นอกจากนี้ ควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือคู่มือ
การให้บริการโดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น
แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

บทวิเคราะห์ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ภายในหน่วยงานของจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2566



ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด					81.62
EIT Public	0.58%	2.04%	38.78%	58.60%	85.27
EIT Survey	0.00%	2.56%	61.54%	35.90%	77.97

ผู้ตรวจประเมินมีความเห็นว่า มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานควรขับเคลื่อนมาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงานให้บุคลากรมีทัศนคติและค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งผลสำเร็จของงาน มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิด ประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด					83.69
EIT Public	0.29%	3.21%	40.23%	56.27%	84.29
EIT Survey	0.00%	0.00%	51.28%	48.72%	83.08

บทวิเคราะห์ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงานของจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566



ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเฉลี่ยรวมร้อยละ 86.48 (ภาพรวมผ่านการประเมิน)

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด					82.48
EIT Public	0.29%	6.12%	39.07%	54.52%	82.73
EIT Survey	0.00%	0.00%	53.85%	46.15%	82.23

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					80.36
EIT Public	0.29%	7.29%	41.69%	50.73%	81.08
EIT Survey	0.00%	5.13%	51.28%	43.59%	79.64

ผู้ตรวจประเมินมีความเห็นต่อข้อ e6 และ e7 ว่า มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

บทวิเคราะห์ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ภายในหน่วยงานของจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2566



การประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 92.50
ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกตัวชี้วัด จำแนกรายละเอียดและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 95.00 มีตัวชี้วัดย่อยที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้คะแนนร้อยละ 75.00

เนื่องจากในหัวข้อการประเมิน “การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหาร
ทรัพยากรบุคคล” (o24) จะต้องเป็นการรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินการตามนโยบายหรือ
แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยมีรายละเอียดประกอบด้วย

- (1) ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม
- (2) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน

การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งหลักเกณฑ์
กำหนดให้หน่วยงานต้องแสดงรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริการ
และพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยให้มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วยความก้าวหน้าการดำเนินการ
แต่ละโครงการ/กิจกรรม และรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ โดยหน่วยงานสามารถจัดทำ
ข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือนก็ได้ จากที่คณะผู้ประเมินได้ตรวจข้อมูล
ของจังหวัด พบว่าข้อมูลที่จังหวัดจัดทำและเผยแพร่บนเว็บไซต์นั้น ไม่ปรากฏรายละเอียดของงบประมาณ
ที่ใช้ในการดำเนินการของแต่ละโครงการ/กิจกรรม ดังนั้น เพื่อให้การข้อมูลเป็นไปตามหลักเกณฑ์
การประเมิน ในกรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมใด ไม่ใช้งบประมาณ ก็ให้ระบุเอาไว้ว่าโครงการ
หรือกิจกรรมดังกล่าวไม่ใช้งบประมาณ

บทวิเคราะห์ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงานของจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566



ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 90.00 มีตัวชี้วัดย่อยที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้คะแนนร้อยละ 80.00

เนื่องจากในหัวข้อการประเมิน “การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน” (o43) จะต้องแสดง QR code แบบวัด EIT บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการมีโอกาสมีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน

การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานหลักเกณฑ์กำหนดให้หน่วยงานแสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน และแสดง QR Code แบบวัด EIT บนเว็บไซต์หน่วยงาน เพื่อให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการมีโอกาสมีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน ซึ่งจากที่คณะผู้ประเมินได้ตรวจสอบข้อมูลในส่วนของการแสดง QR Code แบบวัด EIT ปรากฏว่าจังหวัด ไม่แสดงข้อมูลดังกล่าวบนเว็บไซต์ เป็นเหตุให้จังหวัดไม่ได้คะแนนในข้อ o43 ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งในประเด็นการแสดง QR Code แบบวัด EIT หน่วยงานควรแสดงไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน หรือในหน้าเว็บไซต์ที่ผู้ใช้บริการหรือผู้ติดต่อสามารถพบเห็นได้ง่าย หรือสามารถพบเห็นได้ทันทีที่เข้าสู่เว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อส่งเสริมและเชิญชวนให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการประเมิน ITA ในตัวชี้วัด EIT มากขึ้น

[illegible]

[illegible]

ขั้นตอน	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
กลุ่มเป้าหมาย : สปจ.เชียงใหม่/สนง.จว.เชียงใหม่/สจ.เชียงใหม่/สอ.ในจังหวัดเชียงใหม่/ผู้ดูแลระบบฯของ อปท./ผู้บริหาร อปท./ม.แม่ใจฯ/หน่วยงานและภาคส่วนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง วิธีการ การจัดทำคู่มือการตอบแบบวัด OIT อย่างไรให้ครบองค์ประกอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และจากข้อสังเกต/ข้อควรระวังที่พบจากปีที่ผ่านมาในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ และเผยแพร่ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น Line/การส่งหนังสือราชการ/Google Drive และอื่นๆ ตามเหมาะสม วันที่/ช่วงเวลาดำเนินการ : พฤศจิกายน - ธันวาคม 2566 (อยู่ระหว่างดำเนินการ ก.พ. 67+นำเสนอคณะทำงาน ITA จังหวัดเชียงใหม่)												
ช่วงดำเนินการประเมิน												
การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ				↔								
การระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก				↔								
1.ชื่อกิจกรรม/การประชุม : การติดตามการเปิดระบบ ITAS และนำเข้าข้อมูลของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน กลุ่มเป้าหมาย : สปจ.เชียงใหม่/สนง.จว.เชียงใหม่/สจ.เชียงใหม่/สอ.ในจังหวัดเชียงใหม่/ผู้ดูแลระบบฯของ อปท./ผู้บริหาร อปท. วิธีการ 1.หนังสือราชการถึงผู้บริหาร อปท. โดยตรงเพื่อขอความร่วมมือให้มีการส่งการเปิดระบบ+ นำเข้าข้อมูล IIT/EIT และทราบถึงระบบการติดตามการเปิดระบบว่าควรเปิดระบบและนำเข้าข้อมูล IIT/EIT ภายในวันที่ 15 มกราคม 2567 เพื่อป้องกันข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นภายหลัง 2.ติดตามการเปิดระบบนำเข้าข้อมูล IIT/EIT แบบ Real-Time ประจำวันผ่าน Google Sheet และรายงานผลการเปิดใช้ระบบ ITAS รายวันของจังหวัดเชียงใหม่ให้ทราบในกลุ่ม Line ของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน เพื่อกระตุ้นให้มีการเปิดใช้ระบบ ITAS อย่างรวดเร็ว 3.เร่งรัดการดำเนินการเปิดระบบและนำเข้าข้อมูลผ่านมติการประชุมคณะกรรมการผลักดันฯ จังหวัดเชียงใหม่ เป็นวาระพิจารณาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการอย่างรวดเร็ว วันที่/ช่วงเวลาดำเนินการ มกราคม 2567 (กำกับติดตามผ่านคณะทำงาน ITA เชียงใหม่)				↔								

ขั้นตอน	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
กลุ่มเป้าหมาย สปจ.เชียงใหม่/สนง.จว.เชียงใหม่/สธจ.เชียงใหม่/สธอ.ในจังหวัดเชียงใหม่/ผู้ดูแลระบบฯของ อปท./ผู้บริหาร อปท./ วิธีการ 1.การมอบเกียรติบัตรให้แก่หน่วยงานที่สามารถตอบแบบวัด OIT ได้ถูกต้องครบถ้วนตามองค์ประกอบในการประชุมกรรมการจังหวัด ฯลฯ เพื่อจูงใจและสร้างขวัญกำลังใจให้แก่หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน แบ่งเป็น 3 ระยะ - ระยะที่ 1 เดือนมกราคม 2567 - ระยะที่ 2 เดือนมีนาคม 2567 - ระยะที่ 3 เดือนเมษายน 2567 วันที่/ช่วงเวลาดำเนินการ มกราคม - เมษายน 2567 (คณะทำงาน ITA เชียงใหม่ ประชุมหารือเรื่องระยะเวลาทั้งในเดือนธันวาคม 2567 เพื่อชี้แจงในการประชุม ITA เชียงใหม่ในวันที่ 8 มกราคม 2567)												
การตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT ของ สปจ.เชียงใหม่								↔				
ชื่อกิจกรรม/การประชุม การตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT ของ สปจ.เชียงใหม่ กลุ่มเป้าหมาย หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน/สปจ.เชียงใหม่/บุคลากรสนับสนุนการประเมิน ITA ของ สปจ.เชียงใหม่ วิธีการ ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องตามองค์ประกอบและให้คะแนนแบบวัด OIT ของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน วันที่/ช่วงเวลาดำเนินการ พฤษภาคม 2567								↔				
การสอบทานการให้คะแนนแบบวัด OIT ของ สปจ.									↔			
ดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค วันที่/ช่วงเวลาดำเนินการ มิถุนายน 2567												
การชี้แจงเพิ่มเติมและยืนยันผลแบบวัด OIT									↔			
ชื่อกิจกรรม/การประชุม : การประชาสัมพันธ์ชี้แจงเพิ่มเติมและยืนยันผลแบบวัด OIT กลุ่มเป้าหมาย : หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน/สปจ.เชียงใหม่/บุคลากรสนับสนุนการประเมิน ITA ของ สปจ.เชียงใหม่									↔			

ผังการบูรณาการการทำงานร่วมกันของคณะทำงาน ITA จังหวัดเชียงใหม่

