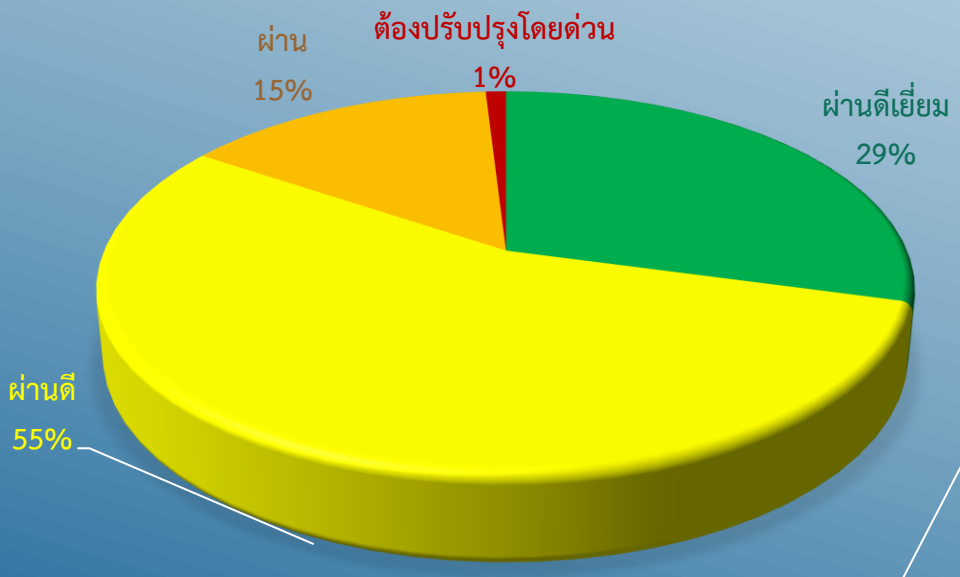
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ภาพรวมของจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 212 หน่วยงาน

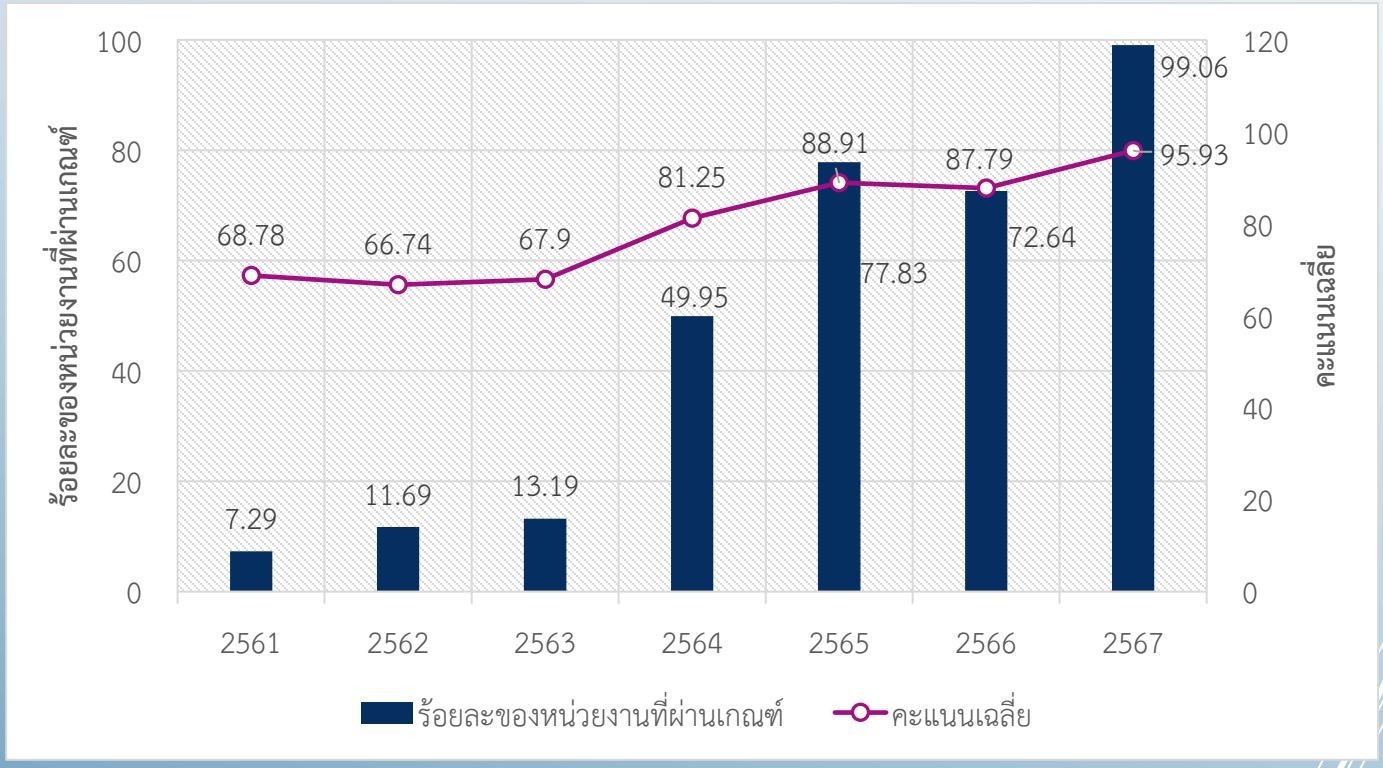
สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีประกาศลงวันที่ 30 กรกฎาคม 2567 เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยผลการประเมินภาพรวมของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินจังหวัดเชียงใหม่ **จำนวน 212 หน่วยงาน** ประกอบด้วย (1) จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) 1 หน่วยงาน (2) องค์การบริหารส่วนจังหวัด 1 หน่วยงาน (3) เทศบาลนคร 1 หน่วยงาน (4) เทศบาลเมือง 4 หน่วยงาน (5) เทศบาลตำบล 116 หน่วยงาน และ (6) องค์การบริหารส่วนตำบล 89 หน่วยงาน **ผ่านการประเมินทั้งสิ้น 210 หน่วยงาน คะแนนเฉลี่ย 95.93** และจำแนกรายประเภท ดังนี้

- **ประเภทจังหวัด** (ราชการส่วนภูมิภาค) จังหวัดเชียงใหม่ได้คะแนน **95.55**
  ระดับผลการประเมินผ่านดี
- **ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**
  ระดับผลการประเมินผ่านดีเยี่ยม จำนวน 62 แห่ง
  ระดับผ่านดี จำนวน 116 แห่ง
  ระดับผ่าน จำนวน 31 แห่ง
  ระดับต้องปรับปรุงโดยด่วน จำนวน 2 แห่ง



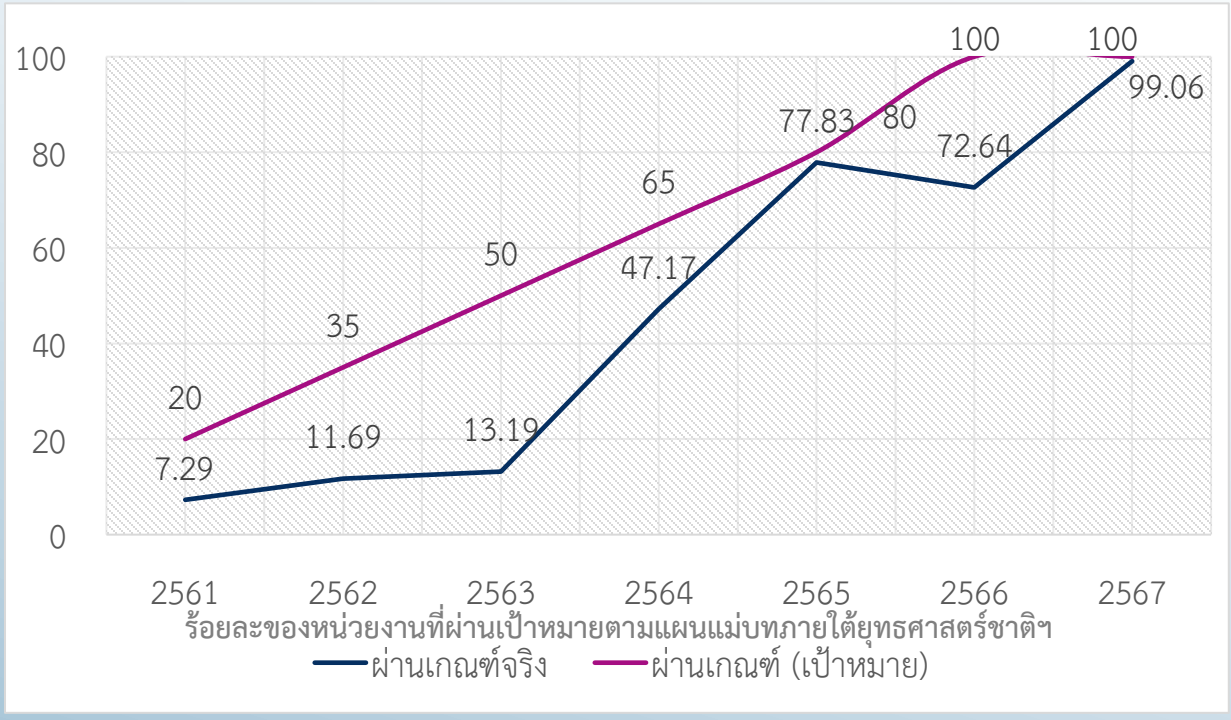
เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ภาพรวมของจังหวัดเชียงใหม่ ย้อนหลัง

	ปี 2566	ปี 2567
คะแนน	87.79	95.93
ร้อยละหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์	72.64	99.06
ลำดับในระดับประเทศ	64	17



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ภาพรวมของจังหวัดเชียงใหม่ มีผลคะแนนรวมเฉลี่ย 95.93 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา 8.14 คะแนน (ผลคะแนนรวมเฉลี่ยของปี พ.ศ. 2566 คือ 87.79 คะแนน) และเมื่อพิจารณาตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัดย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไว้ว่า หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ผลปรากฏว่า มีหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดเชียงใหม่ บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 210 แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ 99.06 เพิ่มขึ้นจาก ปีที่ผ่านมาร้อยละ 26.42 (ปี พ.ศ. 2566 มีหน่วยงานบรรลุค่าเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 72.64)

การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ข้อบกพร่อง และจุดที่ต้องพัฒนา จากผลการประเมิน ITA ในภาพรวมของจังหวัดเชียงใหม่



เมื่อพิจารณาตามค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ หน่วยงานภาครัฐของจังหวัดเชียงใหม่ในภาพรวม ยังไม่สามารถบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดให้ ในปี 2566–2570 คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสทุกหน่วยงานในประเทศไทยจะต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ผลปรากฏว่า มีหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดเชียงใหม่บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 210 แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ 99.06 เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 26.42 (ปี พ.ศ. 2566 มีหน่วยงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 154 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 72.64) และหน่วยงานที่ยังไม่บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 0.94 เนื่องจากดำเนินการอนุมัติข้อมูลไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น จึงต้องกำชับหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินให้ดำเนินการตามแผน/กรอบระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันความผิดพลาดในการดำเนินการ

ทั้งนี้ ผลการประเมินได้สะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐที่มีความเปลี่ยนแปลงชัดเจนขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม (Continuous Improvement) ซึ่งปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่ส่งผลต่อความเปลี่ยนแปลงคือ การประสานพลังความร่วมมือของหลายภาคส่วนในการยกระดับค่าคะแนน ITA จึงเล็งเห็นได้ว่าจะมีพัฒนาการที่เพิ่มขึ้นต่อเนื่องได้อย่างมีประสิทธิภาพ และคาดว่าจะบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ที่กำหนดให้ได้ในปี 2568

การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ข้อบกพร่อง และจุดที่ต้องพัฒนา การประเมิน ITA ในภาพรวมของจังหวัดเชียงใหม่

วิเคราะห์โดยจำแนกตามระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ผลการประเมิน ITA 2567 ของจังหวัดเชียงใหม่ เมื่อจำแนกตาม Rating Score จะสะท้อนให้เห็นถึงความเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยในปี 2567 หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ได้ยกระดับเข้าสู่องค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ในระดับค่อนข้างสูง โดยส่วนใหญ่มี Rating Score อยู่ที่ระดับ ผ่านดี คิดเป็นร้อยละ 55.18 รองลงมาเป็นระดับ ผ่านดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 29.25 ระดับผ่าน คิดเป็นร้อยละ 14.62 และระดับต้องปรับปรุงโดยด่วน คิดเป็นร้อยละ 0.95 ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด (ตามตารางผลการประเมิน ITA ของจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี 2567)

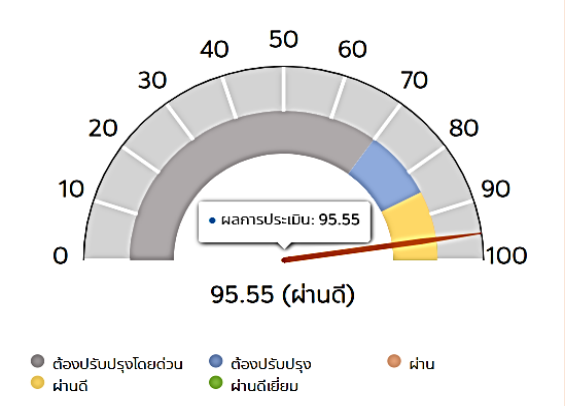
ระดับคะแนน	จำนวน	ร้อยละ	เกณฑ์การผ่านต้องได้คะแนน	หมายเหตุ
ผ่านดีเยี่ยม	62	29.25	95.00 – 100.00	IIT, EIT สวนที่ 1, EIT สวนที่ 2 และ OIT ตองมีคะแนนไม่นอยกวา 95 คะแนน
ผ่านดี	117	55.18	85.00 – 100.00	IIT, EIT สวนที่ 1, EIT สวนที่ 2 และ OIT ตองมีคะแนนไม่นอยกวา 85 คะแนน
ผ่าน	31	14.62	85.00 – 100.00	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุง	0	0	70.00 – 84.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	2	0.95	0.00 – 69.99	ไม่มีเงื่อนไข
รวม	212	100	-	-

เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมิน ITA 2566 ของจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งจำแนกตาม Rating Score มีความเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากในปี 2567 หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ได้ยกระดับเข้าสู่องค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใส โดยส่วนมากมี Rating Score อยู่ที่ระดับผ่าน คิดเป็น ร้อยละ 45.8 ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด (ตามตารางผลการประเมิน ITA ของจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี 2566)

ระดับคะแนน	จำนวน	ร้อยละ	เกณฑ์คะแนน	หมายเหตุ
ผ่านดีเยี่ยม (AA)	0	0	95.00 – 100.00	IIT, EIT สวนที่ 1, EIT สวนที่ 2 และ OIT ตองมีคะแนนไม่นอยกวา 95 คะแนน
ผ่านดี (A)	57	26.9	85.00 – 94.99	IIT, EIT สวนที่ 1, EIT สวนที่ 2 และ OIT ตองมีคะแนนไม่นอยกวา 85 คะแนน
ผ่าน (B)	97	45.8	75.00 – 84.99	IIT, EIT สวนที่ 1, EIT สวนที่ 2 และ OIT หรืออย่างใดอย่างหนึ่ง มีคะแนนนอยกวา 85 คะแนน
ต้องปรับปรุง (C)	52	24.5	65.00 – 74.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน (D)	5	2.3	55.00 – 64.99	ไม่มีเงื่อนไข
(E)	-	-	50.00 – 54.99	ไม่มีเงื่อนไข
(F)	1	0.5	0 – 49.99	ไม่มีเงื่อนไข
รวม	212	100	-	-

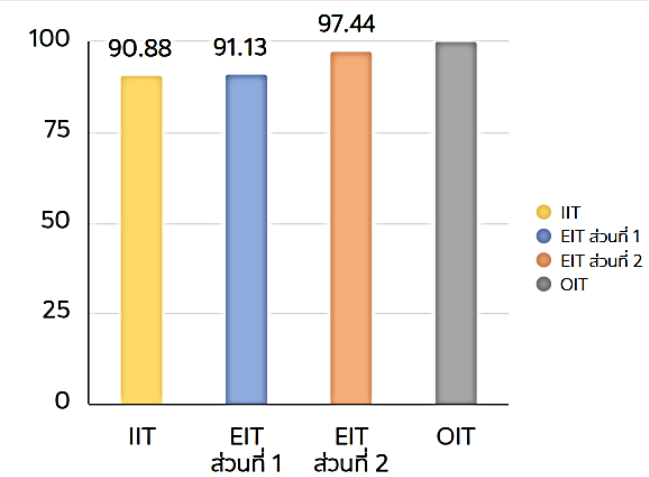
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของจังหวัดเชียงใหม่ (ราชการส่วนภูมิภาค)

จังหวัดเชียงใหม่ (ราชการส่วนภูมิภาค) มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



ได้คะแนน 95.55 อยู่ในระดับ ผ่านดี

เมื่อพิจารณา**ผลการประเมินรายเครื่องมือ** พบว่า มีคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) น้อยที่สุด ร้อยละ 90.88 ลำดับถัดมาคือคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ซึ่งแบ่งเป็นสองส่วนคือ ส่วนที่จัดเก็บคะแนนโดยเปิดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ตอบแบบวัด ร้อยละ 91.13 และจัดเก็บคะแนนโดย สำนักงาน ป.ป.ช. ร้อยละ 97.44 และมีคะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ร้อยละ 100 แสดงให้เห็นว่าจังหวัดเชียงใหม่ ยังต้องส่งเสริมการมีส่วนร่วมภายในหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในรับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับภารกิจและความก้าวหน้าในการดำเนินภารกิจต่างๆ ของหน่วยงาน เกิดความเชื่อมั่นต่อองค์กร และยังต้องปรับปรุงการสื่อสารและการสร้างความเข้าใจกับสาธารณะหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ในส่วนของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะสะท้อนให้เห็นว่าจังหวัดเชียงใหม่มีการจัดการและเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะได้อย่างโปร่งใสและครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด สามารถเข้าถึงได้โดยง่ายและสะดวกผู้รับบริการ จึงควรรักษามาตรฐานนี้ไว้อย่างต่อเนื่อง



วิเคราะห์ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

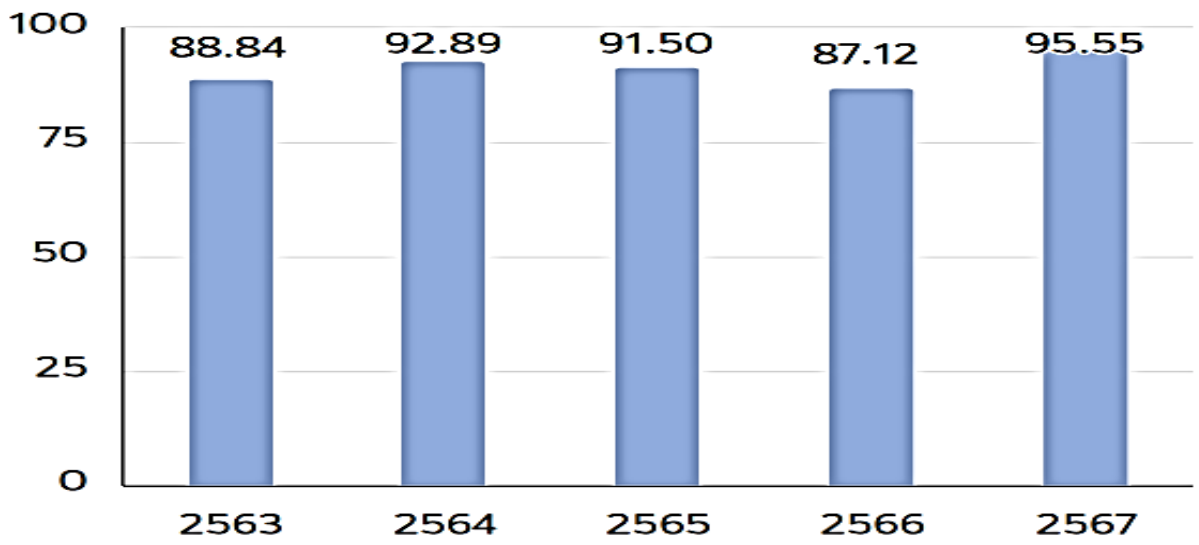
ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน	สถานะ	หมายเหตุ
1	การปฏิบัติหน้าที่	91.68	ผ่าน	แบบวัดการรับรู้ของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (ประเมินโดยบุคลากรภายใน หน่วยงาน) คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 90.88
2	การใช้งบประมาณ	93.52	ผ่าน	
3	การใช้อำนาจ	97.28	ผ่าน	
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	81.69	ไม่ผ่าน	
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	90.23	ผ่าน	
6	คุณภาพการดำเนินงาน	97.21	ผ่าน	แบบวัดการรับรู้ของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (ประเมินโดยผู้รับบริการ) คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 94.29
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	95.18	ผ่าน	
8	การปรับปรุงการทำงาน	90.49	ผ่าน	
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	ผ่าน	แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 100
10	การป้องกันการทุจริต	100.00	ผ่าน	

เมื่อพิจารณาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของจังหวัดเชียงใหม่ รายตัวชี้วัด ปรากฏว่า มีจำนวน 1 ตัวชี้วัด ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน (กำหนดผ่านเกณฑ์การประเมิน 85.00 คะแนนขึ้นไป) คือ ตัวชี้วัดที่ 4 “การใช้ทรัพย์สินของราชการ” โดยได้คะแนน 81.69 ซึ่งต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ ที่มีคะแนนเกิน 90 ขึ้นไป อย่างมีนัยยะสำคัญ ซึ่งอาจสะท้อนถึงปัญหาหรือช่องว่างในการบริหารจัดการทรัพย์สินของหน่วยงาน ที่อาจไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ การบันทึกและติดตามการใช้ทรัพย์สินที่ขาดประสิทธิภาพ หรืออาจรวมถึงปัญหาเกี่ยวกับความโปร่งใสและการตรวจสอบการใช้ทรัพยากรของรัฐ

ทั้งนี้ จังหวัดเชียงใหม่ได้คะแนนตัวชี้วัดที่ 9 “การเปิดเผยข้อมูล” และตัวชี้วัดที่ 10 “การป้องกันการทุจริต” คะแนนเต็มร้อยละ 100 สะท้อนให้เห็นว่า จังหวัดเชียงใหม่มีระบบการเปิดเผยข้อมูลและมาตรการป้องกันการทุจริตที่เข้มแข็ง การที่ตัวชี้วัด “การใช้ทรัพย์สินของราชการ” ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ อาจส่งผลต่อภาพลักษณ์ด้านธรรมาภิบาลและความเชื่อมั่นของประชาชน ดังนั้น จึงควรมีการวิเคราะห์เชิงลึกถึงสาเหตุที่ทำให้ตัวชี้วัดดังกล่าวได้คะแนนต่ำกว่ามาตรฐาน และกำหนดแนวทางปรับปรุง เช่น การกำหนดนโยบายการใช้ทรัพย์สินให้ชัดเจนขึ้น การบังคับใช้กฎระเบียบอย่างเคร่งครัด และการเพิ่มกลไกตรวจสอบเพื่อลดความเสี่ยงในการใช้ทรัพย์สินอย่างไม่เหมาะสม เพื่อให้สามารถปรับปรุงตัวชี้วัดดังกล่าวได้หน่วยงานมีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลดีต่อภาพรวมของจังหวัดเชียงใหม่ในระยะยาว

เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA จังหวัดเชียงใหม่ (ราชการส่วนภูมิภาค) ย้อนหลัง

	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
คะแนน	88.84	92.89	91.50	87.12	95.55
ลำดับในระดับประเทศ	24	37	55	73	36



เมื่อพิจารณาค่าคะแนนการประเมิน ITA ของจังหวัดเชียงใหม่ ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา เป็นได้ว่ามีความเปลี่ยนแปลงทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ กล่าวคือ ในปี 2563 ได้คะแนน 88.84 และเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในปี 2564 เป็น 92.89 ซึ่งถือเป็นคะแนนที่สูงที่สุดในขณะนั้น อย่างไรก็ตาม ในปี 2565 คะแนนลดลงเล็กน้อยมาอยู่ที่ 91.50 และลดลงอีกครั้งในปี 2566 เหลือเพียง 87.12 ซึ่งถือเป็นค่าต่ำสุดในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา การลดลงของคะแนนนี้อาจสะท้อนถึงปัจจัยหลายประการ เช่น ระบบงานภายในของจังหวัดที่มีจุดอ่อน การเปลี่ยนแปลงในเกณฑ์การประเมิน หรือการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมิน ITA อย่างไรก็ตาม ในปี 2567 ถือว่ามีการพัฒนาระบบงานอย่างก้าวกระโดด เนื่องจากคะแนนเพิ่มสูงขึ้นเป็น 95.55 ซึ่งเป็นคะแนนที่สูงที่สุดในช่วง 5 ปี แสดงให้เห็นถึงความพยายามของจังหวัดเชียงใหม่ในการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเมื่อพิจารณาลำดับในระดับประเทศ พบว่าอันดับของจังหวัดเชียงใหม่ ในปี 2563 อยู่ลำดับที่ 24 ซึ่งถือว่าอยู่ในกลุ่มที่มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น แต่ในปี 2564 ลำดับกลับลดลงเป็น 37 แม้ว่าคะแนนจะเพิ่มสูงขึ้น ในปี 2565 ลำดับลดลงไปอยู่ที่ 55 และในปี 2566 ลดลงอย่างมากเป็นลำดับที่ 73 ของประเทศ ซึ่งถือเป็นลำดับที่ต่ำที่สุดของจังหวัด อย่างไรก็ตาม ปี 2567 มีการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานทำให้ขยับมาอยู่ที่ลำดับ 36 ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเป็นผลมาจากการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงการเสริมสร้างความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของประชาชนมากขึ้น

เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA จังหวัดเชียงใหม่ รายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน ปี 2566	คะแนน ปี 2567	เพิ่มขึ้น/ลดลง
1.	การปฏิบัติหน้าที่	92.53	91.68	ลดลงร้อยละ 0.85
2.	การใช้งบประมาณ	78.05	93.52	เพิ่มขึ้นร้อยละ 15.47
3.	การใช้อำนาจ	82.17	97.28	เพิ่มขึ้นร้อยละ 15.11
4.	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	78.18	81.69	เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.51
5.	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	78.51	90.23	เพิ่มขึ้นร้อยละ 11.72
6.	คุณภาพการดำเนินงาน	84.58	97.21	เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.63
7.	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.48	95.18	เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.7
8.	การปรับปรุงการทำงาน	84.43	90.49	เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.06
9.	การเปิดเผยข้อมูล	95.00	100.00	เพิ่มขึ้นร้อยละ 5
10.	การป้องกันการทุจริต	90.00	100.00	เพิ่มขึ้นร้อยละ 10

จากการเปรียบเทียบคะแนนการประเมิน ITA ปี 2566 กับปี2567 พบว่า คะแนนโดยรวมมีเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนในเกือบทุกตัวชี้วัด โดยเฉพาะด้านการใช้งบประมาณที่เพิ่มขึ้นอย่างโดดเด่นจากร้อยละ 78.05 เป็นร้อยละ 93.52 ซึ่งเพิ่มขึ้นถึง 15.47% สะท้อนถึงการบริหารงบประมาณที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมถึงการใช้จ่ายที่โปร่งใสและเป็นไปตามระเบียบมากขึ้น นอกจากนี้ ตัวชี้วัดด้านการใช้อำนาจและคุณภาพการดำเนินงาน ก็มีการพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญ โดยเพิ่มขึ้น 15.11% และ 12.13% ตามลำดับ ซึ่งชี้ให้เห็นว่าการดำเนินงานของหน่วยงานมีความเป็นระบบและมีคุณภาพมากขึ้นนอกจากนี้ ตัวชี้วัดด้านการป้องกันการทุจริตและการเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเต็ม 100 ในปี 2567 จาก 90.00 ในปี 2566 แสดงถึงการพัฒนาระบบการเปิดเผยข้อมูลและกลไกการป้องกันและตรวจสอบที่เข้มแข็งขึ้น แสดงถึงความโปร่งใสในการให้ข้อมูลต่อสาธารณะ อย่างไรก็ตาม มีเพียงตัวชี้วัดเดียวที่มีคะแนนลดลง คือ การปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งลดลงเล็กน้อย 0.85% จาก 92.53 เป็น 91.68 อาจเป็นผลมาจากปัจจัยบางประการ เช่น ภาระงานที่เพิ่มขึ้น หรือกระบวนการดำเนินงานที่อาจมีความซับซ้อนมากขึ้น โดยในภาพรวมผลการประเมิน ITA ปี 2567 แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการที่ดีขึ้นในหลายด้าน โดยเฉพาะความโปร่งใสในการใช้ทรัพยากรของภาครัฐ ประสิทธิภาพการดำเนินงาน และการป้องกันการทุจริต ซึ่งสะท้อนถึงแนวทางการบริหารที่มีการปรับปรุงให้มีมาตรฐานที่สูงขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ข้อบกพร่อง และจุดที่ต้องพัฒนา จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จังหวัดเชียงใหม่ รายประเด็น

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

แบบวัด IIT	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	86.44
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	89.28
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	99.32
แบบวัด OIT	**คะแนน**
o7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
o8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00

วิเคราะห์ผลการประเมินฯ

ผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่าจังหวัดเชียงใหม่มีกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ โดยจากมุมมองของบุคลากรภายในหน่วยงาน ส่วนมากเห็นว่าการปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ชัดเจนระดับหนึ่ง การให้บริการผู้มาติดต่อราชการเป็นไปอย่างเท่าเทียมมากขึ้น แต่ยังสามารถพัฒนาการให้บริการให้รวดเร็วและมีมาตรฐานที่สูงขึ้นได้ ทั้งนี้ ยังมีส่วนน้อย (ร้อยละ 0.68) ที่เห็นว่ายังมีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ดังนั้น จังหวัดเชียงใหม่จึงควรส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกและวัฒนธรรมในการไม่รับของขวัญและของกำนัลทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ให้บุคลากรถือปฏิบัติโดยทั่วกันอย่างเคร่งครัด

การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงานและใช้งบประมาณ การรายงานผลการดำเนินงานประจำปี และคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ได้คะแนนเต็ม 100 ทั้งหมด สะท้อนถึงการเปิดเผยข้อมูลอย่างครบถ้วนและโปร่งใสของจังหวัดเชียงใหม่ซึ่งเป็นจุดแข็งของหน่วยงาน

ทั้งนี้ จังหวัดเชียงใหม่ควรพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยอาจใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้สามารถให้บริการได้รวดเร็วมากขึ้น จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานให้รอบคลุมกระบวนงานให้มากขึ้น และควรรักษามาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะซึ่งเป็นจุดแข็งของหน่วยงานและพัฒนาให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้สะดวกยิ่งขึ้น

การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ข้อบกพร่อง และจุดที่ต้องพัฒนา จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จังหวัดเชียงใหม่ รายประเด็น

2. การให้บริการและระบบ E-Service

แบบวัด EIT	คะแนน	วิเคราะห์ผลการประเมินฯ
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	92.83	จากการพิจารณาผลการประเมิน ITA ในประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service ของจังหวัดเชียงใหม่ พบว่าในส่วนของการให้บริการของเจ้าหน้าที่ได้รับคะแนนสูง โดยเฉพาะการให้บริการตามขั้นตอน/ระยะเวลาที่กำหนดอย่างเท่าเทียมและการรับฟังความคิดเห็นหรือการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการในการปรับปรุงการดำเนินงาน โดยมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 90 สะท้อนให้เห็นว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่และระบบการให้บริการ และจังหวัดเชียงใหม่มีความใส่ใจในการปรับปรุงระบบการให้บริการให้ดีขึ้น อย่างไรก็ตาม ข้อคำถามเกี่ยวกับระบบ E-Service กลับได้รับคะแนนเพียง ร้อยละ 79.35 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 85 โดยปัญหาหลักอาจเกิดจากความยุ่งยากในการเข้าถึงระบบ เสถียรภาพของแพลตฟอร์มที่อาจยังไม่สมบูรณ์ และการประชาสัมพันธ์การใช้งานระบบ E-service ของจังหวัด ยังไม่เพียงพอ ทำให้ประชาชนผู้รับบริการส่วนใหญ่ยังคงเลือกใช้บริการในรูปแบบเดิมมากกว่าผ่านช่องทางออนไลน์ จังหวัดเชียงใหม่จึงควรออกแบบและพัฒนาระบบ E-Service ให้ใช้งานง่ายขึ้น ลดความซับซ้อนของขั้นตอนการดำเนินงาน เพิ่มการใช้งานระบบให้รองรับบนอุปกรณ์ทุกประเภท และตรงกับความต้องการของผู้รับบริการให้มากที่สุด นอกจากนี้ควรมีการประชาสัมพันธ์ที่เข้มข้นขึ้น เช่น การให้ข้อมูลผ่านสื่อออนไลน์ หรือจัดอบรมเกี่ยวกับการใช้บริการออนไลน์แก่ประชาชน รวมถึงการพัฒนาเสถียรภาพของระบบให้ทำงาน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	92.43	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.48	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	89.91	
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	91.65	
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	79.35	
แบบวัด OIT	**คะแนน**	
o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00	
o12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00	
o13 E–Service	100.00	
o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	

การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ข้อบกพร่อง และจุดที่ต้องพัฒนา จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จังหวัดเชียงใหม่ รายประเด็น

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

แบบวัด EIT	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	91.22
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	91.30
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	93.04
แบบวัด OIT	**คะแนน**
o1 โครงสร้าง	100.00
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
o3 อำนาจหน้าที่	100.00
o4 ข้อมูลการติดต่อ	100.00
o5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
o6 Q&A	100.00

วิเคราะห์ผลการประเมินฯ

จากการพิจารณาผลการประเมิน ITA ในประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐของจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า คะแนนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกอยู่ระหว่างร้อยละ 91.22 - 93.04 คะแนน ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับดีมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ประชาชนที่ได้รับคะแนนสูงสุด (93.04) แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการสื่อสารสามารถให้ข้อมูลและชี้แจงรายละเอียดได้อย่างครบถ้วน อย่างไรก็ตาม การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนเข้าถึงแม้จะได้คะแนนเกินกว่าค่าเป้าหมาย แต่ยังมีช่องว่างที่ควรพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวกและครอบคลุมยิ่งขึ้น เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแบบวัด OIT ซึ่งเป็นเกณฑ์เกี่ยวกับข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะ พบว่าจังหวัดเชียงใหม่ได้รับคะแนนเต็ม 100 ในทุกหัวข้อ แสดงถึงความโปร่งใสและมีการจัดทำข้อมูลอย่างครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด ไม่ว่าจะเป็นโครงสร้างองค์กร ข้อมูลผู้บริหาร อำนาจหน้าที่ ข้อมูลการติดต่อ ข่าวประชาสัมพันธ์ และช่องทาง Q&A สะท้อนถึงการดำเนินงานของจังหวัดเชียงใหม่ที่ให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐบนเว็บไซต์จังหวัด

ทั้งนี้ จังหวัดเชียงใหม่ควรพัฒนาให้มีช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มขึ้น ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายขึ้น อาจต้องปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย เช่น การมุ่งเน้นใช้สื่อสังคมออนไลน์ที่เข้าถึงประชาชนได้กว้างขึ้น การปรับปรุงเว็บไซต์ให้ใช้งานง่าย และเพิ่มช่องทางให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการสอบถามข้อมูลได้สะดวกและหลากหลายขึ้น

การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ข้อบกพร่อง และจุดที่ต้องพัฒนา จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จังหวัดเชียงใหม่ รายประเด็น

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

แบบวัด IIT	คะแนน
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	69.73
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	95.58
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำมากน้อยเพียงใด	79.76

วิเคราะห์ผลการประเมินฯ

จากผลการประเมิน ITA ในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่ามีเพียงข้อคำถาม i11 ที่มีคะแนน 95.58 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 85 ขึ้นไป สะท้อนให้เห็นว่าจังหวัดเชียงใหม่มีมาตรการป้องกันการนำทรัพย์สินราชการไปใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวที่ดีและมีการบังคับใช้อย่างเคร่งครัด และยังสะท้อนถึงจริยธรรมของบุคลากร อย่างไรก็ตาม จังหวัดเชียงใหม่มีจุดอ่อนและข้อบกพร่องที่ต้องเร่งปรับปรุงเกี่ยวกับการยืมทรัพย์สินของราชการ และการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ซึ่งได้คะแนนต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยข้อ i10 ได้คะแนนเพียงร้อยละ 69.73 และ ข้อ i12 ได้คะแนนร้อยละ 79.76 สะท้อนให้เห็นว่าการยืมทรัพย์สินราชการยังมีข้อบกพร่องถูกต้องและไม่เป็นระบบ ซึ่งอาจเกิดจากแนวปฏิบัติที่ขาดความเข้มงวดหรือขาดระบบติดตามที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ยังมีช่องว่างให้เกิดการใช้ทรัพย์สินในทางที่ผิด

ดังนั้น จังหวัดเชียงใหม่ควรพัฒนาระบบการบริหารจัดการทรัพย์สินราชการ อาทิ การจัดทำระบบลงทะเบียนการยืม-คืนทรัพย์สินราชการแบบดิจิทัล เพื่อลดการใช้ทรัพย์สินโดยไม่ได้รับอนุญาตและเกิดความโปร่งใสตรวจสอบได้ และควรเข้มงวดในการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยอาจจัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเป็นประจำ หรือใช้เทคโนโลยีช่วยในการกำกับติดตามการใช้ทรัพย์สินราชการเพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็วและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ควรจัดให้มีการอบรมบุคลากรเรื่องจริยธรรมและระเบียบปฏิบัติของราชการเกี่ยวกับแนวทางการใช้ทรัพย์สินราชการที่ถูกต้อง เพื่อสร้างความตระหนักและลดความเสี่ยงในการใช้งานผิดวัตถุประสงค์

การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ข้อบกพร่อง และจุดที่ต้องพัฒนา จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จังหวัดเชียงใหม่ รายประเด็น

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

แบบวัด IIT	คะแนน	วิเคราะห์ผลการประเมินฯ
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	91.58	ผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่าจังหวัดเชียงใหม่มีกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างที่ดีและมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะตามแบบวัด OIT ได้คะแนนเต็มร้อยละ100.00 ในทุกข้อคำถาม สะท้อนว่าจังหวัดเชียงใหม่มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างที่ครบถ้วน โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ อย่างไรก็ตาม จากมุมมองของบุคลากรภายในหน่วยงาน ส่วนมากเห็นว่า การใช้งบประมาณของจังหวัดเชียงใหม่ความคุ้มค่าและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ ยังมีจุดที่ต้องพัฒนา โดยเฉพาะในการลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นและการป้องกันไม่ให้งบประมาณถูกใช้เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง รวมไปถึงการปรับปรุงกระบวนงานต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น เช่น การเสริมสร้างกระบวนการตรวจสอบภายในให้เข้มงวดขึ้น การเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนและภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ อันจะช่วยให้การบริหารงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนในจังหวัดเชียงใหม่
i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	93.08	
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	95.89	
แบบวัด OIT	**คะแนน**	
o14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	
o15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	
o16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	
o17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	

การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ข้อบกพร่อง และจุดที่ต้องพัฒนา จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จังหวัดเชียงใหม่ รายประเด็น

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

แบบวัด IIT	คะแนน
i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	95.07
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	97.12
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	99.66
แบบวัด OIT	**คะแนน**
o18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
o19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
o20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
o21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00

จากผลการประเมิน ITA ในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล พบว่าจังหวัดเชียงใหม่ได้คะแนนในประเด็นดังกล่าวสูง โดยเฉพาะการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะตามแบบวัด OIT ได้คะแนนเต็มร้อยละ 100 ในทุกข้อคำถาม แสดงให้เห็นว่ามีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การขับเคลื่อนคุณธรรมจริยธรรมของจังหวัดอย่างครบถ้วน โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ รวมถึงการที่ผู้บริหารระดับสูงเป็นต้นแบบด้านจริยธรรม (Ethical Leadership) ทำให้เกิดบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงานอย่างโปร่งใส อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาคะแนนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ตามแบบวัด IIT ข้อ i8 ได้คะแนนร้อยละ 97.12 แสดงถึงมาตรการที่ดีในการควบคุมและป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบ ข้อi9 ซึ่งเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล เช่น การให้สินบนเพื่อแลกเปลี่ยนตำแหน่งหรือการแต่งตั้งโยกย้ายโดยไม่เป็นธรรม ได้คะแนนร้อยละ 99.66 แสดงให้เห็นว่าไม่มีปัญหาด้านการซื้อขายตำแหน่งหรือการแต่งตั้งที่ไม่เหมาะสมในหน่วยงาน ทั้งนี้ ยังมีจุดที่สามารถพัฒนาให้ดีขึ้นได้ โดยเฉพาะในประเด็นการกำกับดูแลเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตามหลักจริยธรรมและมีความโปร่งใสในการใช้อำนาจ และการใช้อำนาจในการบริหารงานบุคคล อาทิ จัดทำตัวชี้วัดหรือหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ชัดเจนและสอดคล้องกับการปฏิบัติงาน รวมถึงสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัดหรือหลักเกณฑ์ดังกล่าว การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดหลักธรรมาภิบาลและความโปร่งใส โดยมาตรการตรวจสอบเชิงรุก เช่น การจัดอบรมสร้างจิตสำนึกด้านจริยธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ อาจเน้นกรณีศึกษาเกี่ยวกับการทุจริตและผลกระทบที่เกิดขึ้น เป็นต้น

การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ข้อบกพร่อง และจุดที่ต้องพัฒนา จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จังหวัดเชียงใหม่ รายประเด็น

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

แบบวัด IIT	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	93.42
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	89.14
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	88.12
แบบวัด OIT	**คะแนน**
o22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
o27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
o28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
o29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00
o31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
o32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
o33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
o34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
o35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

วิเคราะห์ผลการประเมินฯ

จากผลการประเมิน ITA ในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พบว่าจังหวัดเชียงใหม่มีแนวปฏิบัติและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาทุจริตที่ชัดเจน โดยเฉพาะการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการรับเรื่องร้องเรียน การป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์ และการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดตามเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy ซึ่งสะท้อนจากผลการประเมินตามแบบวัด OIT ที่ได้คะแนนเต็มร้อยละ 100 ในทุกข้อคำถาม อย่างไรก็ตาม ผลการประเมินในแบบวัด IIT ซึ่งสะท้อนความคิดเห็นของบุคลากรภายในหน่วยงาน แม้จะมีคะแนนผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 85) ชี้เป้าถึงประเด็นที่ต้องพัฒนาเพิ่มเติม โดยเฉพาะความเชื่อมั่นต่อกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน ซึ่งได้คะแนนร้อยละ 88.12 และประสิทธิภาพของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริตที่ได้คะแนนร้อยละ 89.14 แสดงให้เห็นว่าถึงแม้จะมีการกำหนดนโยบายและมาตรการฯ แต่บุคลากรบางส่วนยังรู้สึกว่านโยบายและมาตรการฯ ดังกล่าวยังไม่ถูกนำไปปฏิบัติอย่างจริงจังเพียงพอ หรืออาจมีความลังเลในการแจ้งเรื่องร้องเรียนเนื่องจากกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น แม้ว่าจะมีมาตรการปกป้องผู้แจ้งเบาะแส แต่ในทางปฏิบัติอาจยังไม่สามารถสร้างความมั่นใจให้กับบุคลากรได้เต็มที่ ทั้งนี้ คะแนนในข้อคำถามเกี่ยวกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารต่อปัญหาทุจริต อยู่ที่ร้อยละ 93.42 สะท้อนถึงความเชื่อมั่นว่าผู้บริหารให้ความสำคัญกับประเด็นดังกล่าว ดังนั้น จังหวัดเชียงใหม่ควรให้ความสำคัญกับการบังคับใช้นโยบายป้องกันการทุจริตมากขึ้น และควรเพิ่มการสื่อสารแนวทางการป้องกันทุจริตที่ชัดเจน รวมถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมให้บุคลากรกล้าเปิดเผยข้อมูลและการปกป้องผู้แจ้งเบาะแสอย่างมีประสิทธิภาพ และการเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและป้องกันการทุจริตอย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (จังหวัดเชียงใหม่)

จังหวัดเชียงใหม่ (ราชการส่วนภูมิภาค) มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับ**ผ่านดี** และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ **95.5 คะแนน**

- การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1. การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2. การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3. การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนสูงสุด **ควรรักษามาตรฐานไว้**
- การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ **ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ**

ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น ควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ *(อ้างอิงจาก o10)* หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ *(อ้างอิงจาก o11)* และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ ควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

i10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น ควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน *(อ้างอิงจาก o10)* พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบ เพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง *(อ้างอิงจาก i12)*

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (จังหวัดเชียงใหม่)

i12 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง ดังนั้น ควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ *(อ้างอิงจาก o19)* พร้อมทั้งเผยแพร่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบ *(อ้างอิงจาก o20)* โดยเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุรายเดือนหรือรายปี เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก *(อ้างอิงจาก o21, o22)*

i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น ควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน *(อ้างอิงจาก o34)* ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน *(อ้างอิงจาก o30)* จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน *(อ้างอิงจาก o32)* และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น ควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต *(อ้างอิงจาก o22)* และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน *(อ้างอิงจาก o23)* และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

- การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6. คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 8. การปรับปรุงการทำงาน มีคะแนนสูงสุด **ควรรักษามาตรฐานไว้**
- การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8. การปรับปรุงการทำงาน **ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ**

ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

e4-e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน *(อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)*

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (จังหวัดเชียงใหม่)

e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย *(อ้างอิงจาก o25)*

e8 ประเด็น หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชนหน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน *(อ้างอิงจาก o10)* และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ *(อ้างอิงจาก o11)* โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือ รับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจนให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี *(อ้างอิงจาก o09)* ข่าวประชาสัมพันธ์ *(อ้างอิงจาก o06)* แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ *(อ้างอิงจาก o9)*

e9 ประเด็น การใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-service) ของหน่วยงาน ควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service *(อ้างอิงจาก o18)* เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย *(อ้างอิงจาก o30)*

e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น ควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล *(อ้างอิงจาก o06)* ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (จังหวัดเชียงใหม่)

e7 ประเด็น หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย *(อ้างอิงจาก o25)*

e8 ประเด็น หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชนหน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน *(อ้างอิงจาก o10)* และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ *(อ้างอิงจาก o11)* โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ อาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี *(อ้างอิงจาก o09)* ข่าวประชาสัมพันธ์ *(อ้างอิงจาก o6)* แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ *(อ้างอิงจาก o9)*

e9 ประเด็น การใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-service) ของหน่วยงาน ควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service *(อ้างอิงจาก o18)* เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

จังหวัดเชียงใหม่ ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด