



บทวิเคราะห์ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
จังหวัดเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตจังหวัดเชียงใหม่
กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่

โทรศัพท์/โทรสาร



0 5311 2705

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

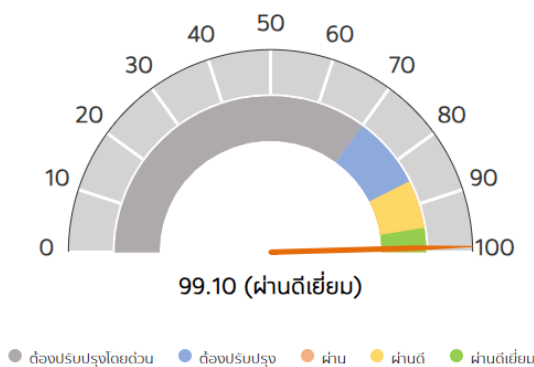


chiangmai.hrm@gmail.com

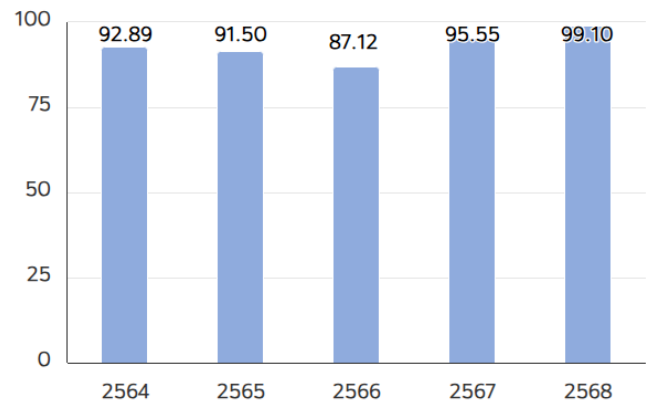
สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีประกาศ ลงวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2568 เรื่อง ผลการประเมิน
 คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment :
 ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดย**จังหวัดเชียงใหม่** มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
 ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

99.10 คะแนน
ระดับผลการประเมินผ่านดี
อยู่ในลำดับที่ 7 ของประเทศ

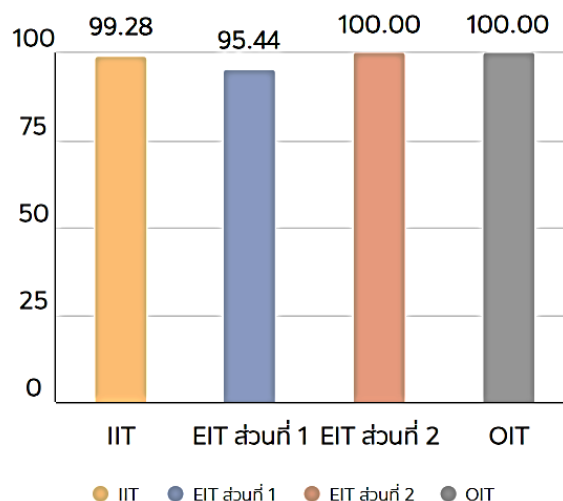
ผลการประเมินในภาพรวม



ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



โดยมีผลการประเมินจำแนกรายเครื่องมือ ดังนี้



ทั้งนี้ เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดแล้วปรากฏว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกตัวชี้วัด (กำหนดผ่านเกณฑ์การประเมิน 85.00 คะแนนขึ้นไป) โดยมีคะแนนรายตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	99.09
2	การใช้งบประมาณ	99.26
3	การใช้อำนาจ	99.89
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	98.87
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.30
6	คุณภาพการดำเนินงาน	98.03
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	97.61
8	การปรับปรุงการทำงาน	97.52
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กับปีก่อนหน้า (พ.ศ. 2567) ปรากฏดังนี้

ตัวชี้วัด	2567	2568	เปลี่ยนแปลง
1. การปฏิบัติหน้าที่	91.68	99.09	+7.41
2. การใช้งบประมาณ	93.52	99.26	+5.74
3. การใช้อำนาจ	97.28	99.89	+2.61
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	81.69	98.87	+17.18
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	90.23	99.30	+9.07
6. คุณภาพการดำเนินงาน	97.21	98.03	+0.82
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	95.18	97.61	+2.43
8. การปรับปรุงการทำงาน	90.49	97.52	+7.03
9. การเปิดเผยข้อมูล	100.00	100.00	คงเดิม
10. การป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	คงเดิม

จะเห็นได้ว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีผลการประเมินในภาพรวมเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยพบว่า ทุกตัวชี้วัดมีคะแนนเพิ่มขึ้นหรือคงเดิม ไม่มีตัวใดลดลง สะท้อนให้เห็นว่าการรับรู้ด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และประสิทธิภาพการดำเนินงานดีขึ้นอย่างชัดเจน ในหลายมิติ ซึ่งสอดคล้องกับกรอบการประเมิน ITA ที่ครอบคลุมด้านการปฏิบัติงาน ความโปร่งใส การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต ทั้งนี้ เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัด สามารถสรุปได้ดังนี้

● **ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** มีการพัฒนาเพิ่มสูงขึ้น โดยการปฏิบัติหน้าที่เพิ่มขึ้น 7.41 คะแนน และการปรับปรุงการทำงานเพิ่มขึ้น 7.03 คะแนนแสดงถึงการยกระดับการบริการและการตอบสนองต่อผู้รับบริการได้ดีขึ้น

IIT	คะแนนเฉลี่ย
1 การปฏิบัติหน้าที่	99.09

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด								99.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนด น้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนด น้อย	เป็นไปตามที่กำหนด ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนด มาก	เป็นไปตามที่กำหนด มากที่สุด	คะแนน	
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.43%	0.00%	0.00%	0.43%	1.95%	97.18%	99.00	
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด								98.70
หัวข้อการประเมิน	ไม่	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน	
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	98.26%	0.43%	0.00%	0.00%	0.43%	0.87%	98.70	
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่								99.57
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสินบน				มีการเรียกรับสินบน		คะแนน	
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	99.57%				0.43%		99.57	

สะท้อนว่าบุคลากรของจังหวัดเชียงใหม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ โปร่งใส เป็นธรรม และยึดหลักการให้บริการประชาชนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะด้านการดำเนินงานตามขั้นตอน การไม่เลือกปฏิบัติ และการไม่เรียกรับผลประโยชน์ตอบแทน ซึ่งล้วนมีคะแนนอยู่ในระดับสูงมาก แสดงถึงมาตรฐานการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลของภาครัฐ ทั้งนี้ จังหวัดเชียงใหม่ควรรักษามาตรฐานดังกล่าวและพัฒนากลไกป้องกันความเสี่ยงด้านการเลือกปฏิบัติและการทุจริตให้เข้มแข็งยิ่งขึ้นต่อไป

● **ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** เพิ่มขึ้น 5.74 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรมีความเชื่อมั่นต่อการบริหารงบประมาณของจังหวัดเชียงใหม่มากขึ้น ทั้งในด้านความคุ้มค่า ความโปร่งใส และการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้หรือกำกับติดตามการใช้งบประมาณ ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลมากยิ่งขึ้น

IIT	คะแนนเฉลี่ย
2 การใช้งบประมาณ	99.26

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด								99.09
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากที่สุด	คะแนน	
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.43%	0.00%	0.00%	0.65%	1.08%	97.83%	99.09	
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด								99.48
หัวข้อการประเมิน	ไม่	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน	
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	99.13%	0.22%	0.00%	0.22%	0.43%	0.00%	99.48	
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด								99.22
หัวข้อการประเมิน	ไม่	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน	
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	98.70%	0.43%	0.00%	0.43%	0.00%	0.43%	99.22	

สะท้อนว่าจังหวัดเชียงใหม่มีระบบบริหารงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ บุคลากรส่วนใหญ่รับรู้ว่าการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่มีการเบิกจ่ายเป็นเท็จ และไม่มีการนำงบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนบุคคล ส่งผลให้เกิดความเชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการด้านการเงินและงบประมาณของจังหวัดในระดับสูงมาก แสดงให้เห็นถึงการบริหารงบประมาณตามหลักความโปร่งใส ความคุ้มค่า และธรรมาภิบาลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- **ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** เพิ่มขึ้น 2.61 คะแนน แสดงให้เห็นว่าจังหวัดเชียงใหม่มีการบริหารงานบุคคลและการมอบหมายงานอย่างเป็นธรรม โปร่งใส และปราศจากการเลือกปฏิบัติ บุคลากรรับรู้ถึงความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน การประเมินผล และการพัฒนาบุคลากร ส่งผลให้ระดับความเชื่อมั่นต่อผู้บังคับบัญชาและระบบการบริหารภายในอยู่ในระดับสูงมาก

IIT 3 การใช้อำนาจคะแนนเฉลี่ย 99.89							
i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.13%	0.87%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	99.83
i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.35%	0.43%	0.22%	0.00%	0.00%	0.00%	99.83
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่							
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสินบน			มีการเรียกรับสินบน			คะแนน
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00%			0.00%			100.00

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 3 แสดงให้เห็นว่าจังหวัดเชียงใหม่มีระบบการบริหารงานบุคคลและการใช้อำนาจที่โปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ ผู้บังคับบัญชาปฏิบัติหน้าที่ภายใต้หลักคุณธรรม ไม่ใช่ตำแหน่งหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนตน และไม่พบการเรียกรับสินบนในกระบวนการบริหารงานบุคคล ส่งผลให้บุคลากรเกิดความเชื่อมั่นต่อองค์กรในระดับสูงมาก สะท้อนถึงการบริหารงานภายใต้หลัก คุณธรรม ความโปร่งใส และธรรมาภิบาล ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการเสริมสร้างองค์กรให้มีความน่าเชื่อถือและได้รับความไว้วางใจจากบุคลากรอย่างยิ่งย่น

- **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** เป็นตัวชี้วัดที่พัฒนามากที่สุด เพิ่มขึ้นถึง 17.18 คะแนน จาก 81.69 เป็น 98.87 ถือเป็นการยกระดับอย่างก้าวกระโดด สะท้อนว่าจังหวัดเชียงใหม่สามารถสร้างความเชื่อมั่นเรื่องการใช้ทรัพย์สินราชการอย่างถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบได้มากขึ้น

IIT 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการคะแนนเฉลี่ย 98.87							
i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี บ่อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน
i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	1.52%	0.65%	0.00%	0.00%	1.08%	96.75%	97.74
i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.13%	0.87%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	99.83
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด							
หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ บ่อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	0.22%	0.00%	0.43%	0.65%	1.08%	97.61%	99.05

คะแนนที่เพิ่มขึ้นในตัวชี้วัดนี้สะท้อนว่าจังหวัดเชียงใหม่สามารถพัฒนาระบบการกำกับดูแล การควบคุม และการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ บุคลากรมีความเข้าใจในระเบียบปฏิบัติมากขึ้น และมีความเชื่อมั่นว่าหน่วยงานสามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตนได้อย่างเหมาะสม

● **ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** ซึ่งดีขึ้นอย่างชัดเจน โดยคะแนนเพิ่มขึ้นถึง 9.07 คะแนนสะท้อนว่า บุคลากรรับรู้ถึงความจริงจังในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตมากขึ้น

IIT	คะแนนเฉลี่ย
5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.30

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด								99.52
หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญ ป้อยที่สุด	ให้ความสำคัญ ป้อย	ให้ความสำคัญ ก่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญ มาก	ให้ความสำคัญ มากที่สุด	คะแนน	
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.22%	0.00%	0.22%	0.00%	0.65%	98.92%	99.52	
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด								99.13
หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถ ป้องกันได้	สามารถ ป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถ ป้องกันได้ น้อย	สามารถ ป้องกันได้ ก่อนข้างมาก	สามารถ ป้องกันได้ มาก	สามารถ ป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน	
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	0.22%	0.00%	0.22%	0.65%	1.30%	97.61%	99.13	
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด								99.26
หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น น้อย	เชื่อมั่น ก่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	คะแนน	
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติชอบภายใน หน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.22%	0.00%	0.00%	0.65%	1.30%	97.83%	99.26	

ผลคะแนนดังกล่าวสะท้อนว่าจังหวัดเชียงใหม่ประสบความสำเร็จในการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่บุคลากร เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร มาตรการป้องกันการทุจริต และกระบวนการจัดการข้อร้องเรียน โดยบุคลากรส่วนใหญ่รับรู้ ว่าหน่วยงานมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีความจริงจังในการต่อต้านการทุจริต สะท้อนถึงการบริหารองค์กรภายใต้ หลักคุณธรรม ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาหน่วยงานภาครัฐ ให้มีธรรมาภิบาลอย่างยั่งยืน

● **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** เพิ่มขึ้น 0.82 คะแนน แม้จะไม่มากนัก แต่เนื่องจากมีฐานคะแนนเดิม อยู่ในระดับที่สูงอยู่แล้ว จึงสะท้อนว่าจังหวัดเชียงใหม่ยังคงรักษามาตรฐานการให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านความรวดเร็ว ความถูกต้อง และการอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อความพึงพอใจ ของประชาชน

EitPublic	คะแนนเฉลี่ย
6 คุณภาพการดำเนินงาน	96.06

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา								95.68
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่ เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็น ด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน	
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	1.32%	0.44%	0.00%	1.76%	9.69%	86.78%	95.68	
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน								95.59
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่ เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็น ด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน	
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	1.32%	0.00%	0.88%	2.20%	8.37%	87.22%	95.59	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่								96.92
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย				เคย		คะแนน	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	96.92%				3.08%		96.92	

คะแนนการประเมินของตัวชี้วัดสะท้อนว่าผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นต่อคุณภาพการดำเนินงานของจังหวัดเชียงใหม่ ทั้งด้านความรวดเร็ว ความถูกต้อง และความเป็นธรรมในการให้บริการ รวมถึงสามารถรักษามาตรฐานการให้บริการสาธารณะ ได้เป็นอย่างดี และได้รับความเชื่อมั่นจากผู้รับบริการในระดับสูง แต่ยังมีโอกาสพัฒนาในประเด็นด้านการรับรู้เรื่องความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตจากมุมมองของประชาชนให้ดียิ่งขึ้น

● **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** เพิ่มขึ้น 2.43 คะแนน สะท้อนว่าจังหวัดเชียงใหม่มีการพัฒนาช่องทางการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้เข้าถึงประชาชนได้มากขึ้น รวมถึงการชี้แจงข้อมูล การตอบข้อซักถาม และการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและบริการของภาครัฐได้สะดวกยิ่งขึ้น

EitPublic	คะแนนเฉลี่ย
7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	95.21

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย								95.33
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างย้ง	คะแนน	
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	1.32%	0.00%	0.88%	2.20%	9.69%	85.90%	95.33	
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน								95.07
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างย้ง	คะแนน	
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	1.32%	0.44%	0.44%	2.64%	9.69%	85.46%	95.07	
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน								95.24
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างย้ง	คะแนน	
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	1.32%	0.00%	0.00%	3.52%	10.13%	85.02%	95.24	

ผลการประเมินสะท้อนว่า จังหวัดเชียงใหม่มีประสิทธิภาพด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ในระดับดีเยี่ยม โดยประชาชนส่วนใหญ่กว่า 95% มีความเห็นเชิงบวก ต่อทุกประเด็น ทั้งด้านการเข้าถึงข้อมูล ความชัดเจนของการประชาสัมพันธ์ และความสามารถของเจ้าหน้าที่ในการสื่อสาร

● **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน** มีการพัฒนาเพิ่มสูงขึ้น 7.03 คะแนน แสดงถึงการยกระดับการบริการ และการตอบสนองต่อผู้รับบริการได้ดีขึ้น

EitPublic	คะแนนเฉลี่ย
8 การปรับปรุงการทำงาน	95.04

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน								94.27
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างย้ง	คะแนน	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	1.76%	0.44%	0.44%	3.96%	8.81%	84.58%	94.27	
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน								95.33
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างย้ง	คะแนน	
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	1.32%	0.44%	0.88%	2.20%	7.93%	87.22%	95.33	
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ								95.51
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างย้ง	คะแนน	
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	1.32%	0.44%	0.00%	2.64%	8.81%	86.78%	95.51	

ผลการประเมินตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง และได้รับการยอมรับจากผู้รับบริการในระดับสูงมาก โดยเฉพาะด้านการให้บริการออนไลน์ที่ได้รับคะแนนสูงสุด (95.51 คะแนน) ขณะที่ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนางาน แม้จะอยู่ในระดับดีเยี่ยม แต่ยังเป็นประเด็นที่สามารถพัฒนาเพิ่มเติมได้

- **ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล** สามารถรักษามาตรฐานได้คะแนนเต็ม 100 ต่อเนื่อง เป็นจุดแข็งของจังหวัดเชียงใหม่ที่สามารถรักษาระดับสูงสุดได้ต่อเนื่อง 2 ปีซ้อน

OIT	
9 การเปิดเผยข้อมูล	
คะแนนเฉลี่ย	
100.00	
ข้อมูลพื้นฐาน	
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน
๐1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
๐3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00
๐4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน
๐5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
๐6 แผนและแนวทางการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00
๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00
๐9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อ	100.00
๐10 E-Service	100.00
๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00
การจัดซื้อจัดจ้าง	
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน
๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	100.00
๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน
๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100.00
๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
๐16 ประมวลจริยธรรมและค่านิยมของหน่วยงาน	100.00
การส่งเสริมความโปร่งใส	
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน
๐17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
๐18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
๐19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
๐20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00

● **ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต** สามารถรักษามาตรฐานได้คะแนนเต็ม 100 ต่อเนื่อง เป็นจุดแข็งของจังหวัดเชียงใหม่ที่สามารถรักษาระดับสูงสุดได้ต่อเนื่อง 2 ปีซ้อน

OIT	คะแนนเฉลี่ย
10 การป้องกันการทุจริต	100.00

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นอื่นๆ	
หัวข้องานประเมิน	ระดับคะแนน
๐21 ประกาศเจตจำนงและการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติงานที่	100.00
๐22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
๐23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00
๐24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	
หัวข้องานประเมิน	ระดับคะแนน
๐25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
๐26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
๐27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
๐28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จังหวัดเชียงใหม่

ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ ดังนี้

- ข้อเสนอแนะตามแบบวัด IIT

1. ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา

ควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ ควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

2. ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างไม่เป็นธรรม

ควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานหรือคู่มือการขอรับบริการโดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จังหวัดเชียงใหม่

3. ประเด็น หน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์

ควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

4. ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง

ควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

5. ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จังหวัดเชียงใหม่

• ข้อเสนอแนะตามแบบวัด EIT

1. ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ
ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน
2. ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน
ควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึงควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย
3. ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร
ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จังหวัดเชียงใหม่

4. ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร

ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

• ข้อเสนอแนะตามแบบวัด OIT

จังหวัดเชียงใหม่ ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง