



บทวิเคราะห์ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)  
จังหวัดเชียงใหม่  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตจังหวัดเชียงใหม่  
กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่

โทรศัพท์/โทรสาร  0 5311 2705

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์  [chiangmai.hrm@gmail.com](mailto:chiangmai.hrm@gmail.com)

บทวิเคราะห์ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ภายในหน่วยงานของจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2566



สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีประกาศ ลงวันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2566 เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยจังหวัดเชียงใหม่ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ได้คะแนนเท่ากับ 87.12 คะแนน  
อยู่ในระดับ A (ผ่าน) และบรรลุค่าเป้าหมาย

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดแล้วปรากฏว่า มีจำนวน 6 ตัวชี้วัด ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน (กำหนดผ่านเกณฑ์การประเมิน 85.00 คะแนนขึ้นไป) โดยมีคะแนนรายตัวชี้วัด ดังนี้

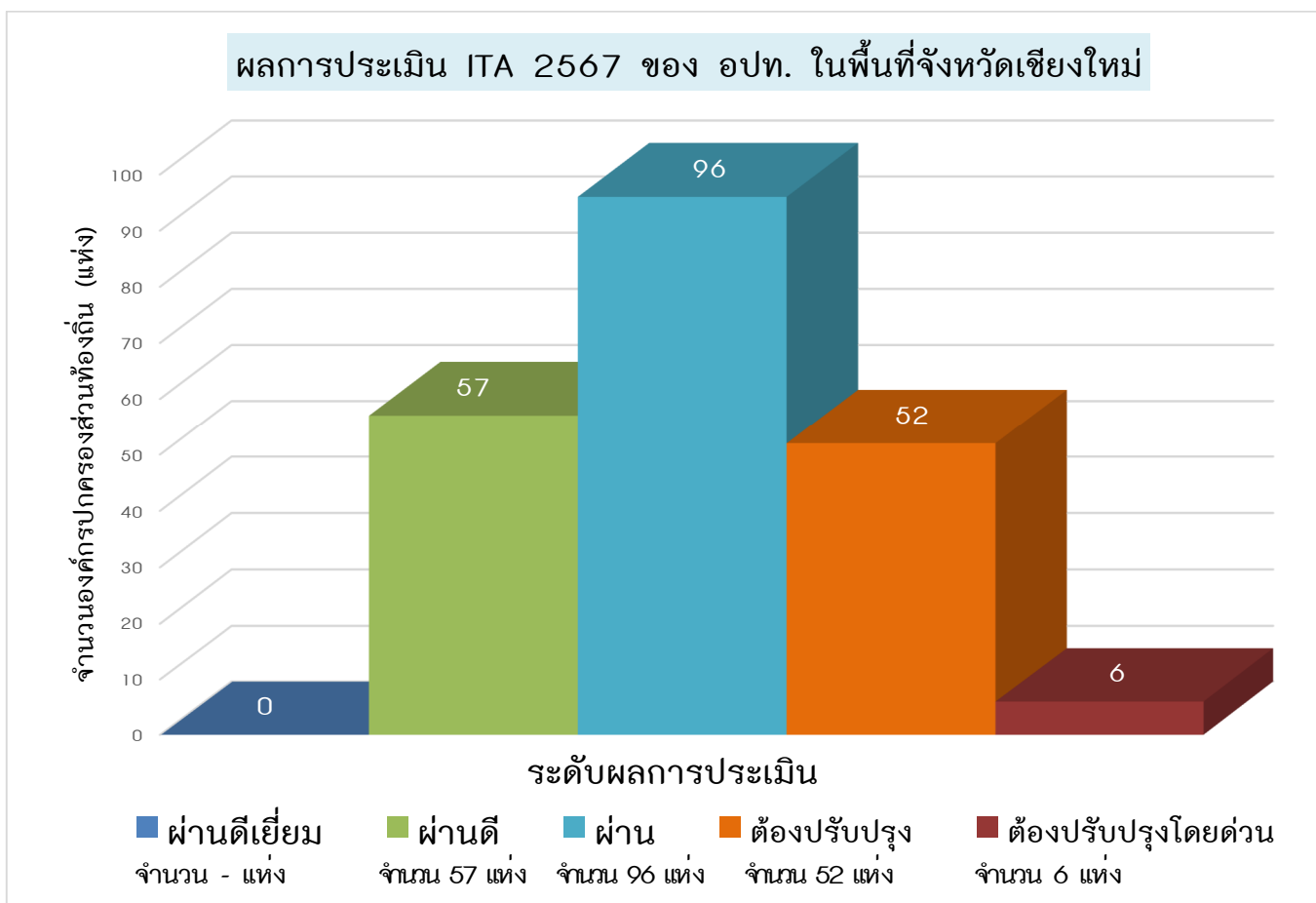
ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนนประเมินรายตัวชี้วัด	สถานะ	หมายเหตุ
1.	การปฏิบัติหน้าที่	92.53	ผ่าน	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (IIT) (ประเมินโดยบุคลากรภายในหน่วยงาน) คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.89
2.	การใช้งบประมาณ	78.05	ไม่ผ่าน	
3.	การใช้อำนาจ	82.17	ไม่ผ่าน	
4.	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	78.18	ไม่ผ่าน	
5.	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	78.51	ไม่ผ่าน	
6.	คุณภาพการดำเนินงาน	84.58	ไม่ผ่าน	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (ประเมินโดยผู้รับบริการ) คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 85.16
7.	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.48	ผ่าน	
8.	การปรับปรุงการทำงาน	84.43	ไม่ผ่าน	
9.	การเปิดเผยข้อมูล	95.00	ผ่าน	แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 92.50
10.	การป้องกันการทุจริต	90.00	ผ่าน	

# บทวิเคราะห์ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงานของจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566



## ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2566 จังหวัดเชียงใหม่ ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จังหวัดเชียงใหม่กำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ รวม 211 แห่ง ได้แก่ (1) องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ (2) เทศบาลนครเชียงใหม่ (3) เทศบาลเมือง จำนวน 4 แห่ง (4) เทศบาลตำบล จำนวน 116 แห่ง และ (5) องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 89 แห่ง ซึ่งมีผลการประเมิน ITA ดังนี้



บทวิเคราะห์ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ภายในหน่วยงานของจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2566



วิเคราะห์คะแนน ITA ระดับจังหวัด รายตัวชี้วัด  
เปรียบเทียบระหว่างปี 2565 กับ ปี 2566

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) โดยเปรียบเทียบผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รายตัวชี้วัด สามารถสรุปได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน ปี 2565	คะแนน ปี 2566	เพิ่มขึ้น/ลดลง
1.	การปฏิบัติหน้าที่	91.07	92.53	เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.46
2.	การใช้งบประมาณ	81.80	78.05	ลดลงร้อยละ 3.75
3.	การใช้อำนาจ	85.98	82.17	ลดลงร้อยละ 3.81
4.	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	81.90	78.18	ลดลงร้อยละ 3.72
5.	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	84.86	78.51	ลดลงร้อยละ 6.35
	<b>คะแนนรวม IIT</b>	<b>85.12</b>	<b>81.89</b>	<b>ลดลงร้อยละ 3.23</b>
6.	คุณภาพการดำเนินงาน	89.15	84.58	ลดลงร้อยละ 4.57
7.	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.09	86.48	เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.39
8.	การปรับปรุงการทำงาน	84.39	84.43	เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.04 แต่ยังอยู่ในระดับ <b>ไม่ผ่าน</b>
	<b>คะแนนรวม EIT</b>	<b>86.54</b>	<b>85.16</b>	<b>ลดลงร้อยละ 1.38</b>
9.	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	95.00	ลดลงร้อยละ 5.00
10.	การป้องกันการทุจริต	100.00	90.00	ลดลงร้อยละ 10.00
	<b>คะแนนรวม OIT</b>	<b>100.00</b>	<b>92.50</b>	<b>ลดลงร้อยละ 7.50</b>
	<b>คะแนนภาพรวม ITA</b>	<b>91.50</b>	<b>87.12</b>	<b>ลดลงร้อยละ 4.38</b>

จะเห็นได้ว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีผลการประเมินในภาพรวมลดลงอย่างมีนัยสำคัญ จึงต้องพิจารณารายละเอียดตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน รายข้อคำถาม เพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จังหวัดเชียงใหม่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อไป

# บทวิเคราะห์ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงานของจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566



จังหวัดเชียงใหม่มีผลการประเมินใน **ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** และ **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** ได้คะแนนเพิ่มสูงขึ้น จึงควรรักษามาตรฐานนี้ไว้ และมีตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จึงต้องปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการ ดังนี้

**การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IT)** ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.88 จำแนกเป็น ตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่

**ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.05

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	4.92%	24.08%	50.97%	20.04%	62.13

ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะให้พัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิกหรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณมากน้อยเพียงใด	16.34%	36.38%	34.27%	13.01%	47.97

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	1.41%	3.87%	45.69%	49.03%	80.92

ผู้ตรวจประเมินมีความเห็นว่า บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานจัดให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

# บทวิเคราะห์ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงานของจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566



## ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.17

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จาก ผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	1.58%	7.73%	54.48%	36.20%	75.26

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชา ของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	1.41%	10.90%	54.13%	33.57%	73.43

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	4.22%	9.67%	56.77%	29.35%	70.57

ผู้ตรวจประเมินมีความเห็นว่า บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าผู้บังคับบัญชามอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ หรือประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานกำหนดนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาข้างต้น และกำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ หน่วยงานควรเปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องตามประเด็นข้างต้นโดยละเอียด

# บทวิเคราะห์ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงานของจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566



## ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.18

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	4.04%	15.99%	50.26%	29.70%	68.66

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	5.10%	12.83%	52.20%	29.88%	69.08

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	9.31%	6.15%	46.57%	37.96%	71.20

ผู้ตรวจประเมินมีความเห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้องหรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้นจึงมีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	5.62%	6.68%	42.18%	45.52%	75.98

บทวิเคราะห์ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ภายในหน่วยงานของจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2566



ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.51

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	0.88%	4.22%	36.73%	58.17%	84.17

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	1.23%	5.80%	45.69%	47.28%	79.80

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	1.41%	8.26%	51.85%	38.49%	75.95

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	1.58%	11.42%	49.56%	37.43%	74.41

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	3.87%	9.31%	41.65%	45.17%	76.15

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i30 หากมีเจ้าหน้าที่ที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	1.76%	6.68%	39.89%	51.67%	80.60



# บทวิเคราะห์ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงานของจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566



**การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)** ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 85.16  
จำแนกเป็น ส่วนที่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ผู้ประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.)  
จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) โดยมีตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่

**ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** ได้คะแนนเฉลี่ยรวมร้อยละ **84.58**  
(EIT Public ร้อยละ 87.47 และ EIT Survey ร้อยละ 81.69)

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
<b>e1</b> หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด					<b>79.03</b>
EIT Public	1.17%	2.62%	41.11%	55.10%	<b>83.52</b>
EIT Survey	0.00%	7.69%	61.54%	30.77%	<b>74.54</b>

ผู้ตรวจประเมินมีความเห็นว่า มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายเห็นว่าการปฏิบัติงาน/ให้บริการ  
ของเจ้าหน้าที่ ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอน  
และระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการ  
ให้บริการ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ นอกจากนี้  
หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อ  
การอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
<b>e2</b> หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด					<b>79.17</b>
EIT Public	1.46%	2.04%	34.69%	61.81%	<b>85.74</b>
EIT Survey	0.00%	5.13%	71.79%	23.08%	<b>72.87</b>

ผู้ตรวจประเมินมีความเห็นว่า มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการปฏิบัติงาน/  
ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการกิจ  
หรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนา  
ช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจ  
หรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น  
นอกจากนี้ ควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือคู่มือ  
การให้บริการโดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น  
แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

บทวิเคราะห์ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ภายในหน่วยงานของจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2566



ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
<b>e3</b> หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด					<b>81.62</b>
EIT Public	0.58%	2.04%	38.78%	58.60%	<b>85.27</b>
EIT Survey	0.00%	2.56%	61.54%	35.90%	<b>77.97</b>

ผู้ตรวจประเมินมีความเห็นว่า มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานควรขับเคลื่อนมาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงานให้บุคลากรมีทัศนคติและค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งผลสำเร็จของงาน มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
<b>e5</b> หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด					<b>83.69</b>
EIT Public	0.29%	3.21%	40.23%	56.27%	<b>84.29</b>
EIT Survey	0.00%	0.00%	51.28%	48.72%	<b>83.08</b>

บทวิเคราะห์ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ภายในหน่วยงานของจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2566



ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเฉลี่ยรวมร้อยละ 86.48 (ภาพรวมผ่านการประเมิน)

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
<b>e6</b> หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด					<b>82.48</b>
EIT Public	0.29%	6.12%	39.07%	54.52%	<b>82.73</b>
EIT Survey	0.00%	0.00%	53.85%	46.15%	<b>82.23</b>

ประเด็นการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
<b>e7</b> หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					<b>80.36</b>
EIT Public	0.29%	7.29%	41.69%	50.73%	<b>81.08</b>
EIT Survey	0.00%	5.13%	51.28%	43.59%	<b>79.64</b>

ผู้ตรวจประเมินมีความเห็นต่อข้อ e6 และ e7 ว่า มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

# บทวิเคราะห์ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงานของจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566



**การประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)** ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 92.50 ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกตัวชี้วัด จำแนกรายละเอียดและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน ดังนี้

**ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล** ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 95.00 มีตัวชี้วัดย่อยที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่

**ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล** ได้คะแนนร้อยละ 75.00

เนื่องจากในหัวข้อการประเมิน “การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล” (o24) จะต้องเป็นการรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยมีรายละเอียดประกอบด้วย

- (1) ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม
- (2) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม

## ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน

การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งหลักเกณฑ์กำหนดให้หน่วยงานต้องแสดงรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยให้มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วยความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ โดยหน่วยงานสามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือนก็ได้ จากที่คณะผู้ประเมินได้ตรวจข้อมูลของจังหวัด พบว่าข้อมูลที่จังหวัดจัดทำและเผยแพร่บนเว็บไซต์นั้น ไม่ปรากฏรายละเอียดของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการของแต่ละโครงการ/กิจกรรม ดังนั้น เพื่อให้การข้อมูลเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมิน ในกรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมใด ไม่ใช้งบประมาณ ก็ให้ระบุเอาไว้ว่าโครงการหรือกิจกรรมดังกล่าวไม่ใช้งบประมาณ

# บทวิเคราะห์ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงานของจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566



**ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต** ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 90.00 มีตัวชี้วัดย่อยที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่

**ตัวชี้วัดที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส** ได้คะแนนร้อยละ 80.00

เนื่องจากในหัวข้อการประเมิน “การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน” (o43) จะต้องแสดง QR code แบบวัด EIT บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการมีโอกาสมีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน

## ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน

การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานหลักเกณฑ์กำหนดให้หน่วยงานแสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน และแสดง QR Code แบบวัด EIT บนเว็บไซต์หน่วยงาน เพื่อให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการมีโอกาสมีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน ซึ่งจากที่คณะผู้ประเมินได้ตรวจสอบข้อมูลในส่วนของการแสดง QR Code แบบวัด EIT ปรากฏว่าจังหวัด ไม่แสดงข้อมูลดังกล่าวบนเว็บไซต์ เป็นเหตุให้จังหวัดไม่ได้คะแนนในข้อ o43 ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งในประเด็นการแสดงผล QR Code แบบวัด EIT หน่วยงานควรแสดงไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน หรือในหน้าเว็บไซต์ที่ผู้ใช้บริการหรือผู้ติดต่อสามารถพบเห็นได้ง่าย หรือสามารถพบเห็นได้ทันทีที่เข้าสู่เว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อส่งเสริมและเชิญชวนให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการประเมิน ITA ในตัวชี้วัด EIT มากขึ้น