



โรงเรียนนายร้อยตำรวจ
ROYAL POLICE CADET ACADEMY



แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2561 จังหวัดเชียงใหม่

โดย อาจารย์วีระชน เปรมศรี และ อาจารย์ศราวุฒิ สำรวมดี

หัวหน้าโครงการ



ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรีหญิง ดร. พัชรา สินลอยมา หัวหน้าโครงการ

โทรศัพท์ 0 2412 3284 โทรสาร 0 2864 9328

มือถือ 08 1826 3932, 09 0985 8488

E-mail : sinloyma@gmail.com

วิทยากรบรรยาย



ชื่อ-นามสกุล อาจารย์วีระชน เปรมศรี

ตำแหน่ง นักวิจัย

เบอร์โทร 08-1617-4003

E-mail vpremsri@gmail.com



วิทยากรบรรยาย



ชื่อ-นามสกุล อาจารย์ศราวุฒิ ส้ารวมดี

ตำแหน่ง นักวิจัย

เบอร์โทร 08-1924-8546

E-mail aundee14@yahoo.com





สำนักงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ 457/33 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 35 แขวงบางขุนศรี เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร 10700



ita.admin@pacc.go.th หรือ itapacc2561@gmail.com



<http://www.itapacc.com/>



ID Line : ita2559



โทรศัพท์ : 0 2412 3284



โทรสาร : 0 2864 9328



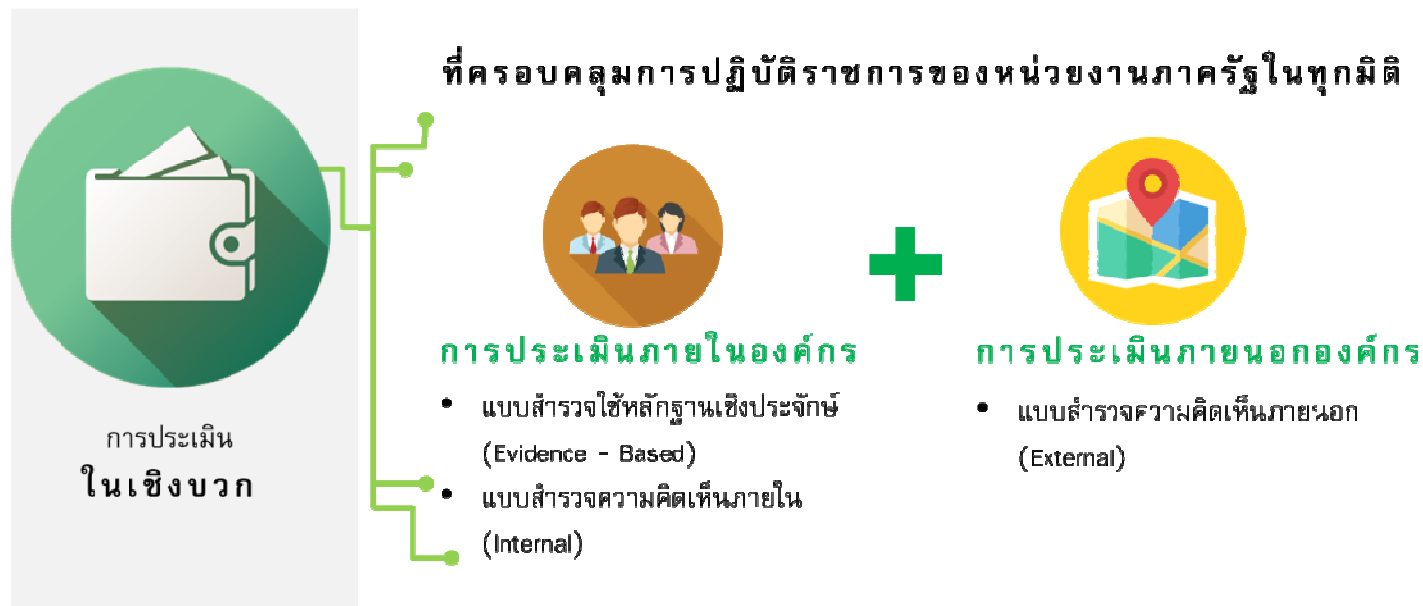
เพจ : โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส



ITA 2018

Integrity and **T**ransparency **A**ssessment : ITA

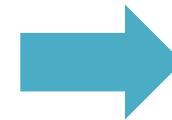
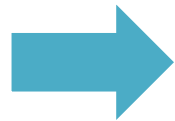
ITA คืออะไร ?



ITA ➡ **การประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน** ที่ครอบคลุมทุกมิติทั้งในระดับบริหารงานของผู้บริหารและระดับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ขึ้นตอนและกระบวนการดำเนินงานของหน่วยงาน วัฒนธรรมขององค์กร รวมไปถึงผลจากการดำเนินงานของหน่วยงานต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลการประเมิน จะมีคะแนนระหว่าง 0 - 100 คะแนน โดยหากหน่วยงานที่ผลการประเมินอยู่ในระดับสูงก็จะสะท้อนภาพลักษณ์การดำเนินงานที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสในด้านต่างๆ ของหน่วยงาน

หลักการประเมิน ITA

INPUT
ปัจจัยนำเข้า



OUTPUT
ผลผลิต

กระบวนการตามภารกิจ (Process)



Evidence Based
(หลักฐานระบบงาน)



Internal Perception
(ผู้มีส่วนได้เสียภายใน)



External Perception
(ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก)



**ITA
Score**

นำผลคะแนน ITA  ไปปรับปรุงพัฒนาจุดบกพร่อง

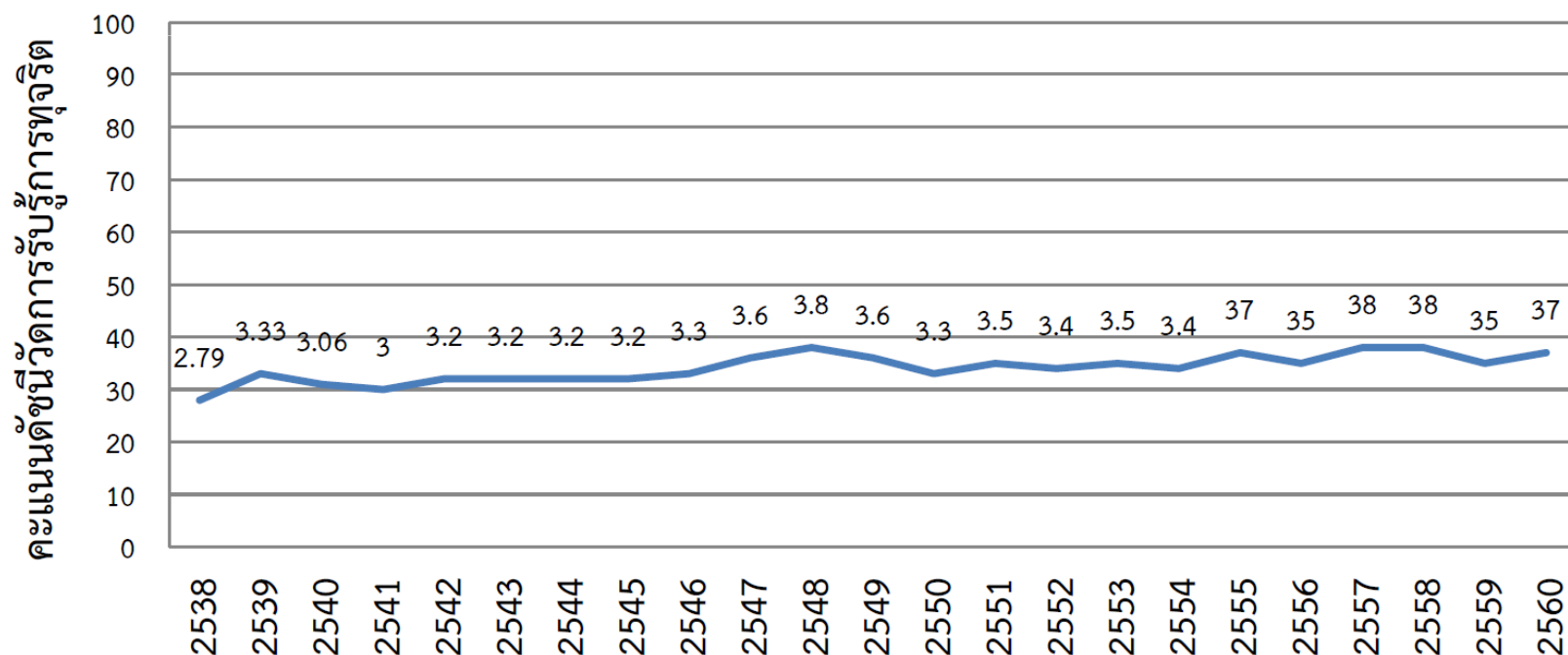
รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต

ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๐

(Corruption Perceptions Index : CPI ๒๐๑๗)

ประเทศไทยได้รับคะแนน ๓๗ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๙๖ จากประเทศที่เข้าร่วมประเมินทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศ ได้รับคะแนนเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๙ ซึ่งประเทศไทยมีคะแนน ๓๕ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๐๑ จากประเทศที่เข้าร่วมประเมิน ๑๗๖ ประเทศ และอยู่ในลำดับที่ ๔ ของประเทศอาเซียน รองจาก ๑) สิงคโปร์ ๘๔ คะแนน ๒) บรูไน ๖๒ คะแนน ๓) มาเลเซีย ๔๗ คะแนน โดยมีคะแนนเทียบเท่ากับประเทศอินโดนีเซียซึ่งเป็นผลคะแนนที่เทียบเท่ากับปี ๒๕๕๕

คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (CPI) ตั้งแต่ปี ๒๕๓๘ - ๒๕๖๐



รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต

ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๐

(Corruption Perceptions Index : CPI ๒๐๑๗)

ตารางเปรียบเทียบผลคะแนนของประเทศไทยปัจจุบันกับย้อนหลัง ๓ ปี

ผล	จำนวน	แหล่งข้อมูล	คะแนน				กลุ่มเป้าหมาย
			๒๐๑๔	๒๐๑๕	๒๐๑๖	๒๐๑๗	
มากขึ้น ↑	๔	WJP (+๓) เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่ง หน้าที่ ในทางมิชอบมาน้อยเพียงใด	๔๔	๒๖	๓๗	๔๐	ผู้เชี่ยวชาญ
		WEF (+๕) ภาคธุรกิจต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวนการ ต่างๆ มาน้อยเพียงใด	๓๙	๔๓	๓๗	๔๒	นักธุรกิจในประเทศ
		GI (+๑๓) การดำเนินการทางธุรกิจต้องเกี่ยวข้องกับการ ทุจริตมาน้อยเพียงใด	๔๒	๔๒	๒๒	๓๕	ผู้เชี่ยวชาญและ นักวิเคราะห์ความเสี่ยง
คงที่ ▬		EIU (-) ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการใช้จ่าย งบประมาณภาครัฐและวัฒนธรรมการจ่ายสินบน	๓๘	๓๘	๓๗	๓๗	นักวิเคราะห์ ความเสี่ยงทั่วโลก
		PRS (-) ผู้มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมืองมีการทุจริต โดยใช้ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ และภาคการเมือง กับภาคธุรกิจมีความสัมพันธ์กันมาน้อยเพียงใด	๓๑	๓๑	๓๒	๓๒	นักวิเคราะห์ของ PRS
ลดลง ↓	๓	BF(TI)(-๓) เน้นเรื่อง การลงโทษทางกฎหมายต่อเจ้าหน้าที่ ของรัฐที่ใช้อำนาจหรือตำแหน่งในทางที่ผิดความสำเร็จของ ภาครัฐในการควบคุมการทุจริตคอร์รัปชันและการมีกลไก เรื่องความซื่อสัตย์สุจริตอยู่ในระบบ	๔๐	๔๐	๔๐	๓๗	ผู้เชี่ยวชาญ ๒ คน/ประเทศ
		VDem(-๑) ความพยายามระดับนานาชาติในการสร้างตัวชี้วัดใหม่	-	-	๒๔	๒๓	นักวิชาการ นัก

รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๐ (Corruption Perceptions Index : CPI ๒๐๑๗)

ตารางเปรียบเทียบผลคะแนนของประเทศไทยปัจจุบันกับย้อนหลัง ๓ ปี (ต่อ)

ผล	จำนวน	แหล่งข้อมูล	คะแนน				กลุ่มเป้าหมาย
			๒๐๑๔	๒๐๑๕	๒๐๑๖	๒๐๑๗	
		ด้านประชาธิปไตยสำหรับทุกประเทศตัวชี้วัดคือความเป็นประชาธิปไตยของประเทศ โดยวัดจากความคิดเห็นของประชาชนว่ามีการแพร่กระจายการทุจริตในภาคการเมืองมากน้อยอย่างไร					ธุรกิจ นักวิเคราะห์ ทั่วโลก
		IMD (-๑) การติดสินบนและการทุจริตมีอยู่หรือไม่ และมากน้อยเพียงใด	๓๓	๓๘	๔๔	๔๓	นักธุรกิจทั่วโลก ๔,๓๐๐ คน
ไม่ ปรากฏ คะแนน		PERC ระดับการรับรู้ว่าการทุจริตเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสถาบันต่างๆ ทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง มากน้อยเพียงใด	๓๕	๔๒	๓๘	-	นักธุรกิจ ต่างประเทศที่ อาศัยอยู่ใน ประเทศ

รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต

ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๐

(Corruption Perceptions Index : CPI ๒๐๑๗)

คะแนนของประเทศไทยเมื่อเทียบกับผลคะแนนในระดับโลก

ในปี ๒๐๑๗ ประเทศไทยมีผลคะแนน ๓๗ คะแนน โดยอยู่ในลำดับที่ ๙๖ ซึ่งอยู่ในระดับเดียวกับ ประเทศ บราซิล โคลัมเบีย อินโดนีเซีย ปานามา เปรู และ แซมเบีย ขณะที่ในปี ๒๐๑๖ ประเทศไทยมีผลคะแนน ๓๕ คะแนน โดยอยู่ในลำดับที่ ๑๐๑ ซึ่งอยู่ในระดับเดียวกับ ประเทศกาบอร์ เนเจอร์ เปรู ฟิลิปปินส์ ทิมอร์เลสเต และ ตรินิแดดและโตเบโก

ตารางแสดงประเทศที่มีผลคะแนนเท่ากับประเทศไทย

ปี ๒๐๑๖	๒๐๑๗
Gabon	Brazil
Niger	Colombia
Peru	Indonesia
Philippines	Panama
Timor-Leste	Peru
Trinidadand Tobago	Zambia

รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต

ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๐

(Corruption Perceptions Index : CPI ๒๐๑๗)

ตารางแสดงผลประเทศที่มีผลคะแนนที่มีผลเพิ่มขึ้นมากที่สุด

ลำดับ	ประเทศ	ผลคะแนนปี ๒๐๑๖	ผลคะแนนปี ๒๐๑๗	ความเปลี่ยนแปลง
๑	Barbados	๖๑	๖๘	+๗
๒	Trinidad and Tobago	๓๕	๔๑	+๖
๓	United Arab Emirates	๖๖	๗๑	+๕
๓๔	Thailand	๓๕	๓๗	+๒

ตารางแสดงผลประเทศที่มีผลคะแนนลดลงมากที่สุด

ลำดับ	ประเทศ	ผลคะแนนปี ๒๐๑๖	ผลคะแนนปี ๒๐๑๗	ความเปลี่ยนแปลง
๑๗๗	Saint Lucia	๖๐	๕๕	-๕
๑๗๘	Liberia	๓๗	๓๑	-๖
๑๗๙	Bahrain	๔๓	๓๖	-๗

รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต

ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๐

(Corruption Perceptions Index : CPI ๒๐๑๗)

ตารางแสดงอันดับ/ผลคะแนนเปรียบเทียบของประเทศที่ได้คะแนนมากที่สุดในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก

ลำดับ	ปี ๒๐๑๖	คะแนน/อันดับโลก	ปี ๒๐๑๗	คะแนน/อันดับโลก
๑	New Zealand	๙๐/๑	New Zealand	๘๙/๑
๒	Singapore	๘๔/๗	Singapore	๘๔/๖
๓	Australia	๗๙/๑๓	Australia	๗๗/๑๓
๔	Hong Kong	๗๗/๑๕	Hong Kong	๗๗/๑๓
๕	Japan	๗๒/๒๐	Japan	๗๓/๒๐
๑๘	Thailand	๓๕/๑๐๑	Thailand	๓๗/๙๖

รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต
ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๐
(Corruption Perceptions Index : CPI ๒๐๑๗)

ตารางแสดงการเปรียบเทียบอันดับ/ผลคะแนนของประเทศอาเซียน

ลำดับ	ปี ๒๐๑๖	คะแนน/อันดับ โลก	อันดับ	ปี ๒๐๑๗	คะแนน/อันดับ โลก
๑	Singapore	๘๔/๗	๑	Singapore	๘๔/๖
๒	Brunei	๕๘/๔๑	๒	Brunei	๖๒/๓๒
๓	Malaysia	๔๙/๕๕	๓	Malaysia	๔๗/๖๒
๔	Indonesia	๓๗/๙๐	๔	Timor-Leste	๓๘/๙๑
๕	Philippines	๓๕/๑๐๑	๕	Indonesia	๓๗/๙๖
๕	Thailand	๓๕/๑๐๑	๕	Thailand	๓๗/๙๖
๘	Vietnam	๓๓/๑๑๓	๗	Philippines	๓๔/๑๑๑
๙	Laos	๓๐/๑๒๓	๘	Myanmar	๓๐/๑๓๐
๑๐	Myanmar	๒๘/๑๓๖	๙	Laos	๒๙/๑๓๕
๑๑	Cambodia	๒๑/๑๕๖	๑๐	Cambodia	๒๑/๑๖๑

รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๐

(Corruption Perceptions Index : CPI ๒๐๑๗)

๑.แหล่งการประเมินที่ได้รับคะแนนน้อยที่สุดในปี ๒๕๕๙ ได้รับคะแนนเพิ่มขึ้นอย่างมากในปี ๒๕๖๐ ประเทศไทยมีแหล่งการประเมินที่คะแนนเพิ่มขึ้นทั้งหมด ๓ แหล่งการประเมินประกอบด้วย GI (+๑๓ คะแนน) WEF (+๕ คะแนน) และ WJP (+๓ คะแนน) โดย ๒ ใน ๓ แหล่งการประเมินที่เพิ่มขึ้นคือ WEF กับ GI นั้นเป็นแหล่งการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการการอำนวยความสะดวกทางธุรกิจการทุจริตติดสินบน

๒.แหล่งการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย การใช้ตำแหน่งอำนาจหน้าที่ในทางมิชอบ มีคะแนนลดลงเล็กน้อย ประเทศไทยมีแหล่งการประเมินที่คะแนนลดลงทั้งหมด ๓ แหล่งการประเมิน คือ BF (TI)(- 3 คะแนน) VDEM(- ๑ คะแนน) และ IMD (-๑ คะแนน) โดยแหล่งการประเมินที่มีคะแนนลดลงมากที่สุด คือ BF(TI) ซึ่งเป็นแหล่งการประเมินที่เกี่ยวข้องกับ การใช้ตำแหน่งหน้าที่ราชการเพื่อผลประโยชน์ส่วนตน มีการถูกลงโทษหรือไม่

๓.ประเทศไทยควรมีการกำหนดกลไกให้ภาคส่วนต่างๆ เข้ามามีบทบาทเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากการประเมินผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต CPI เป็นการประเมินการรับรู้การทุจริตจากหลายแหล่ง ทำให้มีระดับความน่าเชื่อถือที่สำคัญในเวทีระหว่างประเทศ ซึ่งส่วนหนึ่งที่คะแนน CPI ของประเทศไทยอยู่ในระดับต่ำมาโดยตลอดโดยมีช่วงคะแนนอยู่ที่ ๓๕ – ๓๘ คะแนน มาจาก ภาพลักษณ์การรับรู้ระบบราชการไทย ว่าสังคมไทยยังมีกับดักในเรื่องของระบบอุปถัมภ์ การติดสินบนเจ้าหน้าที่ การจ่ายเงินใต้โต๊ะ การใช้ทรัพยากรที่ไม่คุ้มค่า ไม่มีธรรมาภิบาล

๔.สถานการณ์การทุจริตของไทยว่าดีขึ้นเล็กน้อยเมื่อเทียบกับประเทศต่างๆ ทั่วโลก จากสถานการณ์การทุจริตส่วนใหญ่ของ ทั่วโลกจะเห็นได้ว่าผลคะแนนส่วนใหญ่มีลักษณะคงที่ จากระดับคะแนนเฉลี่ยที่อยู่ในระดับคะแนน ๔๓ คะแนนเท่ากับการ ประเมินเมื่อปี ๒๕๖๐ ขณะที่เมื่อเทียบคะแนนของประเทศไทยกับประเทศกลุ่มเอเชียแปซิฟิก (อันดับ ๑๘ จาก ๓๑ ประเทศ) หรือ กับประเทศในกลุ่มอาเซียน (อันดับ ๔ จาก ๑๑ ประเทศ)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีหน่วยงานที่ได้คะแนน
80 คะแนนขึ้นไป 175 หน่วยงาน
จากทั้งหมด 223 หน่วยงาน



ITA มากกว่า 80

112

หน่วยงาน

ITA น้อยกว่า 80

35

หน่วยงาน

กรม



จังหวัด



ITA มากกว่า 80

63

จังหวัด

ITA น้อยกว่า 80

13

จังหวัด



หมายเหตุ : ยุทธศาสตร์ชาติ ๕ ด้านด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)
กำหนดให้ทุกหน่วยงานต้องมีการประเมิน ITA ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน ภายในปี พ.ศ. 2564

กรม



เพิ่มขึ้น
+2.63



คะแนนเฉลี่ย ปี 2560

83.06

คะแนนเฉลี่ย ปี 2559

80.43



จังหวัด

เพิ่มขึ้น
+1.37



คะแนนเฉลี่ย ปี 2560

81.76

คะแนนเฉลี่ย ปี 2559

80.39



ผลการประเมิน
คุณธรรมและ
ความโปร่งใส

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ITA



การจัดอันดับการประเมิน ITA
ส่วนราชการระดับจังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

อันดับ 1
ชัยนาท
84.76

อันดับ 2
สกลนคร
84.73

อันดับ 3
พิจิตร
84.49

อันดับ 4
พระนครศรีอยุธยา
84.40

อันดับ 5
นครสวรรค์
84.10

อันดับ 6
ลำปาง
84.08

อันดับ 7
ร้อยเอ็ด
83.89

อันดับ 8
นครปฐม
83.88

อันดับ 9
สมุทรสาคร
83.76

อันดับ 10
เชียงราย
83.70

อันดับ	จังหวัด	คะแนน ITA
11	เพชรบูรณ์	83.50
12	สุพรรณบุรี	83.29
13	ปทุมธานี	83.26
14	พิจิตร	83.24
15	ตรัง	83.23
	ประจวบคีรีขันธ์	83.23
17	อุบลราชธานี	83.19
18	มหาสารคาม	83.18
19	ศรีสะเกษ	83.17
20	อำนาจเจริญ	83.16
21	แม่ฮ่องสอน	82.97
22	อุดรธานี	82.91
23	ชัยภูมิ	82.88
24	ภูเก็ต	82.85
25	ลำพูน	82.84
26	นิงกาฬ	82.74
27	อ่างทอง	82.73
28	เพชรบุรี	82.67
29	สุรินทร์	82.55
30	นครศรีธรรมราช	82.42

อันดับผลคะแนนภาพรวมของจังหวัดจังหวัดเชียงใหม่

จังหวัดเชียงใหม่

ปีงบประมาณ	คะแนน	ลำดับ
2558	76.34	45
2559	77.86	60
2560	81.23	54

อันดับผลคะแนนภาพรวมของจังหวัดเชียงใหม่

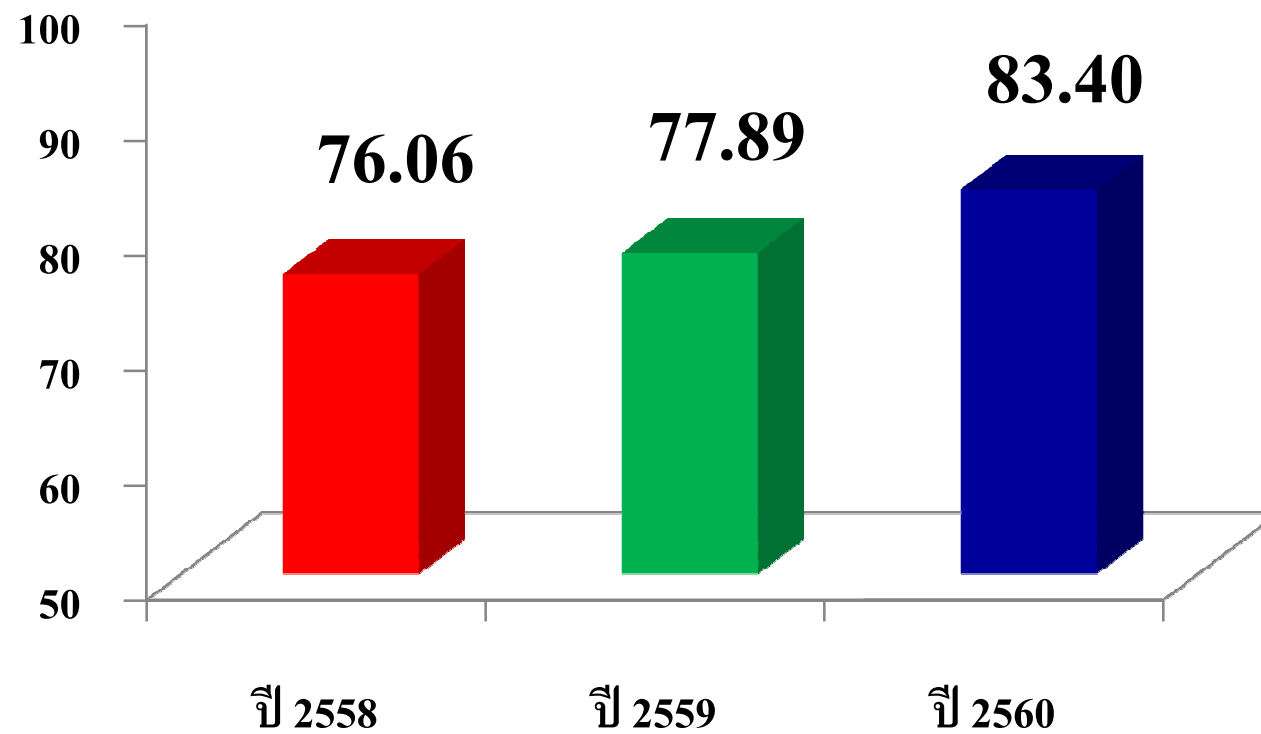
หน่วยงาน	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560
สำนักงานจังหวัด	76.06 (46)	77.89 (53)	83.40 (31)
สาธารณสุขจังหวัด	74.81 (44)	75.81 (65)	74.82 (74)
สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด	78.15 (35)	79.88 (50)	85.46 (13)

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560



สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่

ผลคะแนน ITA ปี 58 - 60





ปี พ.ศ. 2559

อันดับที่ 53
จาก 76 หน่วยงาน

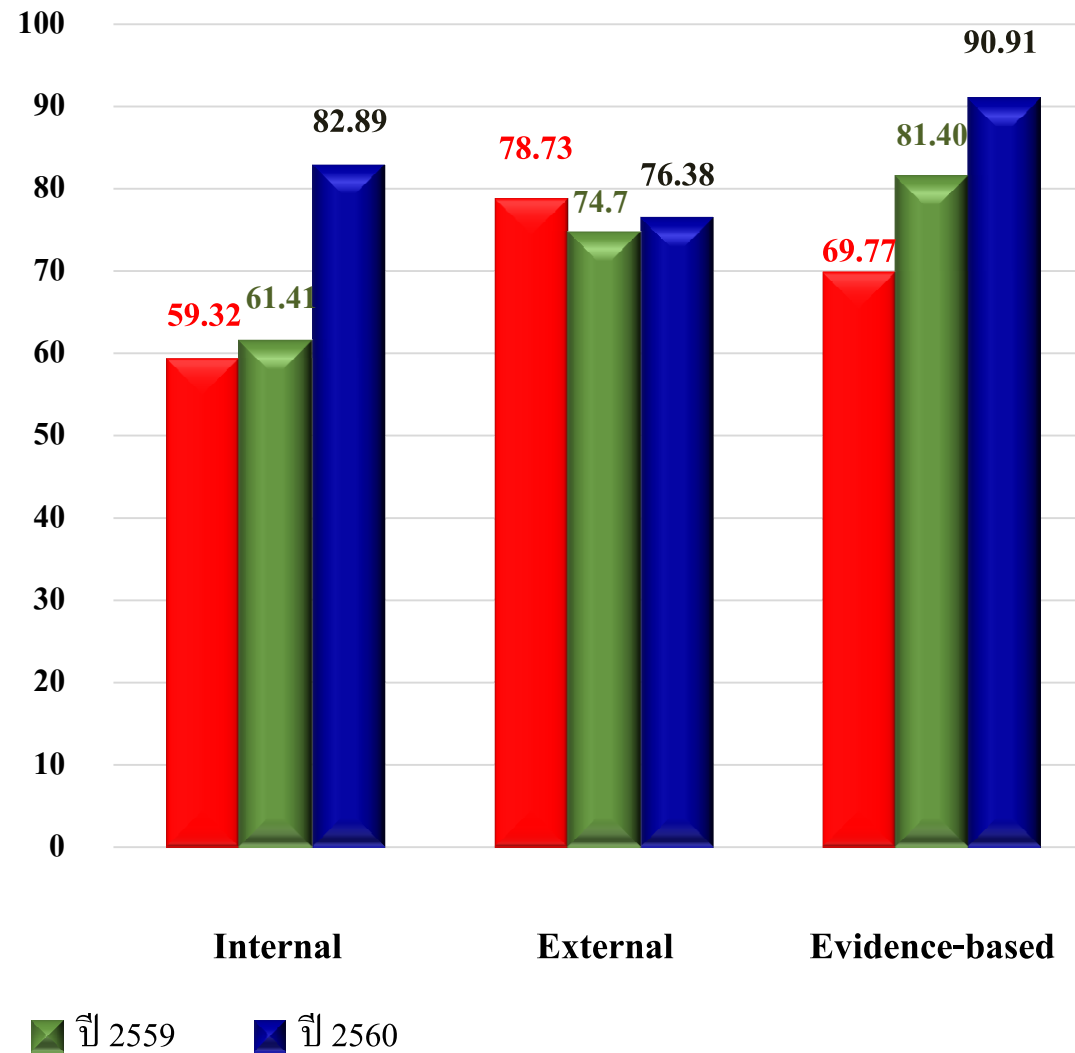
ปี พ.ศ. 2560

อันดับที่ 31
จาก 76 หน่วยงาน

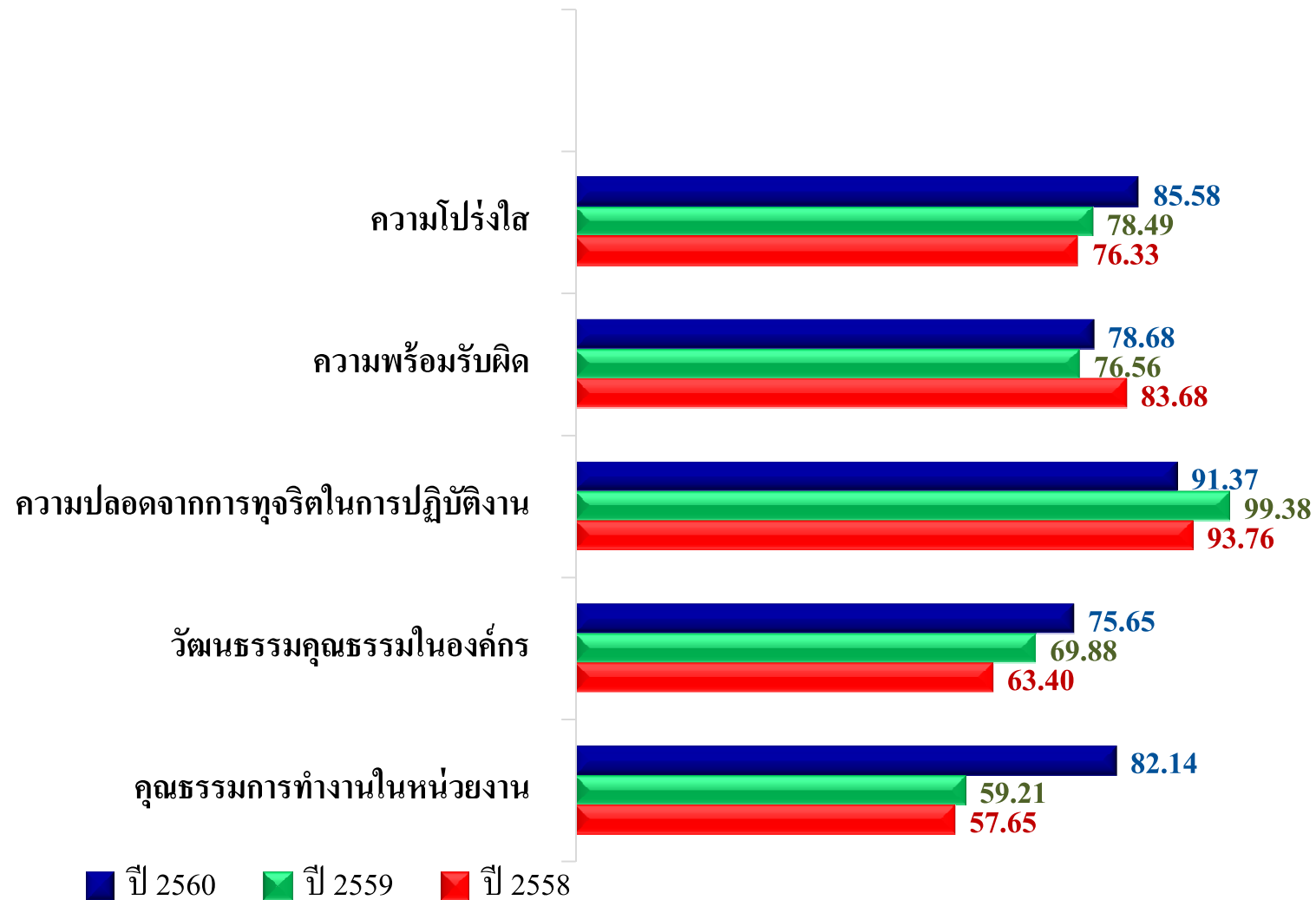
ปี พ.ศ. 2558

อันดับที่ 46
จาก 76 หน่วยงาน

ผลคะแนน ITA ปี 58 – 60 ฐานกตามแหล่งข้อมูล



ผลคะแนน ITA ปี 58 – 60 จำแนกตามดัชนี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560



สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่

หน้าแรก

เกี่ยวกับ สสจ. เชียงใหม่ ▾

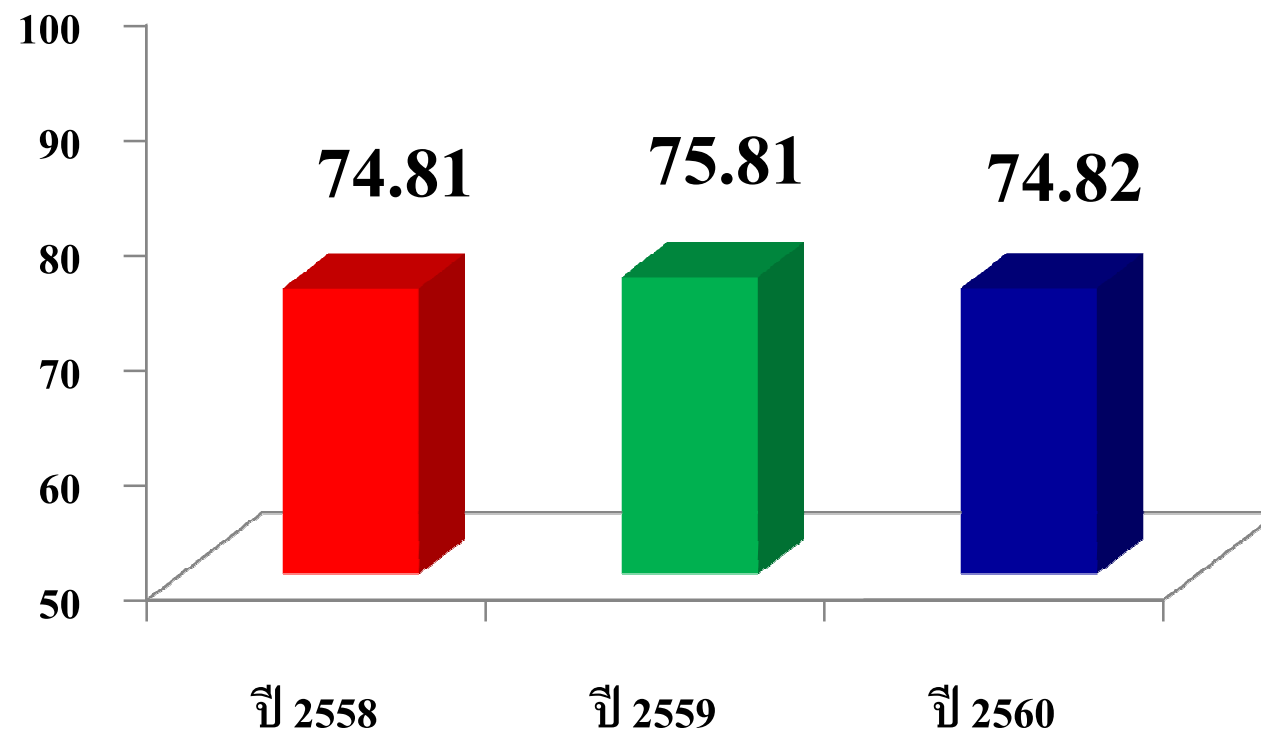
อำนาจและหน้าที่ ▾

หน่วยงานภายใน ▾

ติดต่อเรา

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่

ผลคะแนน ITA ปี 58 - 60



ปี พ.ศ. 2560

อันดับที่ 74
จาก 76 หน่วยงาน



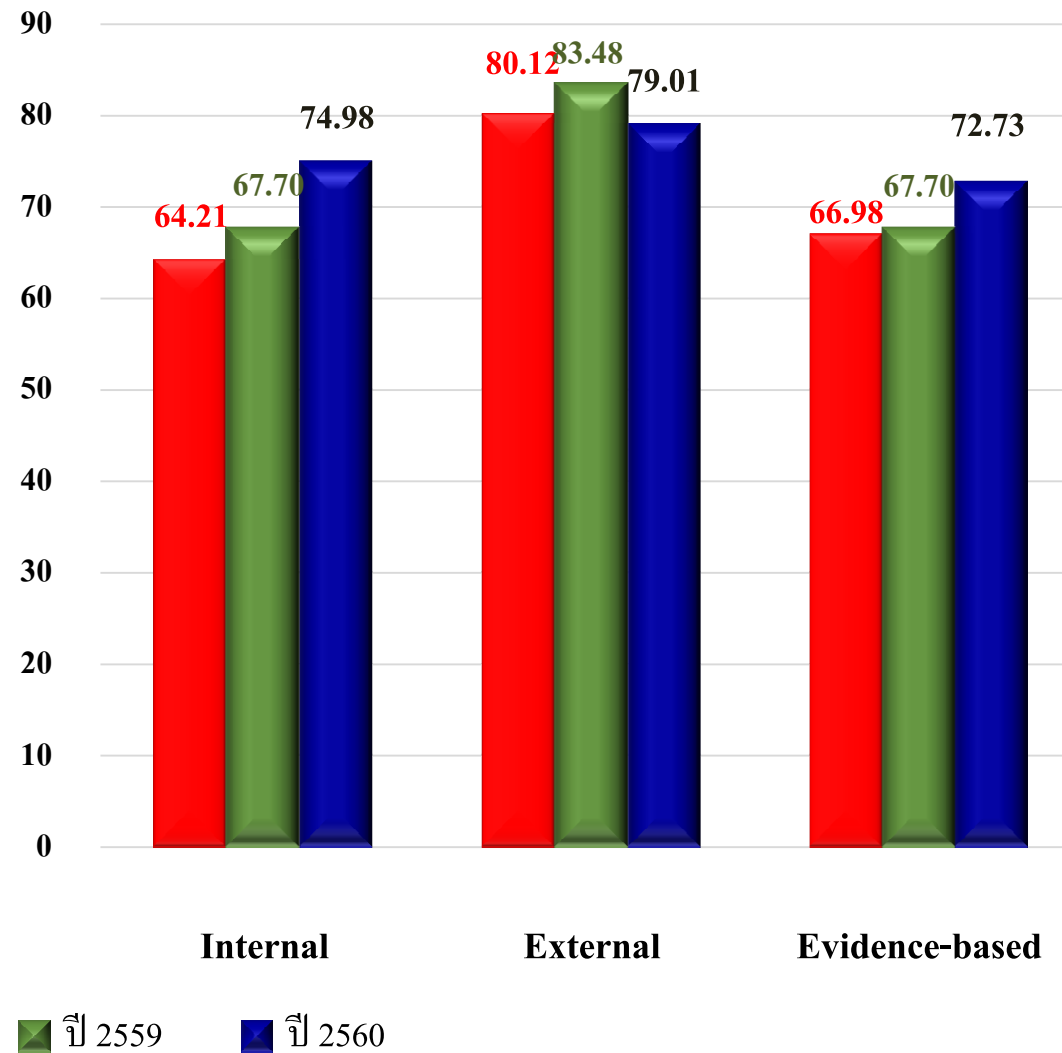
ปี พ.ศ. 2558

อันดับที่ 44
จาก 76 หน่วยงาน

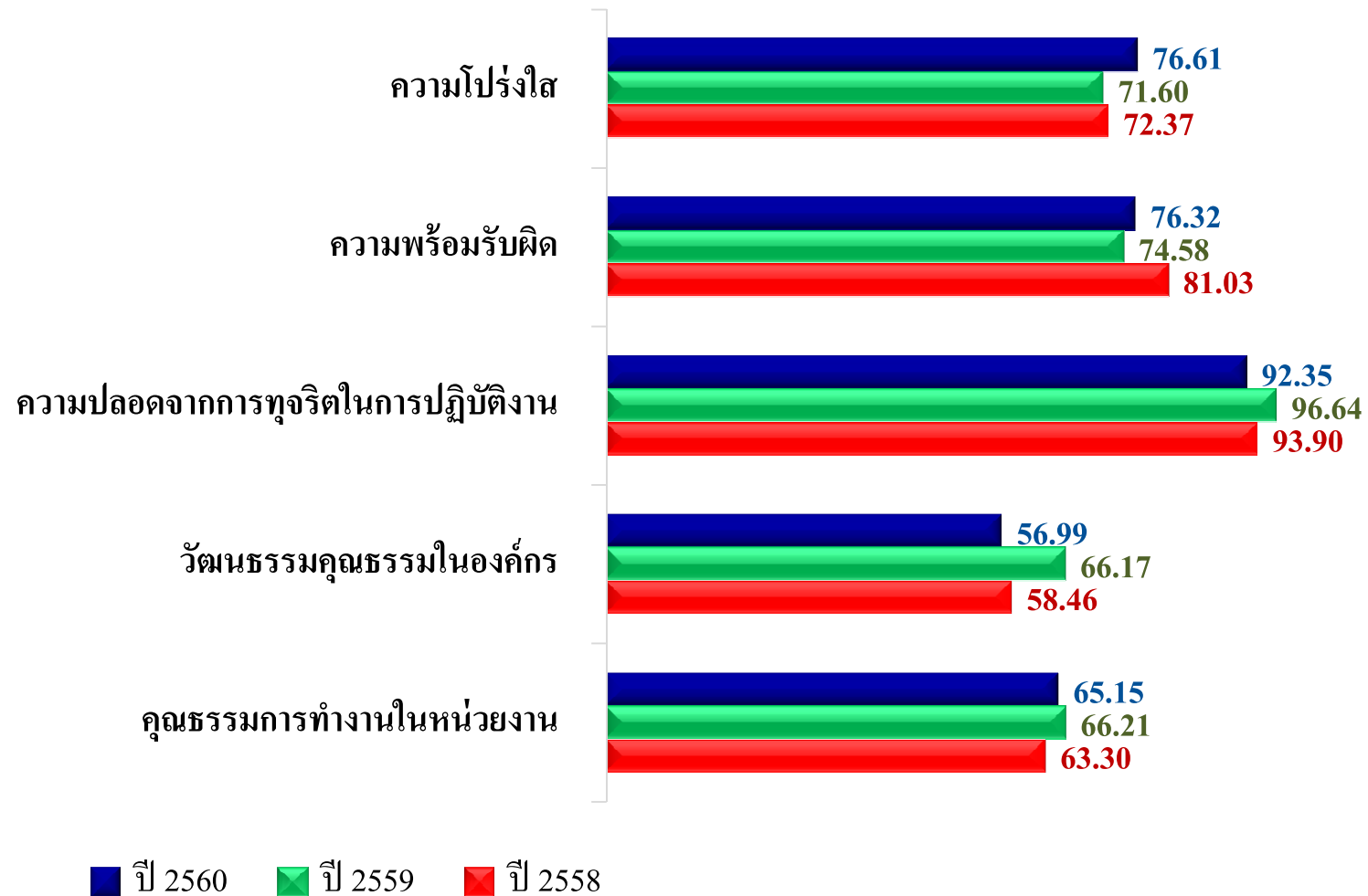
ปี พ.ศ. 2559

อันดับที่ 65
จาก 76 หน่วยงาน

ผลคะแนน ITA ปี 58 - 60 จำแนกตามแหล่งข้อมูล



ผลคะแนน ITA ปี 58 – 60 จำแนกตามดัชนี

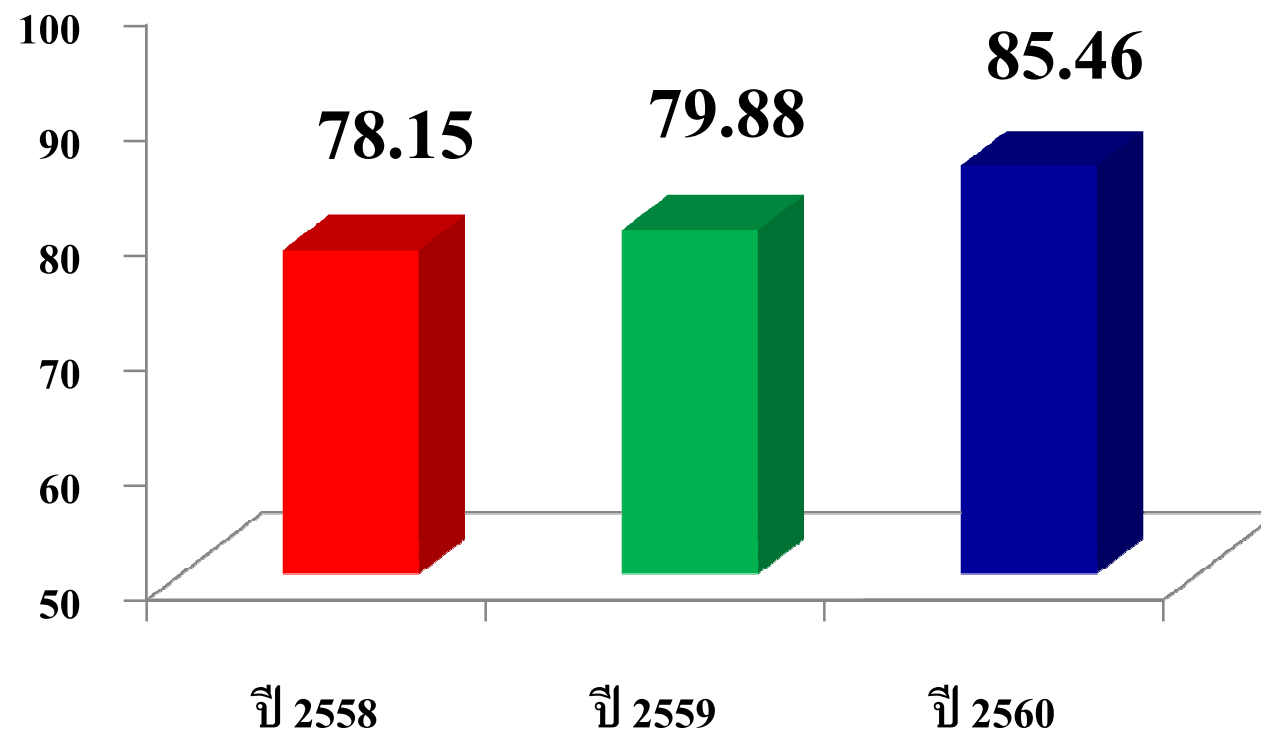


ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560



สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดเชียงใหม่

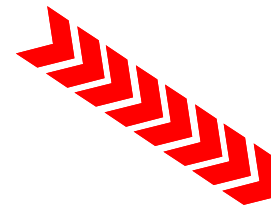
ผลคะแนน ITA ปี 58 - 60





ปี พ.ศ. 2559

อันดับที่ 50
จาก 76 หน่วยงาน

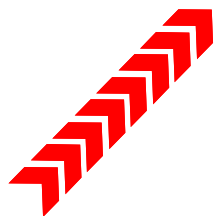


ปี พ.ศ. 2560

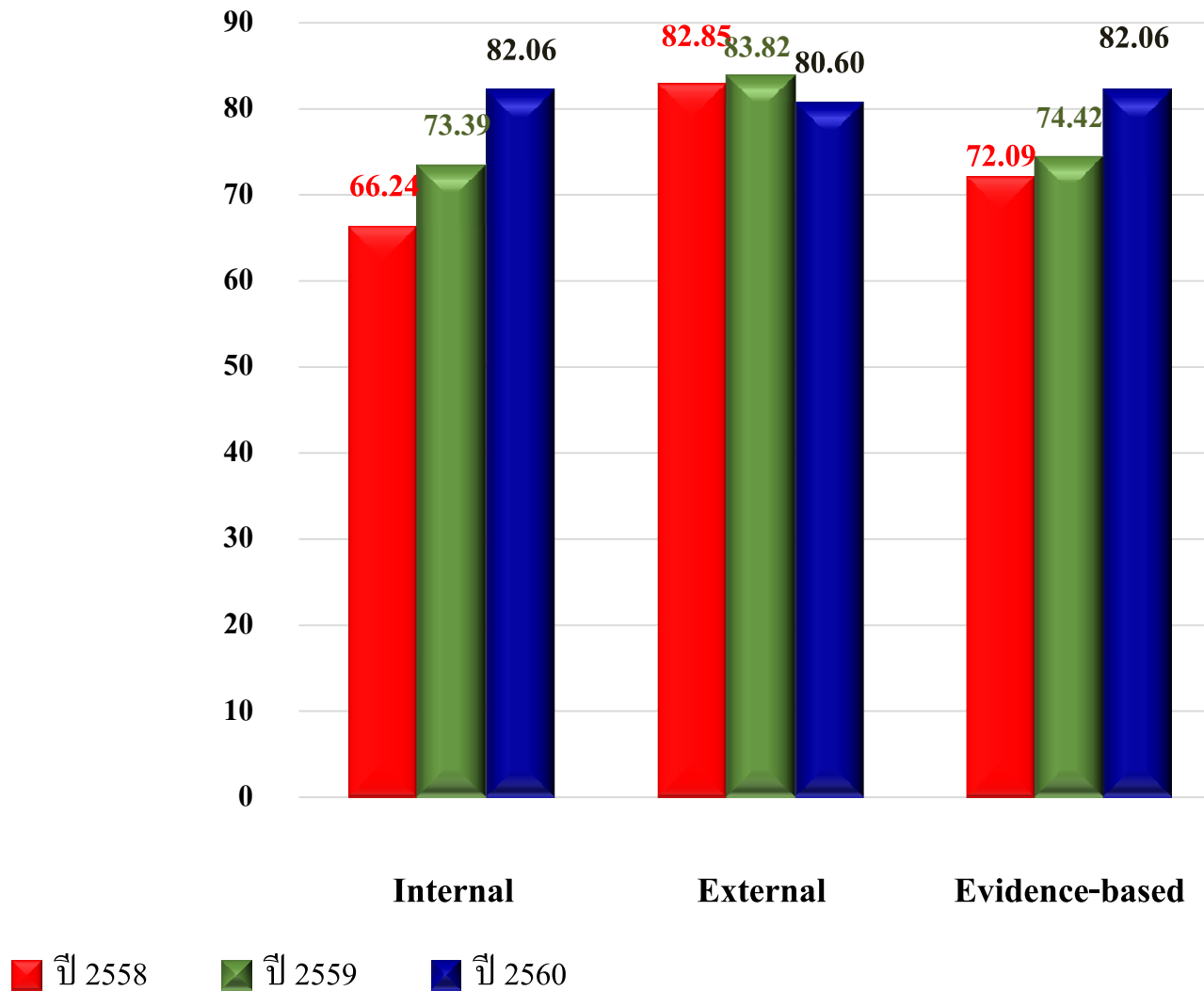
อันดับที่ 13
จาก 76 หน่วยงาน

ปี พ.ศ. 2558

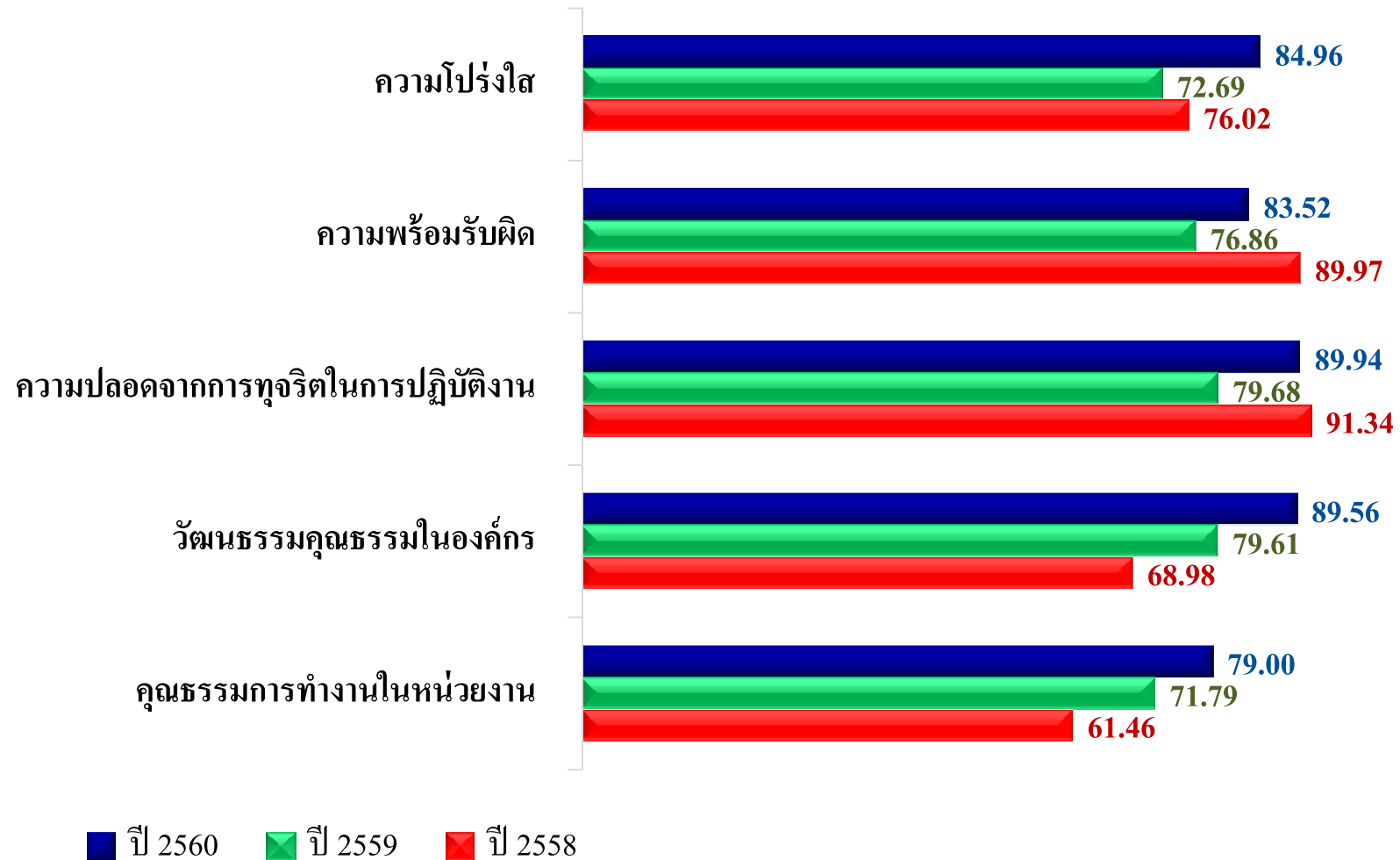
อันดับที่ 35
จาก 76 หน่วยงาน



ผลคะแนน ITA ปี 58 – 60 ฐานเกณฑ์ตามแหล่งข้อมูล



ผลคะแนน ITA ปี 58 – 60 จำแนกตามดัชนี





ปัญหาอุปสรรคที่พบ

จากการประเมินตามแบบสำรวจเชิงประจักษ์
(Evidence-based)



ปัญหาอุปสรรคที่พบใน Evidence-based

หน่วยงานกลุ่มเป้าหมายบางแห่งขาดการสื่อสารกันภายในองค์กร

ไม่มีการจัดตั้งคณะทำงานขึ้นเป็นการเฉพาะ ทำให้ตกเป็นภาระของผู้ประสานงาน

ผู้รวบรวมเอกสารไม่ได้ศึกษารายละเอียดตามคู่มือให้เข้าใจโดยชัดเจน

เอกสารของบางหน่วยงานขาดการจัดระบบ และไม่มีการทำสัญลักษณ์แบ่งแยกเอกสารของแต่ละข้อคำถามอย่างชัดเจน

บางหน่วยงานจัดส่งเอกสารล่าช้ากว่ากำหนดทำให้เสียสิทธิ์การยื่นอุทธรณ์

ผู้บริหารของหน่วยงานมิได้ลงนามรับรองในเอกสาร

ปัญหาอุปสรรคที่พบ

จากการประเมินตามแบบสำรวจ
ความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal)

ปัญหาอุปสรรคที่พบใน Internal

หน่วยงานจัดส่งข้อมูลรายชื่อบุคลากรล่าช้ากว่ากำหนด

ข้อมูลรายชื่อบุคลากรขาดความสมบูรณ์ เช่น ไม่ระบุตำแหน่ง เบอร์โทรศัพท์ อีเมล เป็นต้น

บางหน่วยงานมีการชักซ้อมการตอบแบบสำรวจ เพื่อให้คะแนนขององค์กรเป็นภาพบวก

บางหน่วยงานไม่สามารถจัดประชุมบุคลากรเพื่อตอบแบบสำรวจได้

กลุ่มตัวอย่างระดับผู้บริหารไม่สามารถเข้าร่วมประชุมตอบแบบสำรวจได้
และมอบหมายให้ผู้อื่นเป็นผู้แทน

ผู้ตอบแบบสำรวจมีภารกิจเร่งด่วน จึงขาดการใช้ดุลยพินิจในการตอบข้อคำถาม

ปัญหาอุปสรรคที่พบ

จากการประเมินตามแบบสำรวจ
ความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External)

ปัญหาอุปสรรคที่พบใน External

หน่วยงานไม่ได้จัดทำระบบฐานข้อมูลผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไว้

ข้อมูลผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีจำนวนน้อย

ข้อมูลการติดต่อ เช่น ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ อีเมล ของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่ครบถ้วน ไม่ชัดเจน หรือไม่ปัจจุบัน

หน่วยงานจัดส่งข้อมูลเป็นรายชื่อองค์กร บริษัท ห้างร้าน หรือหน่วยงานนิติบุคคล

ผู้ประสานงานไม่ได้จัดส่งข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel ตามที่กำหนด

มีข้อมูลผู้ติดต่อหรือผู้รับบริการแฝง ซึ่งไม่สามารถให้ข้อมูลได้ เช่น พนักงานรับส่งเอกสาร



การประเมิน ITA

ในปัจุบันประมาณ พ.ศ. 2561

หน่วยงานที่ร่วมรับผิดชอบการประเมิน



**สำนักงานคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตแห่งชาติ** รับผิดชอบ
ประเมิน 68 หน่วยงาน ประกอบด้วย

- องค์การอิสระ องค์การอื่นตามรัฐธรรมนูญ
ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ)
หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา รวมจำนวน
12 หน่วยงาน
- องค์การมหาชน จำนวน 55 หน่วยงาน
- กรุงเทพมหานคร 1 หน่วยงาน

**สำนักงานคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตในภาครัฐ** รับผิดชอบ
ประเมิน 222 หน่วยงาน
ประกอบด้วย

- ส่วนราชการระดับกรม จำนวน 146
หน่วยงาน
- ส่วนราชการระดับจังหวัด จำนวน 76
หน่วยงาน

**สำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษา** รับผิดชอบประเมิน 81
หน่วยงาน ประกอบด้วย

- สถาบันอุดมศึกษา จำนวน 81
หน่วยงาน

**สำนักงานคณะกรรมการ
นโยบายรัฐวิสาหกิจ** รับผิดชอบ
ประเมิน 54 หน่วยงาน ประกอบด้วย

- หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 54
หน่วยงาน

หมายเหตุ : สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น เนื่องจากมีหน่วยงานจำนวนมากจึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ในกรอบ
ระยะเวลาเช่นเดียวกับหน่วยงานประเภทอื่น และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้นำข้อคำถามบางส่วนประยุกต์ไปสู่การประเมิน
ประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) แล้ว จึงงดเว้นการประเมินใน
ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 แต่ให้มีการนำผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ไปวิเคราะห์และจัดทำแนวทางในการ
พัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส และให้เตรียมความพร้อมในการเตรียมรับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
ต่อไป

รวมจำนวน 425 หน่วยงาน

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3

ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต ZERO TOLERANCE & CLEAN THAILAND

สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต

ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (CPI)

2560-2564 ?



ปฏิทินการประเมินฯ (ระดับกรม) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

กำหนดเวลา	กิจกรรม	หมายเหตุ
31 ธ.ค. 2560	หน่วยงานจัดส่งรายชื่อผู้ประสานงานประจำหน่วยงาน (จำนวน 2 ราย)	ส่งไฟล์ Excel ทาง ita.admin@pacc.go.th และ itapacc2561@gmail.com (สำรอง)
28 ก.พ. 2561	หน่วยงานจัดส่งข้อมูล (Internal) และ (External)	ส่งไฟล์ Excel ทาง ita.admin@pacc.go.th และ itapacc2561@gmail.com (สำรอง)
1 มี.ค. - 31 พ.ค. 2561	ที่ปรึกษาลงพื้นที่เก็บข้อมูลตามแบบสำรวจ Internal และแบบสำรวจ External	1) ที่ปรึกษาจะประสานและมีหนังสือแจ้งกำหนดการก่อนการลงพื้นที่ 2) แบบสำรวจสามารถดาวน์โหลดได้จาก www.pacc.go.th เลือก ITA
1 มิ.ย. 2561	หน่วยงานจัดส่งแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based) ประกอบด้วย 1) ไฟล์ Word แบบสำรวจที่ตอบแล้วเสร็จ 2) ไฟล์ PDF หลักฐานประกอบ โดยจัดทำเพิ่มแยก เป็นหลักฐานของแต่ละข้อคำถามอย่างชัดเจน	1) ส่งหนังสือแนบพร้อมซีดีบันทึกข้อมูลให้แก่ที่ปรึกษาโดยตรง 2) แบบสำรวจสามารถดาวน์โหลดได้จาก www.pacc.go.th เลือก ITA

ปฏิทินการประเมินฯ (ระดับกรม) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

กำหนดเวลา	กิจกรรม	หมายเหตุ
30 มิ.ย. 2561	ที่ปรึกษาแจ้งคะแนนแบบสำรวจเชิงประจักษ์เบื้องต้น	แจ้งทาง email ของผู้ประสานงาน
1 - 15 ก.ค. 2561	หน่วยงานส่งหลักฐานประกอบการอุทธรณ์คะแนน แบบสำรวจเชิงประจักษ์	ส่งหนังสือนำพร้อมซีดีบันทึกข้อมูลให้แก่ที่ปรึกษาโดยตรง
31 ก.ค. 2561	ที่ปรึกษาแจ้งคะแนนแบบสำรวจเชิงประจักษ์หลังอุทธรณ์	แจ้งทาง email ของผู้ประสานงาน
1 - 31 ส.ค. 2561	ที่ปรึกษาประมวลและวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ทั้งในภาพรวมและรายหน่วยงาน	-
30 ก.ย. 2561	สำนักงาน ป.ป.ท. จัดส่งรายงานผลการประเมิน ITA ให้แก่หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน	จัดส่งทางไปรษณีย์ตามที่อยู่ของหน่วยงาน

กรอบการประเมินฯ (ระดับกรม) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

1. ขอบเขตของการประเมิน ITA ของส่วนราชการระดับกรม จำนวน 146 หน่วยงาน

- การพิจารณาการดำเนินการในภาพรวมของหน่วยงานไม่ใช่การดำเนินการของส่วนกลางหรือส่วนงานภายในแห่งใดแห่งหนึ่ง

2. การจัดเก็บข้อมูลบุคลากรเพื่อประกอบการประเมินตามแบบสำรวจ Internal

- ให้หน่วยงานจัดส่งฐานข้อมูลเจ้าหน้าที่ ที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป ไม่น้อยกว่า 500 ราย กรณีมีเจ้าหน้าที่ไม่ถึง 500 ราย ให้จัดส่งฐานข้อมูลทั้งหมด ในรูปแบบไฟล์ Excel ทาง email: ita.admin@pacc.go.th ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2561

กรอบการประเมินฯ (ระดับกรม) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

3. การจัดเก็บข้อมูลผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อประกอบการประเมินตามแบบสำรวจ External

- ให้องค์กรจัดส่งฐานข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจำนวน 1,000 ราย กรณีไม่ถึง 1,000 ราย โดยจัดส่งฐานข้อมูลทั้งหมด ในรูปแบบไฟล์ Excel ทาง email: ita.admin@pacc.go.th ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2561

4. การจัดส่งแบบสำรวจเชิงประจักษ์ (Evidence - Based)

- ให้องค์กรตอบแบบสำรวจ จำนวน 1 ชุด ให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2 โดยจัดทำในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์บันทึกลงในแผ่นซีดี และจัดส่งให้แก่ที่ปรึกษาโดยตรงภายในวันที่ 1 มิถุนายน 2561 ประกอบด้วย

- 1) ไฟล์ Word แบบสำรวจที่ตอบแล้วเสร็จ
- 2) ไฟล์ PDF เอกสารหลักฐานจัดทำแฟ้มแยกเป็นหลักฐานของแต่ละข้อคำถามอย่างชัดเจน

ผู้ประสานงานสำนักงาน ป.ป.ท. :

- 1) นางสาวอรรณิข สุขบาล นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ
โทร. 0 2502 6670 - 80 ต่อ 1408
- 2) พันตรีหญิงนิมมาน์ แก่นกำจร นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
โทร. 0 2502 6670 - 80 ต่อ 1406
- 3) นางมาลี ขุมทอง นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
โทร. 0 2502 6670 - 80 ต่อ 1415
- 4) นางสาวประภาพรพรณ ธนูสนธิ นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
โทร. 0 2502 6670 - 80 ต่อ 1407

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.)

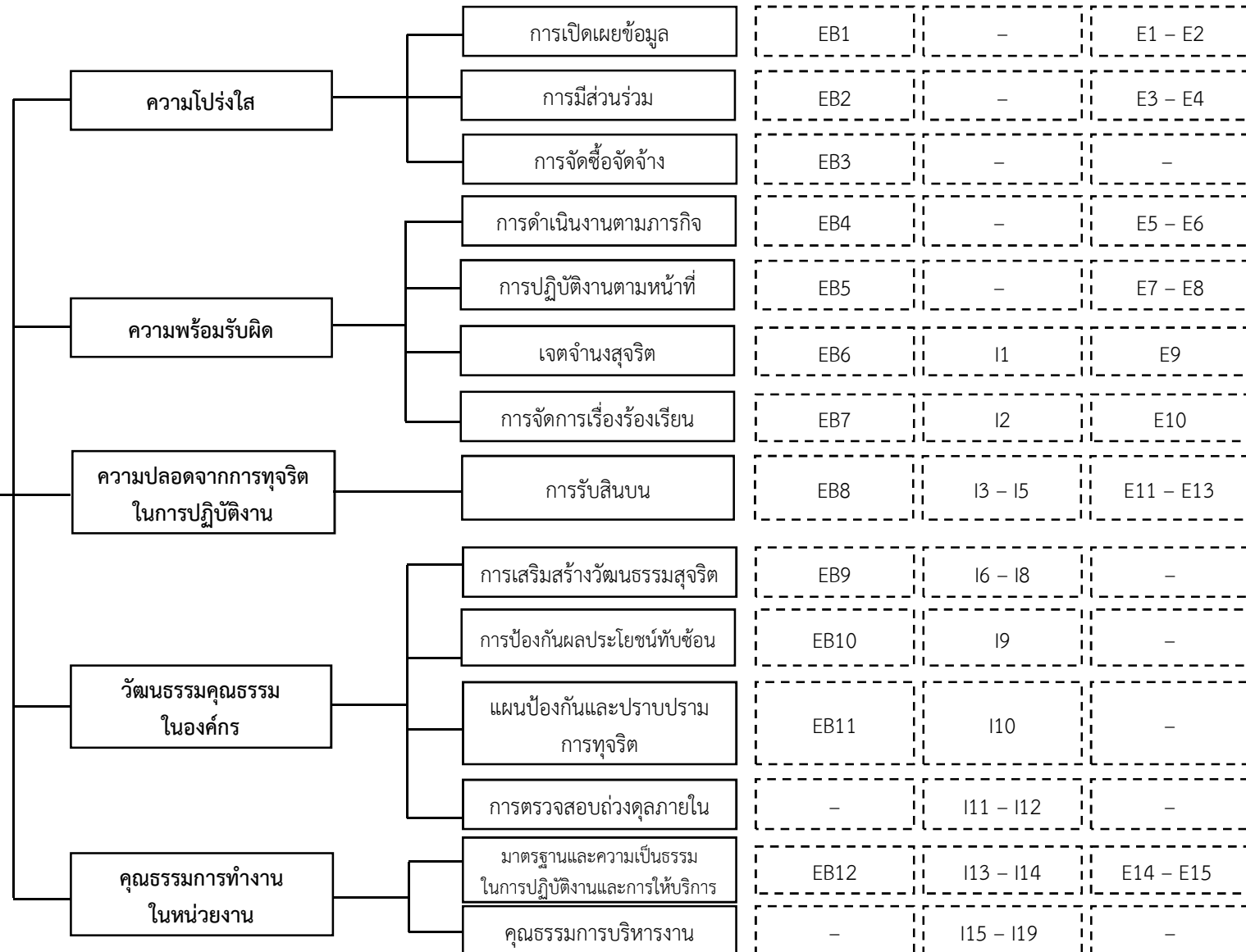
เว็บไซต์ www.pacc.go.th/index.php/ita

วัตถุประสงค์การประเมิน

1. เพื่อประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน
2. เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุง/พัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน
3. เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ

กรอบแนวคิดการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



ดัชนีการประเมิน 5 ด้าน

กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) แบ่งออกเป็น 5 ดัชนี ดังนี้

- (1) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index) ประเมินเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูล การมีส่วนร่วม และการจัดซื้อจัดจ้าง
- (2) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index) ประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานตามภารกิจ การปฏิบัติงานตามหน้าที่ เจตจำนงสุจริต และการจัดการเรื่องร้องเรียน
- (3) ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index) ประเมินเกี่ยวกับการรับสินบน
- (4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index) ประเมินเกี่ยวกับการเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการตรวจสอบถ่วงดุลภายใน
- (5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index) ประเมินเกี่ยวกับ มาตรฐาน และความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ และคุณธรรมการบริหารงาน

เครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มี 3 เครื่องมือ ได้แก่

- (1) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นการสำรวจความคิดเห็น โดยจะจัดเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน
- (2) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นการสำรวจความคิดเห็น โดยจะจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน
- (3) แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) เป็นการประเมินจากระบบการดำเนินงานของหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมินผล

ช่วงคะแนน (คะแนน)	เกณฑ์ระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
80 – 100	สูงมาก
60 – 79.99	สูง
40 – 59.99	ปานกลาง
20 – 39.99	ต่ำ
0 – 19.99	ต่ำมาก



แบบสำรวจ Internal

Internal and External

- ข้อคำถามตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีการปรับปรุงโดยยึดวัตถุประสงค์ของการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดเช่นเดิม แต่มีการลดข้อคำถามที่ผู้ตอบอาจไม่สามารถให้ข้อมูลได้อย่างชัดเจน และเกิดภาระการตอบที่มากเกินไป รวมทั้งปรับปรุงข้อความให้เกิดความเข้าใจได้ง่ายขึ้น



แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน:

ชื่อหน่วยงานที่ท่านประเมิน _____

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

SQ1. อายุ

☐ ต่ำกว่า 20 ปี

☐ 20 – 40 ปี

☐ 41 – 60 ปี

☐ มากกว่า 60 ปี

SQ2. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

SQ3. ระดับการศึกษา

☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี

☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก

SQ4. ประเภทหน่วยงาน/ระดับตำแหน่ง

☐ องค์การอิสระ/องค์กรตามรัฐธรรมนูญ/ ศาล (เฉพาะหน่วยงานธุรการ)	☐ หน่วยงานภาครัฐระดับกรม/ ส่วนราชการระดับจังหวัด	☐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
☐ ผู้บริหารระดับสูง ☐ หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป ☐ ข้าราชการระดับปฏิบัติการ – ทรงคุณวุฒิ ☐ ข้าราชการระดับปฏิบัติงาน – ทักษะพิเศษ ☐ ลูกจ้าง/พนักงานราชการ	☐ ผู้บริหารระดับสูง ☐ หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป ☐ ข้าราชการระดับปฏิบัติการ – ทรงคุณวุฒิ ☐ ข้าราชการระดับปฏิบัติงาน – ทักษะพิเศษ ☐ ลูกจ้าง/พนักงานราชการ	☐ บริหารระดับสูง ☐ หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป ☐ ข้าราชการระดับปฏิบัติการ – เชี่ยวชาญ ☐ ข้าราชการระดับปฏิบัติงาน – อาวุโส ☐ ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง
☐ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	☐ องค์การมหาชน	☐ สถาบันอุดมศึกษา
☐ ผู้บริหารระดับสูง ☐ หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป ☐ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ☐ ลูกจ้าง	☐ ผู้บริหารระดับสูง ☐ หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป ☐ เจ้าหน้าที่องค์การมหาชน ☐ ลูกจ้าง	☐ ผู้บริหารระดับสูง ☐ หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป ☐ บุคลากรประเภทวิชาการ ☐ พนักงาน/ข้าราชการ ระดับปฏิบัติการ – เชี่ยวชาญ ☐ พนักงาน/ข้าราชการ ระดับปฏิบัติงาน – ชำนาญงานพิเศษ ☐ ลูกจ้าง

หมายเหตุ: หากตำแหน่งของท่านไม่ปรากฏในตัวเลือก ให้เทียบเคียงกับตำแหน่งที่ใกล้เคียงที่สุด

SQ5. ระยะเวลาการปฏิบัติงานในหน่วยงาน

☐ ต่ำกว่า 5 ปี

☐ 5 – 10 ปี

☐ 11 – 20 ปี

☐ มากกว่า 20 ปี

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน:

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ดัชนีความพร้อมรับผิด

11. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต
- ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
12. ท่านรับทราบช่องทางของหน่วยงาน ที่ท่านจะสามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้
- ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

13. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับสินบนจากผู้อื่น
- ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
14. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเอง ญาติพี่น้อง พวกพ้อง หรือผู้อื่น
- ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
15. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีการกำหนดนโยบาย โครงการหรือสัมปทาน ของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน
- ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน:

ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร

16. ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่อาวุโสในหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตจนเป็นแบบอย่าง ให้เจ้าหน้าที่รุ่นใหม่ๆ ถู้อปฏิบัติตาม
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
17. ท่านเห็นว่าการกระทำการทุจริตเป็นเรื่องที่น่าละอาย
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
18. หากท่านพบเห็นว่ามีผู้กระทำการทุจริตในหน่วยงาน ท่านไม่ลังเลที่จะร้องเรียนหรือแจ้งข้อมูลให้แก่ หน่วยงานตรวจสอบ
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
19. หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญในการป้องกันไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
110. หน่วยงานของท่านมีโครงการหรือกิจกรรม เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมคุณธรรมในหน่วยงาน
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
111. หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบและลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ผู้กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
112. กลุ่มงานตรวจสอบของหน่วยงานท่าน มีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน:

ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

- I13. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานโดยยึดถือแนวทางการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
- ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
- I14. หน่วยงานของท่านมีการกำกับหรือตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือหรือ มาตรฐานการปฏิบัติงานอยู่เสมอ
- ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
- I15. หน่วยงานของท่านปราศจากการซื้อขายตำแหน่งหรือใช้เส้นสายในการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่งของ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่
- ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
- I16. หน่วยงานของท่านมีการพิจารณาความดีความชอบ คัดเลือกเจ้าหน้าที่เพื่อเข้ารับการฝึกอบรม/ศึกษาดูงาน/ ทวนการศึกษา อย่างโปร่งใสและเป็นธรรม
- ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
- I17. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ไม่มีการเบิกเงินที่เกินจริงหรือเป็นเท็จ เช่น ค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา (O.T.) ค่าเดินทาง เป็นต้น
- ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
- I18. หน่วยงานของท่านมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามความจำเป็นและเกิดความคุ้มค่าสูงสุด
- ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
- I19. หัวหน้างานของท่านมอบหมายงานแก่ท่านอย่างเป็นธรรม
- ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน:

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อหน่วยงานของท่าน เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใส และป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกระทำการทุจริตต่อหน้าที่

ขอขอบคุณสำหรับความร่วมมือ
สำนักงาน ป.ป.ช.



แบบสำรวจ External



แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก:

ชื่อหน่วยงานที่ท่านประเมิน.....

ท่านเคยติดต่อกับหน่วยงานในเรื่องใด.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

SQ1. อายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี ☐ 20 – 40 ปี ☐ 41 – 60 ปี ☐ มากกว่า 60 ปี

SQ2. เพศ

- ☐ ชาย ☐ หญิง

SQ3. ระดับการศึกษา

- ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก

SQ4. ท่านติดต่อหน่วยงานในฐานะใด

- ☐ ประชาชน/ผู้รับบริการ
☐ ตัวแทนหน่วยงานภาครัฐ
☐ ตัวแทนองค์กรธุรกิจ

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก:

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ดัชนีความโปร่งใส

- E1. หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และ เป็นปัจจุบัน
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
- E2. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ข้อมูลแก่ท่านอย่างโปร่งใส ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
- E3. หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสดงความคิดเห็นต่อ การดำเนินงานต่างๆ
ของหน่วยงาน
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
- E4. หน่วยงานให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไป ปรับปรุงและพัฒนาการ
ดำเนินงาน
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก:

ดัชนีความพร้อมรับผิด

E5. หน่วยงานกำหนดโครงการหรือการดำเนินงานต่างๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชน

☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

E6. หน่วยงานมีการนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

E7. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานโดยมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ

☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

E8. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานพร้อมปรับปรุงแก้ไขหรือแสดงความรับผิดชอบหากปฏิบัติงานผิดพลาด

☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

E9. ผู้บริหารของหน่วยงานมุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต

☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

E10. ท่านรับทราบช่องทางของหน่วยงาน ที่ท่านจะสามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานได้

☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก:

ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

E11. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเรียกสินบนหรือให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน

☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

E12. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเอง ญาติพี่น้อง พวกพ้อง หรือผู้อื่น

☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

E13. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ผู้บริหารของหน่วยงาน มีการกำหนดนโยบาย โครงการหรือสัมปทาน ของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน

☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก:

ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

E14. หน่วยงานมีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน เป็นระบบ และทำให้เกิดความสะดวก ในการติดต่อหรือ
ขอรับบริการ

☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

E15. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด

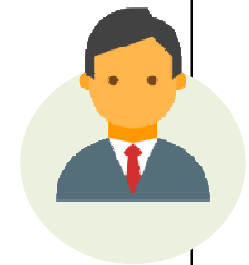
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อหน่วยงานที่ท่านประเมิน เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เกิดคุณธรรมและ
ความโปร่งใส และป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกระทำการทุจริตต่อหน้าที่

ขอขอบคุณสำหรับความร่วมมือ
สำนักงาน ป.ป.ช.

แนวทางการประเมินตามแบบสำรวจ
หลักฐานเชิงประจักษ์
(Evidence – based)



การให้คะแนนและการอุทธรณ์

กรณี	คำตอบและเอกสารหลักฐาน	คะแนน	การอุทธรณ์
1	มีการดำเนินการ และมีเอกสารหลักฐานถูกต้องครบถ้วน	100	–
2	มีการดำเนินการ แต่เอกสารหลักฐานไม่ถูกต้องครบถ้วน	0	ได้
3	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากมีเหตุผลอื่นที่แสดงถึงความจำเป็น เช่น ข้อคำถามขัดแย้งกับกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น และมีเอกสารหลักฐานอันน่าเชื่อถือ	ไม่คิด น้ำหนัก คะแนน	–
4	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากมีเหตุผลอื่นที่แสดงถึงความจำเป็น เช่น ข้อคำถามขัดแย้งกับกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น แต่ไม่มีเอกสารหลักฐานหรือเอกสารหลักฐานไม่น่าเชื่อถือ	0	ไม่ได้
5	ไม่มีการดำเนินการ โดยไม่มีเหตุผลจำเป็น	0	ไม่ได้



แบบสำรวจ Evidence - based

Evidence – Based

- มีการยกระดับข้อคำถามตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) ภายใต้ประเด็นการประเมินเดิมให้เป็นข้อคำถามในลักษณะการเป็นมาตรการในเชิงระบบ มากขึ้น
- ดึงบางประเด็นที่เคยสำรวจตามข้อคำถามตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) นำมาวางมาตรการเชิงระบบ ผ่านข้อคำถามตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ เพื่อให้เกิดการวางหลักการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสที่ยั่งยืน



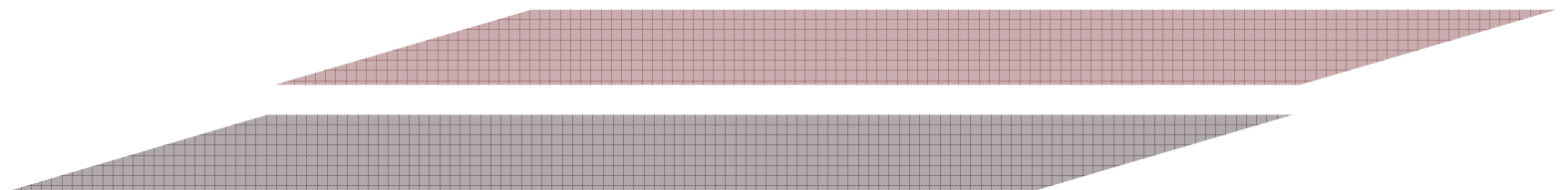
ตัวอย่าง แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ ปี 2561

ชื่อจังหวัด

คำอธิบายวิธีการตอบแบบสำรวจ

1. โปรดใส่เครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ ที่เป็นตัวเลือกคำตอบ ดังนี้
☐ มีการดำเนินการ
☐ ไม่มีการดำเนินการ พร้อมเหตุผลประกอบ
2. ระบุรายการเอกสารหลักฐานที่อ้างอิง โดยหน่วยงานจะต้องแนบเอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบด้วย
3. จัดทำแบบสำรวจ พร้อมแนบเอกสารหลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ และบันทึกข้อมูลลงในแผ่นซีดีเพื่อจัดส่งให้ผู้ประเมิน ดังนี้
 - **แบบสำรวจ** จัดทำเป็นไฟล์ Word (.docx หรือ .doc)
 - **เอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบ** จัดทำเป็นไฟล์ PDF (.pdf) โดยสร้างโฟลเดอร์ในแต่ละข้อและบันทึกเอกสาร/หลักฐานประกอบการตอบลงโฟลเดอร์นั้นๆ ให้ชัดเจน
4. ข้อคำถามเกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ของหน่วยงาน ขอให้ระบุ Link สำหรับการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานในช่อง “Website” เพื่อให้ผู้ประเมินตรวจสอบประกอบการพิจารณาให้คะแนน

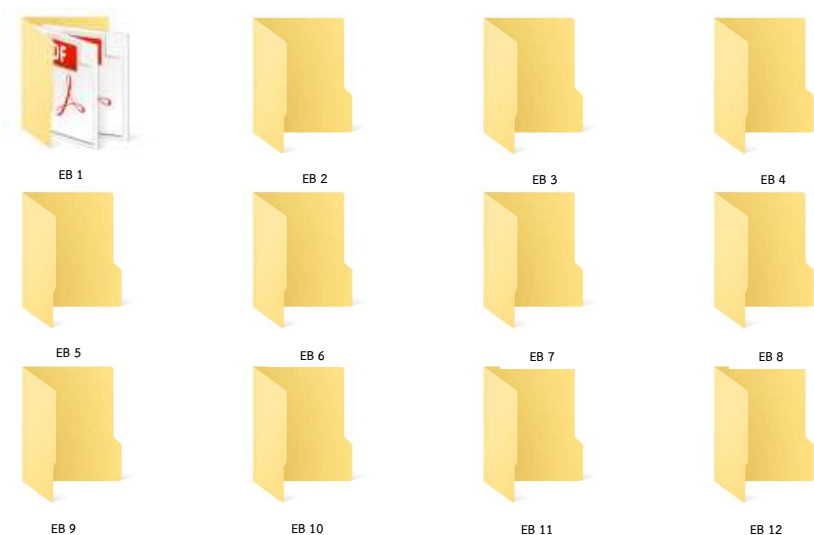
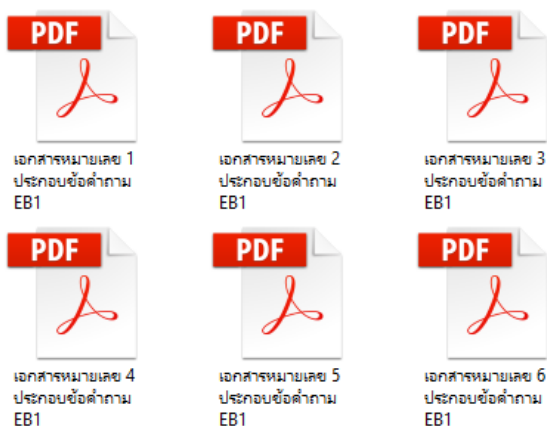
การสร้างตัวเชื่อมโยงเอกสาร (Link)
สำหรับจัดทำข้อมูลประกอบการตอบข้อคำถาม
ตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based)



ขั้นตอนที่ 1

รวบรวมเอกสารทั้งหมดไว้ใน Folder เดียวกัน ซึ่งประกอบด้วย แบบสำรวจฯ และเอกสารประกอบ ในแต่ละข้อ โดยต้องระบุชื่อหน่วยงาน ให้ชัดเจน

เอกสารของแต่ละข้อ EB



Folder
ใหญ่



ตัวอย่างการเชื่อมโยงเอกสารประกอบ Evidence-based

Folder
ย่อย



เอกสารประกอบข้อคำถาม Evidence-based โครงการ ITA 2561 ของ(ชื่อหน่วยงาน)



แบบประเมินหลักสูตรเชิงประจักษ์ของ...(ชื่อหน่วยงาน)....

Folder ย่อย
รายข้อคำถาม

ขั้นตอนที่ 2

สร้างตัวเชื่อมโยงเอกสาร
โดย...

1. เปิดไฟล์ .doc แบบสำรวจ
หลักฐานเชิงประจักษ์ (ดาวน์โหลดได้จาก www.itapacc.com)

2. กรอกข้อมูลให้ครบถ้วน

ดัชนีความโปร่งใส

ตัวชี้วัด: การเปิดเผยข้อมูล

EB1 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน	
☒ มีการดำเนินการ	เอกสาร/หลักฐาน คือ
	1. เอกสารหมายเลข 1 ประกอบข้อคำถาม EB1. (1)
	2. เอกสารหมายเลข 2 ประกอบข้อคำถาม EB1. (1)
☐ ไม่มีการดำเนินการ	เนื่องจาก
	เอกสาร/หลักฐาน คือ
	1.
	2.
EB1 (2) หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน	
☒ มีการดำเนินการ	โปรตรนยู Link
	Website: http://www.itapacc.com/
	Website: http://www.itamua.com/
☐ ไม่มีการดำเนินการ	เนื่องจาก
	เอกสาร/หลักฐาน คือ
	1.
	2.



แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์

Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีกรอบการประเมินใน 5 ด้าน ได้แก่ 1. ดัชนีความโปร่งใส 2. ดัชนีความพร้อมรับผิด 3. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน 4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ 5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยมีเครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมิน 3 เครื่องมือ ได้แก่ 1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) 2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) และ 3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

สำหรับแบบสำรวจนี้เป็นแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) ใช้ประเมินในดัชนีความโปร่งใส ดัชนีความพร้อมรับผิด ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ซึ่งจะจัดเก็บข้อมูลจากการตอบแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์นี้ พร้อมกับเอกสารหลักฐานที่แนบประกอบการตอบ จำนวน 1 ชุด ต่อ 1 หน่วยงาน

ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน/การปฏิบัติงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมสูงสุด

ขอขอบคุณในความร่วมมือนาน โอกาสนี้

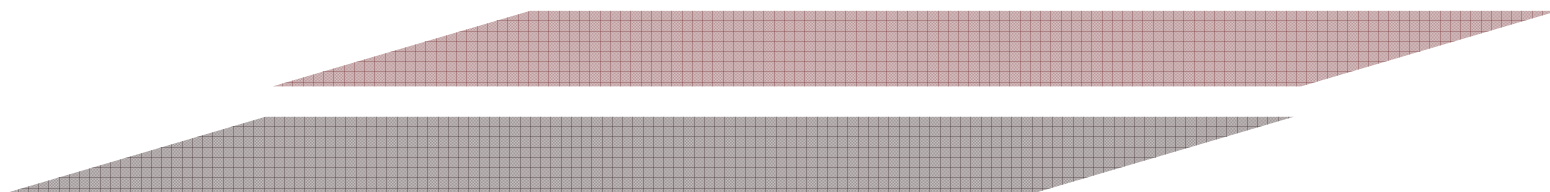
ชื่อหน่วยงาน.....

คำอธิบายวิธีการตอบแบบสำรวจ

- โปรดใส่เครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ ให้เป็นตัวเลือกคำตอบ ดังนี้
 - ☐ มีการดำเนินการ
 - ☐ ไม่มีการดำเนินการ พร้อมเหตุผลประกอบ
- ระบุรายการเอกสารหลักฐานที่อ้างอิง โดยหน่วยงานจะต้องแนบเอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบด้วย
- จัดทำแบบสำรวจ พร้อมแนบเอกสารหลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ และบันทึกข้อมูลลงในแผ่นซีดีเพื่อจัดส่งให้ผู้ประเมิน ดังนี้
 - แบบสำรวจ จัดทำเป็นไฟล์ Word (.docx หรือ .doc)
 - เอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบ จัดทำเป็นไฟล์ PDF (.pdf) โดยสร้างไฟล์เตอร์ในและชื่อและบันทึกเอกสาร/หลักฐานประกอบการตอบลงไฟล์เตอร์นั้นๆ ให้ชัดเจน

***** ควรตั้งชื่อไฟล์เอกสารแนบให้ตรงกับชื่อเอกสาร/หลักฐานที่กรอกในแบบสำรวจ *****

สร้างตัวเชื่อมโยงเอกสาร
จากไฟล์ข้อมูลที่รวบรวมไว้



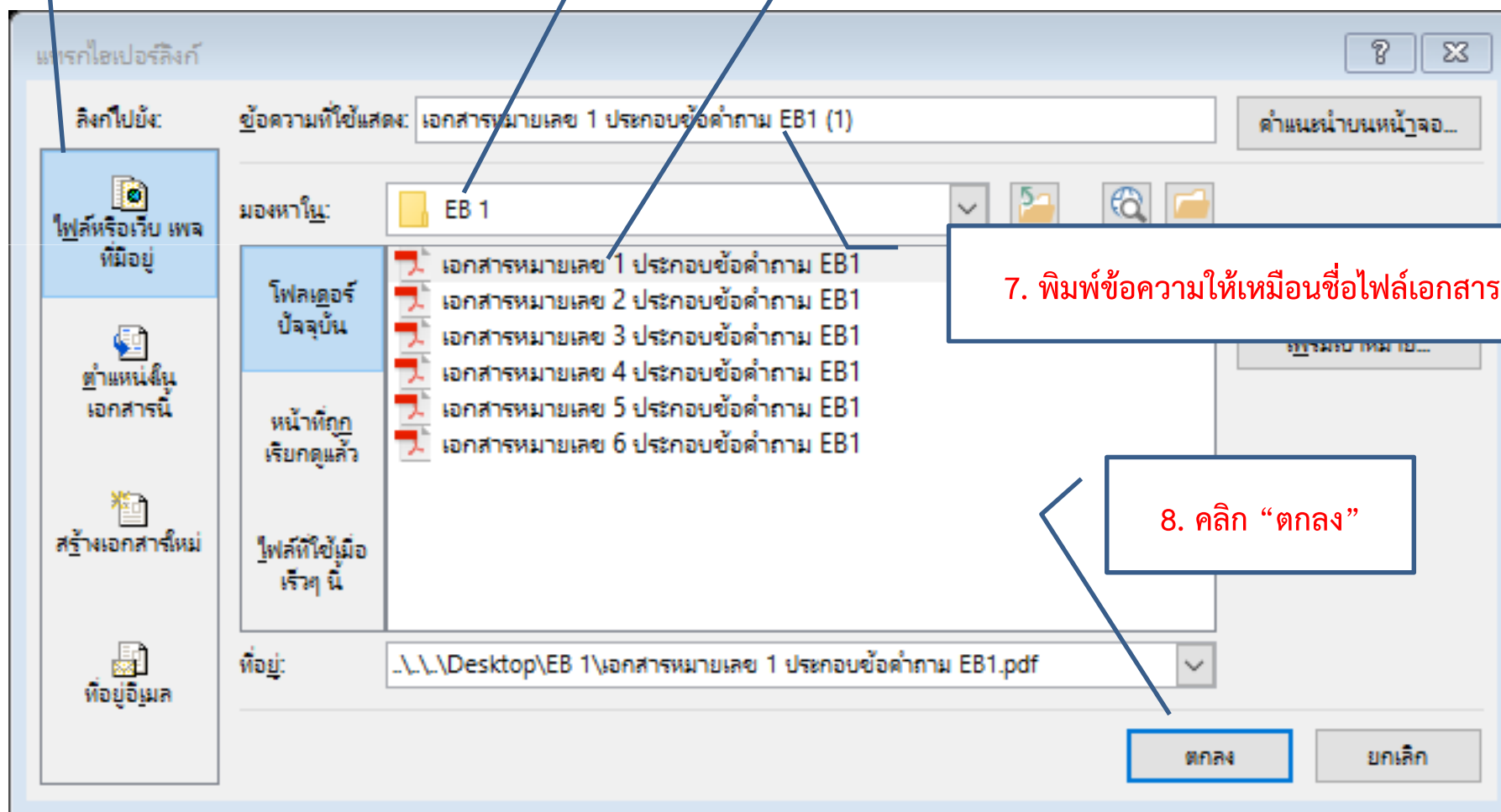
4. เลือกประเภทของแหล่งข้อมูล

5. เลือกโฟลเดอร์ที่รวบรวมข้อมูลไว้

6. เลือกไฟล์เอกสารที่ต้องการ

7. พิมพ์ข้อความให้เหมือนชื่อไฟล์เอกสาร

8. คลิก “ตกลง”



0602 [งานเจ้าหน้าที่] [โน้ตตามคำสั่งนี้] - Word

EB1 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ
ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

☒ มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	เอกสารหมายเลข 1 ประกอบข้อคำถาม EB1 (1)
2.	เอกสารหมายเลข 2 ประกอบข้อคำถาม EB1 (1)

☐ ไม่มีการดำเนินการ

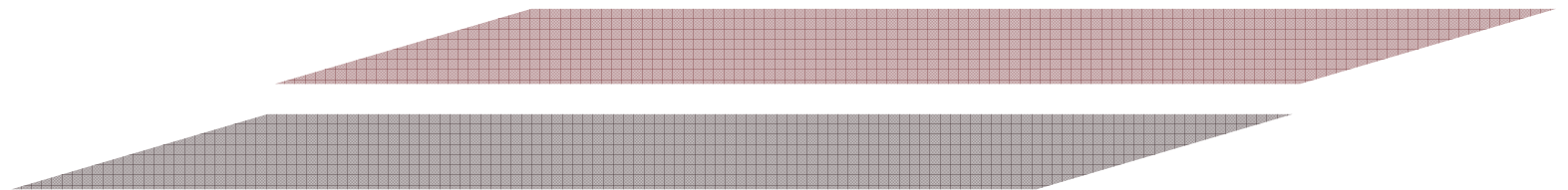
เนื่องจาก

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1	
---	--

9. หากการเชื่อมต่อถูกต้องเมื่อกดปุ่ม “Ctrl” ที่คีย์บอร์ด
พร้อมคลิกเมาส์ด้านซ้าย เอกสารที่เชื่อมโยงไว้จะถูกเปิดขึ้นมา

สร้างตัวเชื่อมโยงเอกสาร จากเว็บไซต์



2. คลินิกที่ป่วน “แพรกก”

3. คลินิกที่ “ไฮเปอร์ลิงก์”

1. คลินิกแม่ข่ายกลุ่มข้อความซื้อไฟล์เอกสารที่ต้องการ

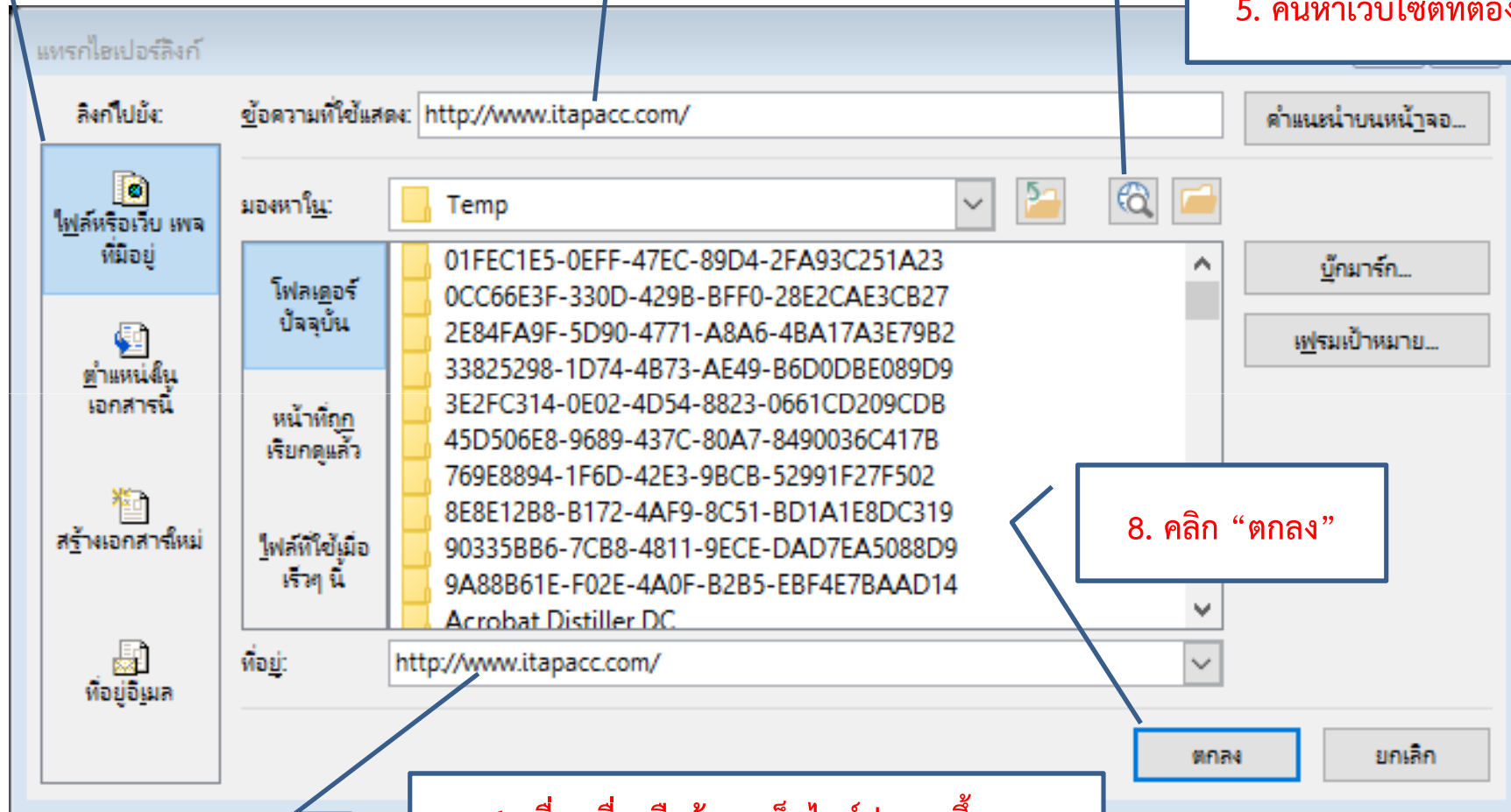
4. เลือกประเภทของแหล่งข้อมูล

7. พิมพ์ข้อความให้เหมือนชื่อเว็บไซต์ที่กรอกไว้ในแบบสำรวจฯ

5. ค้นหาเว็บไซต์ที่ต้องการ

8. คลิก “ตกลง”

6. เมื่อเครื่องมือค้นหาเว็บไซต์ปรากฏขึ้นมา
ให้เข้าไปที่เว็บไซต์ที่ต้องการ หลังจากนั้น
ชื่อเว็บไซต์จะปรากฏขึ้นในช่อง “ที่อยู่:”



0602 [อ่านอย่างละเอียด] [โหมดความเข้มงวด] - Word

EB1 (2) หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน

☒ มีการดำเนินการ

โปรดระบุ Link

Website:	http://www.itapacc.com/
Website:	http://www.itamua.com/

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	
----	-------

9. หากการเชื่อมต่อถูกต้องเมื่อกดปุ่ม “Ctrl” ที่คีย์บอร์ด พร้อมคลิกเมาส์ด้านซ้าย เว็บไซต์ที่เชื่อมโยงไว้จะถูกเปิดขึ้นมา

ขั้นตอนที่ 3

บันทึกลงในอุปกรณ์บันทึกข้อมูล
และตรวจสอบการเชื่อมโยงเอกสาร
หลังการบันทึกเรียบร้อยแล้ว
ก่อนส่งให้โครงการฯ

บันทึกข้อมูลทั้งหมดลงในอุปกรณ์บันทึกข้อมูล
(แบบสำรวจ + เอกสารประกอบ)

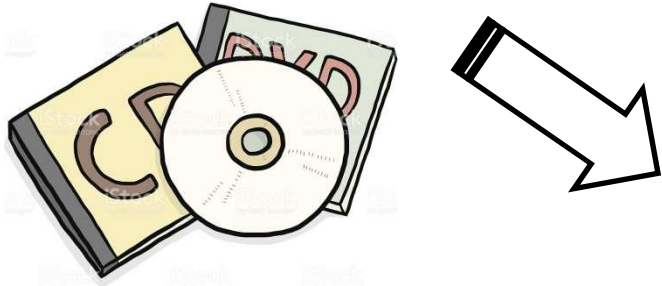


ตรวจสอบการเชื่อมโยงเอกสารเพื่อให้แน่ใจว่า
สามารถเปิดได้ในคอมพิวเตอร์เครื่องอื่นๆ



จัดส่งให้โครงการฯ เพื่อดำเนินการ
ในขั้นตอนต่อไป

ส่งซีดี / ดีวีดี บันทึกข้อมูลหลักฐานเชิงประจักษ์
พร้อมหนังสือนำเสนอได้ด้วยตนเอง หรือ ทางไปรษณีย์ด่วนพิเศษ (EMS)



ที่อยู่ “สำนักงานโครงการประเมินคุณธรรมและความ
โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ”
เลขที่ 457/33 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 35 แขวงบางขุนศรี
เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร 10700

*** ภายในวันที่ 1 มิถุนายน 2561
(กรณีจัดส่งทางไปรษณีย์ด่วนพิเศษ จะถือว่าวันที่ประทับตราไปรษณีย์เป็นสำคัญ
และจะไม่รับพิจารณาเอกสารที่ส่งทาง E-mail)



ติดต่อโครงการ



สำนักงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
457/33 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 35 แขวงบางขุนศรี เขตบางกอกน้อย
กรุงเทพมหานคร 10700



โทรศัพท์ 0 2412 3284



โทรสาร 0 2864 9328



อีเมล ita.admin@pacc.go.th

WEBSITE: www.itapacc.com



โครงการ “ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ”
Integrity and Transparency Assessment
ITA

: หน้าแรก : คณะผู้ดำเนินงาน : ดาวน์โหลดเอกสาร : ติดต่อเรา : 

ข้อมูล ITA 2561

- ✔ หลักการและเหตุผล
- ✔ วัตถุประสงค์
- ✔ ประโยชน์ที่จะได้รับ
- ✔ กลุ่มเป้าหมาย
- ✔ ขอบเขตการดำเนินงาน
- ✔ กรอบแนวคิดและขอบเขต
- ✔ ระยะเวลาดำเนินงาน
- ✔ ขั้นตอนการดำเนินงาน
- ✔ คู่มือการประเมินคุณธรรมฯ (โดย สำนักงาน ป.ป.ช.)
- ✔ ปฏิทินและกรอบการประเมินฯ
 - ระดับกรม
 - ระดับจังหวัด

ข่าวประชาสัมพันธ์

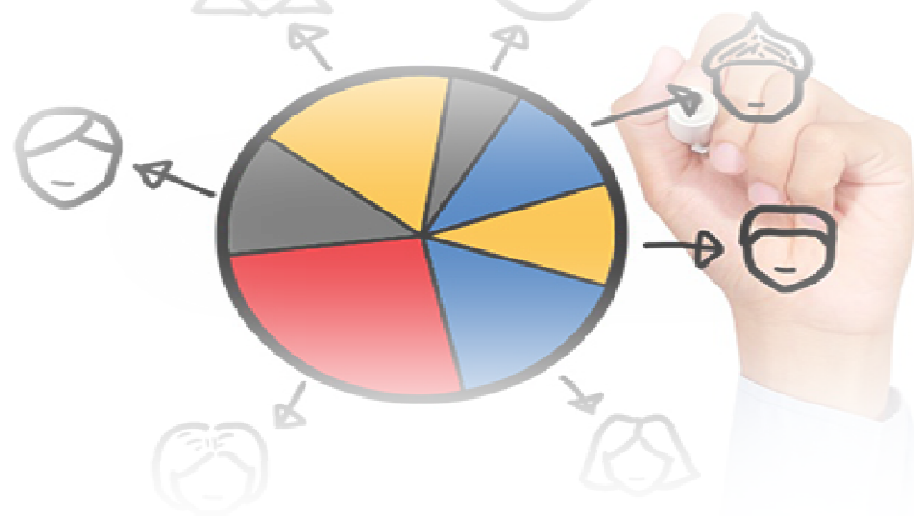
✔ การประชุมชี้แจงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 วันอังคารที่ 23 มกราคม 2561 เวลา 09.00-12.00 น. ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกลของกระทรวงมหาดไทย ณ ห้องประชุมศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงมหาดไทย ถนนวิสุทธิกษัตริย์ กรุงเทพมหานคร

▪ กำหนดการ (สำหรับหน่วยงานระดับจังหวัด) **New!**

✔ โครงการสร้างเครือข่ายและพัฒนาศักยภาพผู้ประสานงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 วันที่ 17-18 มกราคม 2561 ณ ห้องวายุภักษ์ ชั้น 5 โรงแรมเซ็นทราศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร

▪ กำหนดการ (สำหรับหน่วยงานระดับกรม) **New!**

ข้อคำถามและแนวทาง
การตอบข้อคำถาม
evidence - based



ภาพรวมของ Evidence - based

EB มีทั้งหมด 12 ข้อ (EB1 - EB12) ดังนี้

EB1

การเปิดเผยข้อมูล

การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการเผยแพร่
ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน

EB2

การมีส่วนร่วม

การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

การปฏิบัติตามมาตรการ กลไก หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ภาพรวมของ Evidence - based

EB3 การจัดซื้อจัดจ้าง

การวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ที่ผ่านมา)

การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการดำเนินการ
เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง

การเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี

การเผยแพร่บันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอน
การจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ

EB4 การดำเนินงานตามภารกิจ

การเผยแพร่แผนปฏิบัติราชการประจำปี

การเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติ
ราชการประจำปี (ที่ผ่านมา)

การเผยแพร่การกำกับติดตามการดำเนินงาน
ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี

ภาพรวมของ Evidence - based

EB5

การปฏิบัติงานตามหน้าที่

การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการบริหาร
ผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์
การปฏิบัติงานต่ำ

EB6

เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

การเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร
ต่อสาธารณชน

EB7

การจัดการเรื่องร้องเรียน

การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการจัดการ
เรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน

EB8

การรับสินบน

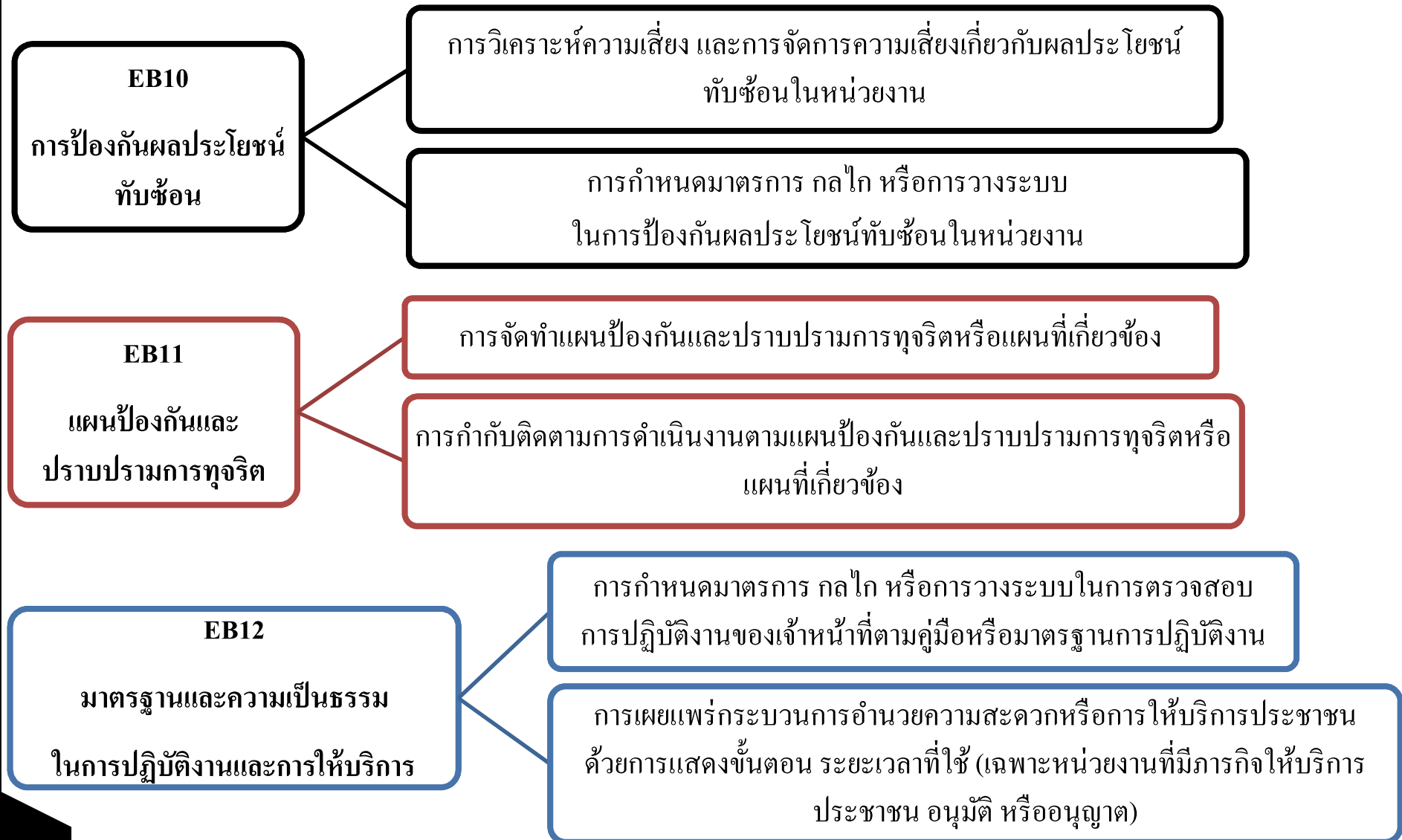
การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกัน
การรับสินบน

EB9

การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต

การเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและ
การต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน

ภาพรวมของ Evidence - based



ดัชนีความโปร่งใส : ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล

ข้อคำถาม	แนวทางการตอบ
EB1 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบ ในการดำเนินการกำหนดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ☐ มีกรอบแนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ ลักษณะ/ประเภทข้อมูลที่หน่วยงานต้องเผยแพร่ต่อสาธารณะ ☐ วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่มีหน้าที่ในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

ดัชนีความโปร่งใส : ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ต่อ)

ข้อคำถาม	แนวทางการตอบ
EB1 (2) หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานที่เป็นปัจจุบัน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบถามย้อนกลับได้ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับประเด็นต่างๆ อย่างน้อย ดังต่อไปนี้ ☐ ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานที่เป็นปัจจุบัน – โครงสร้างหน่วยงาน – ภารกิจของหน่วยงาน – ผู้บริหารหน่วยงาน ☐ นโยบายและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ☐ แผนปฏิบัติราชการประจำปี และการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ☐ ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ☐ มาตรฐานหรือคู่มือการปฏิบัติงาน ☐ มาตรฐานและขั้นตอนการให้บริการ (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชน อนุมัติ หรืออนุญาต)



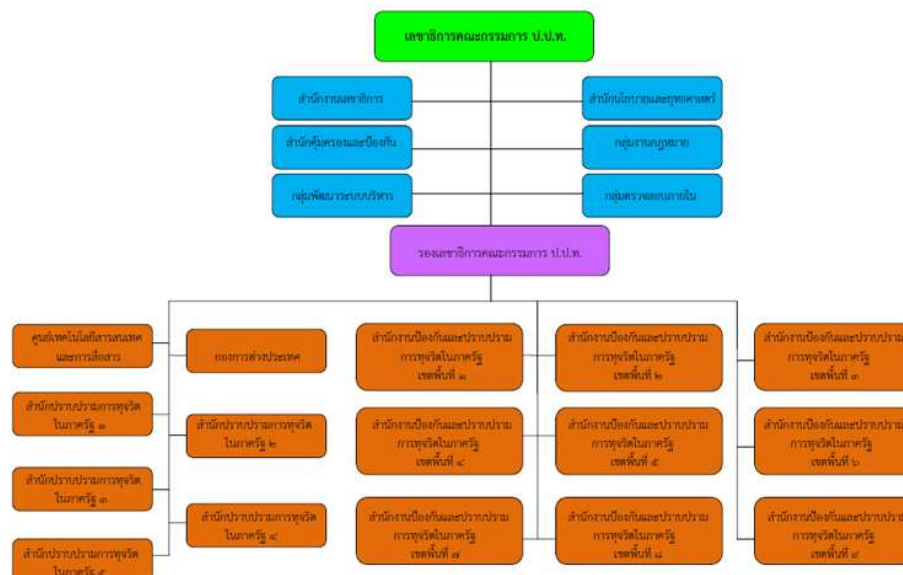
ดัชนีความโปร่งใส : ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ต่อ)



เกี่ยวกับสำนักงาน ป.ป.ท.

- ▶ ประวัติความเป็นมา
- ▶ คณะกรรมการ
- ▶ ทำเนียบผู้บริหาร
- ▶ ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง
- ▶ สารผู้บริหาร
- ▶ บทบาทหน้าที่ การกิจ
- ▶ ยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์
- ▶ ตราสัญลักษณ์
- ▶ โครงสร้างสำนักงาน

โครงสร้างภายในสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)



ดัชนีความโปร่งใส : ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ต่อ)



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
Office of Public Sector Anti-Corruption Commission (PACC)

[หน้าหลัก](#) [เกี่ยวกับ ป.ป.ท.](#) [กฎหมาย/ระเบียบ](#) [จัดซื้อจัดจ้าง](#) [แผนงาน/โครงการ](#) [ผลการดำเนินงาน](#) [เอกสารเผยแพร่](#) [คำถามที่พบบ่อย](#) [ติดต่อเรา](#) [EN-Website](#)



ติดต่อ.

แจ้งเบาะแส ร้องเรียนการทุจริต 1206 PACC Call Center

แผนงาน โครงการและงบประมาณ

แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของสำนักงาน ป.ป.ท.

- รายละเอียด

ยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2560-2564

- รายละเอียด

แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของสำนักงาน ป.ป.ท.

- รายละเอียด

แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของสำนักงาน ป.ป.ท. ฉบับปรับปรุง

- รายละเอียด

ยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ พ.ศ. 2560 - 2564

- รายละเอียด

ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)

- รายละเอียด

แบบฟอร์ม แผนงาน โครงการและงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

- แบบฟอร์มประมาณการค่าใช้จ่าย รายการค่าซ่อมแซมยานพาหนะ 2560

แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ 2560

ดัชนีความโปร่งใส : ตัวชี้วัดการมีส่วนร่วม

ข้อคำถาม	แนวทางการตอบ
EB2 (1) หน่วยงานมีการกำหนด มาตรการ กลไก หรือการวางระบบ ให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม ในการดำเนินงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ☐ มีกรอบแนวทางการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ กลุ่มภารกิจหรือลักษณะงานที่จะต้องให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ☐ วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

ดัชนีความโปร่งใส : ตัวชี้วัดการมีส่วนร่วม (ต่อ)

ข้อคำถาม	แนวทางการตอบ
EB2 (2) หน่วยงานมีการปฏิบัติตาม มาตรการ กลไก หรือการวางระบบ ให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม ในการดำเนินงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ซึ่งจะต้องมี รายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นรายงาน รายงานการประชุม ภาพประกอบ หรือหลักฐานอื่นๆ ที่เหมาะสม ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงตัวอย่างการดำเนินงานตามที่ระบุไว้ ในกรอบแนวทางและขั้นตอน ตามข้อ EB2 (1)

ดัชนีความโปร่งใส : ตัวชี้วัดการมีส่วนร่วม (ต่อ)



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
OFFICE OF PUBLIC SECTOR ANTI - CORRUPTION COMMISSION
ข่าวประชาสัมพันธ์ PACC NEWS

ป.ป.ท. เปิดเวทีระดมความเห็นร่างกฎหมายต่อต้านการทุจริต



เมื่อวันพุธที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) จัดโครงการสัมมนากลุ่มเพื่อรับฟังความคิดเห็นในการร่างกฎหมายว่าด้วยการรณรงค์ต่อต้านการทุจริต ร่วมกับจังหวัดสงขลา โดยได้รับเกียรติจากนายศักระ กปิลกาญจน์ ปลัดจังหวัดสงขลา เป็นประธานในพิธีเปิดการสัมมนาดังกล่าว ณ โรงแรมทรูชา เจ บี จังหวัดสงขลา โอกาสนี้ นายอนุสรณ์ คุณากร (กรรมการ ป.ป.ท. และประธานคณะกรรมการพิจารณาการร่างกฎหมายว่าด้วยการรณรงค์ต่อต้านการทุจริต) ได้บรรยายพิเศษในหัวข้อ "ความเป็นมา ปัญหาและการจัดการกับปัญหาการทุจริตของประเทศไทยตามรัฐธรรมนูญ" โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการจากทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เข้าร่วมฯ

สำหรับโครงการดังกล่าวจัดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนทุกภาคส่วน เพื่อนำมาพิจารณาประกอบการร่างกฎหมายว่าด้วยการรณรงค์ต่อต้านการทุจริต ทั้งนี้ เพื่อให้กฎหมายดังกล่าวมีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ในการบังคับใช้และเป็นกฎหมายของประชาชนอย่างแท้จริง

ธรรมาภิบาลเข้มแข็ง ทุจริตภาครัฐลดลง

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) สายด่วน 1206
เลขที่ 99 หมู่ 4 อาคารอพทแคว้นบรีค ถนนแจ้งวัฒนะ ตำบลคลองเกลือ ย่านเอกมัย กรุงเทพมหานคร 11120
โทรศัพท์ : 02 502 6670 - 80 โทรสาร : 02 502 6132



PACC.GO.TH
www.pacc.go.th

ดัชนีความโปร่งใส : ตัวชี้วัดการจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อคำถาม	แนวทางการตอบ
EB3 (1) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ที่ผ่านมา)	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ที่ผ่านมา) ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นรายงาน ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงผลการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังต่อไปนี้ ☐ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ☐ ปัญหา อุปสรรค ของการจัดซื้อจัดจ้าง ☐ ข้อเสนอแนะการพัฒนาปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้าง ☐ มีการเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ

ดัชนีความโปร่งใส : ตัวชี้วัดการจัดซื้อจัดจ้าง

ตารางที่ 1 แสดงแผนการจัดซื้อ/จัดจ้าง ด้วยเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

จำนวน โครงการ	วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง					
	ตกลงราคา	สอบราคา	ประกวดราคา	วิธีพิเศษ	วิธีกรณีพิเศษ	วิธีประกวด ราคา อิเล็กทรอนิกส์
การจัดซื้อ	-	-	-	-	-	7
การจัดจ้าง	-	-	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-	-	7

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โรงพยาบาลขอนแก่น ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 7 รายการ ดำเนินการจัดหาโดยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ทั้ง 7 รายการ

จากตารางจะเห็นได้ว่า การจัดหาพัสดุประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เป็นการจัดหาพัสดุโดยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ทั้ง 7 รายการ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดหาของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ได้พัฒนาระบบการจัดหาพัสดุ ให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดหา โดยเพิ่มวิธีการจัดหา ด้วยวิธี e-Market และวิธี e-bidding เข้ามาเพิ่มเติมโดยยังไม่ได้ยกเลิกวิธีการจัดหาตามระเบียบเดิม

ดัชนีความโปร่งใส : ตัวชี้วัดการจัดซื้อจัดจ้าง

ตารางที่ 2 แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้าง ด้วยเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

วิธีการ จัดหา	จำนวน โครงการ	ผลการจัดหาตามแผน		ผลการดำเนินการ		
		เป็นไปตามแผน	ไม่เป็นไปตามแผน	วงเงิน	จัดหาได้	ประหยัด
การจัดซื้อ	7	7	-	16.590	15.527	1.063
การจัดจ้าง	-	-	-	-	-	-
รวม	7	7	-	16.590	15.527	1.063

หน่วย: ล้านบาท

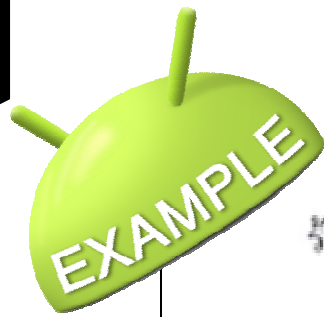
จากตารางจะเห็นได้ว่า โรงพยาบาลขอนแก่นสามารถจัดซื้อ/จัดจ้างได้ทันตามแผนการจัดหาพัสดุด้วยเงินงบประมาณ ทั้ง 7 รายการ และสามารถประหยัดงบประมาณในการจัดหาได้ถึง 1.063 ล้านบาท ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการประกาศเผยแพร่ให้ผู้ขายผู้รับจ้างที่สนใจ รู้อย่างกว้างขวาง เพื่อเข้าแข่งขันด้านราคาของผู้ขายผู้รับจ้างจำนวนมาก ทำให้เกิดการแข่งขันด้านราคาเพื่อให้ได้ครุภัณฑ์ที่มีคุณภาพตรงตามคุณลักษณะเฉพาะ และมีราคาที่เหมาะสม เป็นธรรม

ดัชนีความโปร่งใส : ตัวชี้วัดการจัดซื้อจัดจ้าง

ตารางที่ 2 แสดงผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ด้วยเงินบำรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

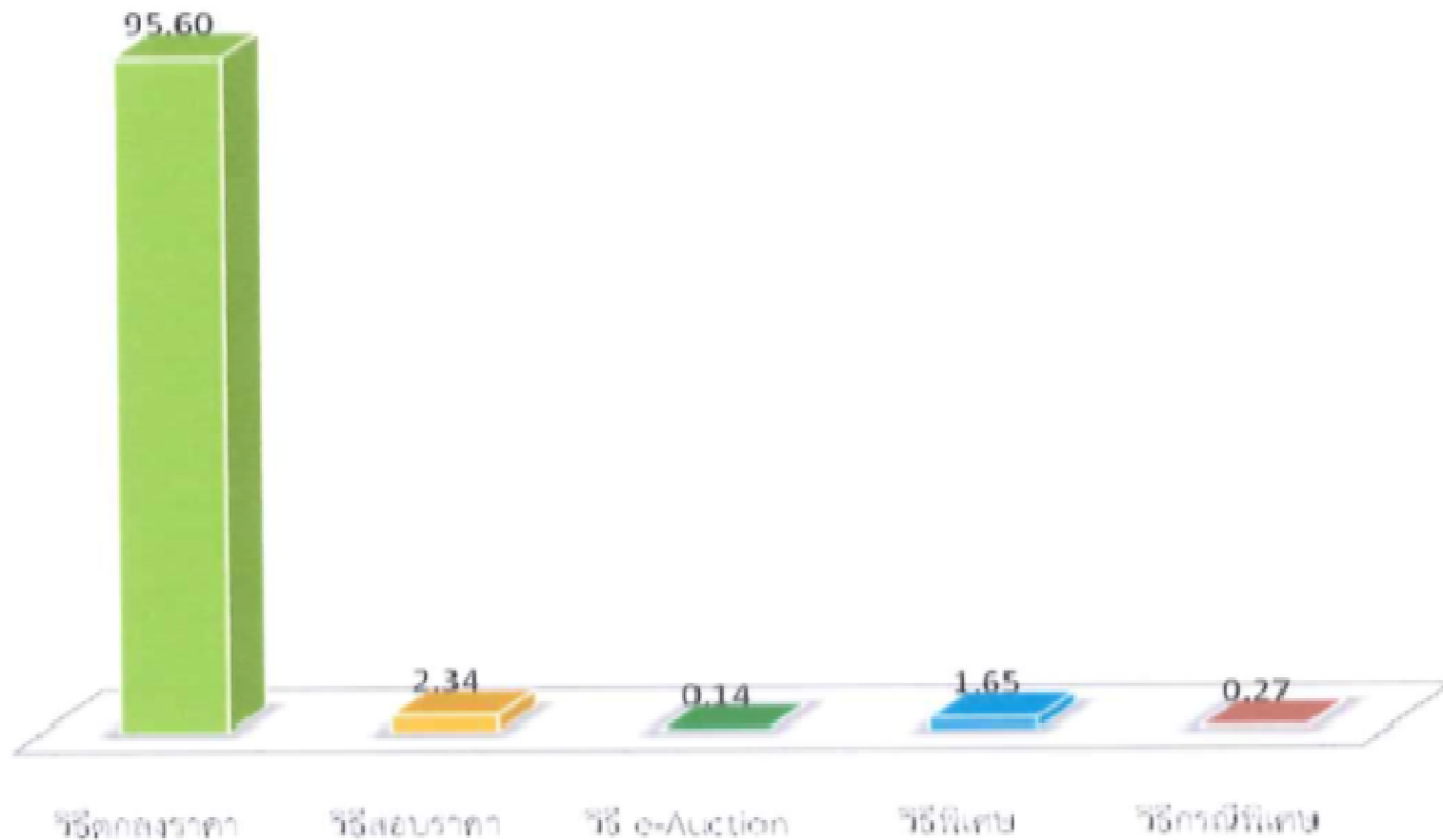
วิธีการ จัดหา	จำนวน โครงการ	จำนวนรายการที่ หน่วยงาน ขอดำเนินการ	จำนวนรายการที่ หน่วยงาน ยังไม่ดำเนินการ	ผลการจัดหา		
				เป็นไปตามแผน	ไม่เป็นไปตามแผน	
					ช้ากว่า	เร็วกว่า
การ จัดซื้อ	76	36	40	17	6	13
การจัด จ้าง	13	1	12	-	1	
รวม	89	37	52	17	7	13

จากตารางจะเห็นว่า โรงพยาบาลขอนแก่นอนุมัติงบประมาณ เพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์จำนวน 76 รายการ และงานจ้างจำนวน 13 รายการ มีหน่วยงานที่ขออนุมัติดำเนินการจัดหาครุภัณฑ์จำนวน 36 รายการ คิดเป็น ร้อยละ 47 ของโครงการจัดหาครุภัณฑ์ทั้งหมด ในส่วนของงานจ้าง มีการขออนุมัติดำเนินการเพียง 1 โครงการ จากจำนวน 13 โครงการตามแผน คิดเป็น ร้อยละ 8 ของการจัดจ้างทั้งหมด ในส่วนที่หน่วยงานยังไม่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง บางส่วนยังจำเป็นต้องใช้และได้ขอให้กลุ่มงานนโยบายและแผนงาน ดำเนินการกัน งบประมาณไว้เพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ 2560 เนื่องจากอยู่ระหว่างรอสินค้าตัวใหม่ที่กำลังจะผลิตออกมา ซึ่งมีเทคโนโลยีที่ทันสมัยกว่า หรือบางรายการอยู่ระหว่างจัดทำคุณลักษณะเฉพาะ เพื่อให้ครอบคลุมและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อภาครัฐ



ดัชนีความโปร่งใส : ตัวชี้วัดการจัดซื้อจัดจ้าง

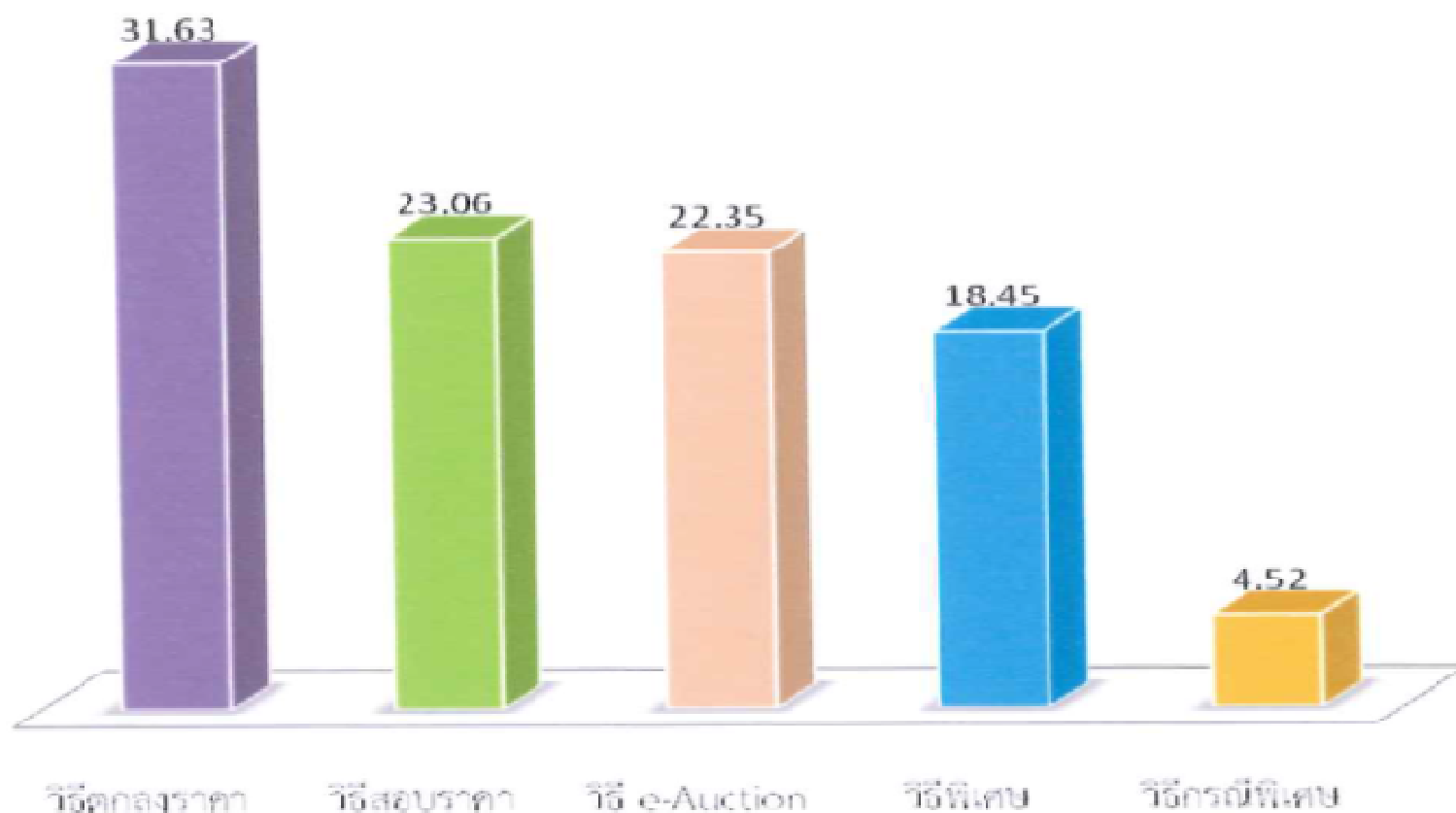
ร้อยละของจำนวนโครงการจ้างแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ2557





ดัชนีความโปร่งใส : ตัวชี้วัดการจัดซื้อจัดจ้าง

ร้อยละของจำนวนงบประมาณจำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557





ดัชนีความโปร่งใส : ตัวชี้วัดการจัดซื้อจัดจ้าง

ปัญหาอุปสรรคหรือข้อจำกัด ✓

- กรณีการจัดจ้างโดยวิธีตกลงราคา การประมาณการหน่วยงานไม่มีการกำหนดรายละเอียดหรือรายการที่จะดำเนินการว่ามีอะไรบ้างและราคาต่อหน่วยเป็นเท่าไร
- การออกแบบและประมาณการ มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงก่อนดำเนินการจัดจ้างและหลังจากการทำสัญญา
- การกำหนดคุณสมบัติของครุภัณฑ์ที่จัดหาหน่วยงานเจ้าของงบประมาณไม่เตรียมความพร้อมหรือตรวจสอบความถูกต้องก่อนดำเนินการจัดหา เมื่อมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงใกล้สิ้นปีงบประมาณก็ไม่สามารถดำเนินการจัดหาได้ทันภายในปี
- โครงการต่างๆที่ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างมีการกระจุกตัวใกล้สิ้นปีงบประมาณ

แนวทางการปรับปรุงประสิทธิภาพของการจัดหาพัสดุ ✓

- หน่วยงานเจ้าของงบประมาณควรดำเนินการตรวจสอบงบประมาณที่ได้รับอนุมัติตามเทศบัญญัติหรือขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการออกแบบและประมาณการให้เรียบร้อยตั้งแต่เริ่มต้นงบประมาณหรืออย่างน้อยไม่เกินไตรมาสที่สองของปีงบประมาณ หากมีการแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงจะได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้ทันภายในปีงบประมาณ
- งานโครงการต่างๆที่นอกเหนือจากงบลงทุน หากต้องมีการจัดซื้อจัดจ้างควรมีการจัดทำประมาณการรายละเอียดของงานและราคาต่อหน่วย โดยผู้รับผิดชอบตามโครงการหรือคำสั่งให้เรียบร้อยตามโครงการที่ได้รับอนุมัติ และดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคมเป็นอย่างช้า
- การประสานงานระหว่างหน่วยงานต่างๆ กับหน่วยงานจัดหาพัสดุ (กองคลัง) ให้เป็นตามแผนการจัดหาพัสดุและแผนดำเนินงาน หากไม่สามารถดำเนินการได้หรือมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงควรรีบดำเนินการ

ดัชนีความโปร่งใส : ตัวชี้วัดการจัดซื้อจัดจ้าง (ต่อ)

ข้อคำถาม	แนวทางการตอบ
EB3 (2) หน่วยงานมีการกำหนด มาตรการ กลไก หรือการวางระบบ ในการดำเนินการเพื่อส่งเสริม ความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ☐ มีกรอบแนวทางการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบด้วย วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่มีหน้าที่ในการดำเนินการในเรื่องต่างๆ ดังต่อไปนี้ ☐ การเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ☐ การบันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ ☐ การป้องกันผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

ดัชนีความโปร่งใส : ตัวชี้วัดการจัดซื้อจัดจ้าง (ต่อ)

ข้อคำถาม	แนวทางการตอบ
EB3 (3) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีของหน่วยงาน ดังนี้ ☐ เป็นหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่ในแต่ละช่องทาง ดังนี้ ☐ ระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง (ภาพถ่ายหน้าจอ) ☐ ระบบเครือข่ายสารสนเทศของหน่วยงาน (Link) ☐ การปิดประกาศ ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงาน (ภาพถ่าย)

ดัชนีความโปร่งใส : ตัวชี้วัดการจัดซื้อจัดจ้าง (ต่อ)

www.nacc.go.th

หน้าหลัก | เกี่ยวกับ ป.ป.ช. | ด้านการป้องกัน | ด้านการปราบปราม | ตรวจสอบทรัพย์สิน

ค้นหา

ผลงานคณะกรรมการ ป.ป.ช.

เรื่องที่ บ.บ.ช. ยื่นขอความผิด

เรื่องที่ ป.ป.ช. มีมติ ให้ข้อกล่าวหาตกไป

เรื่องกล่าวหาอยู่ระหว่างการดำเนินสวน

ผลงาน ด้านปราบปราม

เปิดเผยรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร

สื่อประชาสัมพันธ์

download banner สำหรับ ป.ป.ช.

กฎหมาย ป.ป.ช. ที่แก้ไขเพิ่มเติม

FAQ

ระเบียบและ ข้อกำหนด ใหม่

ความก้าวหน้า การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ

กิจกรรม และโครงการต่าง ๆ

87.5 MHz บ.บ.ช. พบกระดาน กว้าง 21.00-21.30 น.

จำนวนผู้เยี่ยมชมเว็บไซต์

ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร >>

เอกสารเผยแพร่

- แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (26 ต.ค. 2559)
- สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ในรอบเดือน กันยายน 2559 (สขร.1) เพิ่มเติม สำน
- สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ในรอบเดือน กันยายน 2559 (สขร.1) สำนเกียร
- สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ในรอบเดือน สิงหาคม 2559 (สขร.1) สำนเกียร
- สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ในรอบเดือน กรกฎาคม 2559 (สขร.1) สำนเกียร
- สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ในรอบเดือน มิถุนายน 2559 (สขร.1) สำนเกียร
- สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสำเกียรงานเร่งด่วนในรอบเดือน พฤษภาคม
- รายชื่อ ผู้ซื้อ/ผู้รับ แบบประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำ
- รายชื่อ ผู้ซื้อ/ผู้รับ แบบประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำ
- แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (เพิ่มเติม) (17 พ.ค. 2
- สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน เมษายน 2559 (สขร.1) สำน
- สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน มีนาคม 2559 (แบบ สขร.1
- รายชื่อ ผู้ซื้อ/ผู้รับ ประกวดราคาจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ITA ประจำ
- รายชื่อ ผู้ซื้อ/ผู้รับ ประกวดราคาจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ITA ปี 255
- รายชื่อ ผู้ซื้อ/ผู้รับ ประกวดราคาจ้างจัดทำห้องปฏิบัติการวิทยุ สำนักงาน ป.ป
- รายชื่อ ผู้ซื้อ/ผู้รับ ประกวดราคาจ้างผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ รายการโทรทัศน์
- สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน มกราคม 2559 (แบบ สขร.

การประกาศ
แผนปฏิบัติการจัดซื้อ
จัดจ้างผ่านเว็บไซต์

ดัชนีความโปร่งใส : ตัวชี้วัดการจัดซื้อจัดจ้าง (ต่อ)

ข้อคำถาม	แนวทางการตอบ
EB3 (4) หน่วยงานมีการเผยแพร่บันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่ฐานข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่ฐานข้อมูลที่บ้านที่รายละเอียดการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งแสดงรายการจัดซื้อจัดจ้างทุกรายการตามที่ระบุในแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังต่อไปนี้ ☐ ชื่อรายการที่จัดซื้อจัดจ้าง ☐ วงเงินงบประมาณ ☐ ราคากลาง ☐ วิธีการซื้อหรือจ้าง ☐ ผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ ☐ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง ☐ เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป ☐ เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง

ดัชนีความโปร่งใส : ตัวชี้วัดการจัดซื้อจัดจ้าง (ต่อ)

www.nacc.go.th

อื่นๆ

หน้าหลัก | เกี่ยวกับ ป.ป.ช. | ด้านการป้องกัน | ด้านการปราบปราม | ตรวจสอบทรัพย์สิน | ด้านวิชาการ | ร้องเรียน

ค้นหา...

เอกสารเผยแพร่

- แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (26 ต.ค. 2559)
- สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ในรอบเดือน กันยายน 2559 (สขร.1) เพิ่มเติม สำนักบริหารงานคลัง (17 ต.ค. 2559)
- สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ในรอบเดือน กันยายน 2559 (สขร.1) สำนักบริหารงานคลัง (13 ต.ค. 2559)
- สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ในรอบเดือน สิงหาคม 2559 (สขร.1) สำนักบริหารงานคลัง (22 ก.ย. 2559)
- สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ในรอบเดือน กรกฎาคม 2559 (สขร.1) สำนักบริหารงานคลัง (5 ส.ค. 2559)
- สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ในรอบเดือน มิถุนายน 2559 (สขร.1) สำนักบริหารงานคลัง (7 ก.ค. 2559)
- สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสำนักบริหารงานคลังในรอบเดือน พฤษภาคม 2559 (สขร.1) (15 มิ.ย. 2559)
- รายชื่อ ผู้ซื้อแบบประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครราชสีมา (9 มิ.ย. 2559)

การเผยแพร่
รายละเอียด
การจัดซื้อจัดจ้าง
อย่างเป็นระบบ

ดัชนีความโปร่งใส : ตัวชี้วัดการจัดซื้อจัดจ้าง (ต่อ)

แบบ สขร.1

แบบ สขร. ๑

สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน.....

(ชื่อหน่วยงาน).....

วันที่ เดือน พ.ศ. (๑)

ลำดับที่	งานที่จัดซื้อหรือจัดจ้าง	วงเงินที่จะซื้อหรือจ้าง	ราคากลาง	วิธีซื้อหรือจ้าง	รายชื่อผู้เสนอราคา และราคาที่เสนอ	ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ ตกลงซื้อหรือจ้าง	เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป	เลขที่และวันที่ของสัญญา หรือข้อตกลงในการซื้อ หรือจ้าง
๑. (๒)	(๓)	(๔)	(๕)	(๖)	(๗)	(๘)	(๙)	(๑๐)
๒.								
๓.								
๔.								
๕.								

ดัชนีความโปร่งใส : ตัวชี้วัดการจัดซื้อจัดจ้าง (ต่อ)

ตัวอย่างการรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างตามแบบ สขร.1

แบบ สขร.1

สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน มกราคม 2559
เทศบาลตำบลสบง อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดพะเยา
วันที่ 5 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559

ลำดับ	งานที่จัดซื้อหรือจัดจ้าง	วงเงินที่จะซื้อหรือจ้าง	ราคากลาง	วิธีซื้อหรือจ้าง	รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ	ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง	เหตุผลที่คัดเลือกโดยสังเขป	เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง
1.	จัดซื้อวัสดุน้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น	100,000	-	ตกลงราคา	หจก.พิบูลย์พาณิชย์ 100,000 บาท	นายสุรนาถ ทวีทรัพย์ 100,000 บาท	ไม่เกินราคาของทางราชการ	บันทึกตกลงซื้อขาย เลขที่ 030/2559 ลงวันที่ 30 ธ.ค.2558
2.	จ้างเหมาซ่อมแซมรถยนต์ส่วนกลาง ทะเบียน กข 7912 พะเยา	1,600	-	ตกลงราคา	นายเจริญ แก้ววงศ์ 1,600 บาท	นายเจริญ แก้ววงศ์ 1,600 บาท	ไม่เกินราคากลางของทางราชการ	บันทึกตกลงจ้าง เลขที่ 031/2559 ลงวันที่ 4 ม.ค. 2559
3.	จัดซื้อวัสดุสำนักงาน (น้ำดื่ม)	1,960	-	ตกลงราคา	นายสมัย บุญประเสริฐ 1,960 บาท	นายสมัย บุญประเสริฐ 1,960 บาท	ไม่เกินราคาของทางราชการ	บันทึกตกลงซื้อขาย เลขที่ 031/2559 ลงวันที่ 4 ม.ค. 2559
4.	จ้างเหมาซ่อมแซมรถยนต์ส่วนกลาง ทะเบียน 80-5296 พะเยา	570	-	ตกลงราคา	นายเจริญ แก้ววงศ์ 570 บาท	นายเจริญ แก้ววงศ์ 570 บาท	ไม่เกินราคากลางของทางราชการ	บันทึกตกลงจ้าง เลขที่ 032/2559 ลงวันที่ 6 ม.ค. 2559
5.	จัดซื้อวัสดุคอมพิวเตอร์	1,200	-	ตกลงราคา	หจก.พีพียู คอมพิวเตอร์ 1,200 บาท	หจก.พีพียู คอมพิวเตอร์ 1,200 บาท	ไม่เกินราคากลางของทางราชการ	บันทึกตกลงซื้อขาย เลขที่ 032/2559 ลงวันที่ 11 ม.ค.2559
6.	จ้างเหมาซ่อมแซมครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	600	-	ตกลงราคา	หจก.พีพียู คอมพิวเตอร์ 600 บาท	หจก.พีพียู คอมพิวเตอร์ 600 บาท	ไม่เกินราคากลางของทางราชการ	บันทึกตกลงจ้าง เลขที่ 033/2559 ลงวันที่ 11 ม.ค.2559

ดัชนีความพร้อมรับผิด : ตัวชี้วัดการดำเนินงานตามภารกิจ

ข้อคำถาม	แนวทางการตอบ
EB4 (1) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนปฏิบัติราชการประจำปี	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่แผนปฏิบัติราชการประจำปี ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่แผนปฏิบัติราชการประจำปี ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ แผนงาน ☐ โครงการ



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
OFFICE OF PUBLIC SECTOR ANTI-CORRUPTION COMMISSION (PACC)

แจ้งเบาะแส ร้องเรียนการทุจริต

แจ้งเบาะแส ร้องเรียนการทุจริต



1206
CALL CENTER

[หน้าหลัก](#)
[เกี่ยวกับ ป.ป.ท.](#)
[แผนงาน / โครงการ](#)
[ผลการดำเนินงาน](#)
[ข้อมูลเผยแพร่](#)
[คำถามที่พบบ่อย](#)
[ติดต่อเรา](#)

[เลือกภาษา TH | EN](#)

หน้าแรก >> แผนงาน

แผนงาน

ยุทธศาสตร์ฝึกพลังประชารัฐ ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต พ.ศ.2560-2564 - 21 มีนาคม 2017 - / อ่านเพิ่มเติม	>
แผนปฏิรูปติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของสำนักงาน ป.ป.ท. - 21 มีนาคม 2017 - / อ่านเพิ่มเติม	▼
คลิกเพื่อเปิดเอกสารประกอบ	
แผนปฏิรูปติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของสำนักงาน ป.ป.ท. ฉบับปรับปรุง - 21 มีนาคม 2017 - / อ่านเพิ่มเติม	>
ยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ พ.ศ. 2560 - 2564 - 21 มีนาคม 2017 - / อ่านเพิ่มเติม	>
ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) - 21 มีนาคม 2017 - / อ่านเพิ่มเติม	>
ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) - 12 พฤษภาคม 2016 - / อ่านเพิ่มเติม	>
แผนปฏิรูปติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ฉบับปรับปรุง - 23 กุมภาพันธ์ 2016 - / อ่านเพิ่มเติม	>

แจ้งเบาะแส ร้องเรียนการทุจริต

แจ้งเบาะแส ร้องเรียนการทุจริต





ศูนย์อำนวยความสะดวกด้านการทุจริตแห่งชาติ (กอตช.)

PACC Website 2558

ข้อมูลสำนักงาน ป.ป.ท. ปี พ.ศ. 2558

วิดีโอ



ดูตามแบบฉบับ...
ทุกสิ่งทุกอย่าง...
ด้วยหัวใจ...
ด้วยใจ...
ด้วยใจ...
ด้วยใจ...
ด้วยใจ...
ด้วยใจ...
ด้วยใจ...
ด้วยใจ...

ข้อมูลน่าสนใจ

ดัชนีความพร้อมรับผิด : ตัวชี้วัดการดำเนินงานตามภารกิจ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์ โทร. ๐๕๕๐๖

ที่ ปท.๐๐๐๕๔/๕ วันที่ ๓๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง เสนอขอเปิดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ของสำนักงาน ป.ป.ท.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. (ผ่าน ออ. สอ.๕)

ตามหนังสือ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ ที่ ๐๐๐๕๔/๕๒ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้อนุมัติยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๕ - ๒๕๗๐) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยความร่วมมืออันเนื่องมาจากความภาคภูมิใจรัก และที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และ ท.ร.ร.มาตรการของสำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ.๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ.๒๕๖๐ เพื่อบริหารงบประมาณดำเนินการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. ให้มีความสอดคล้องกับภาพลักษณ์ สภามหาวิทยาลัย และปัจจัยต่างๆ ที่มีความเหมาะสมขององค์กร นั้น

ในการนี้ สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ โดยกลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.๒๕๖๑ โดยผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมจากผู้บริหาร ข้าราชการ และพนักงานจ้างสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อเป็นการส่งเสริมการดำเนินการของหน่วยงานในสังกัดภายใต้ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ และเพื่อประโยชน์ขององค์กร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

สำเนา ป.ป.ท.
เลขที่ ๐๕๔๓
วันที่ ๓๑/๒/๒๕๖๐
ตรา

เลขที่ ๐๕๔๓
วันที่ ๓๑/๒/๒๕๖๐
ตรา

อ. ๖.
ในสารวัตรอาวุโส
ข้าราชการชั้นอาวุโส
ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์นโยบายและยุทธศาสตร์

ปี พ.ศ. ๒๕๖๐/๐๐๐

เรื่อง สหกรณ์การเกษตร ป.ป.ท.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.๒๕๖๑

นางสาววิมลรัตน์ (นางสาววิมลรัตน์ นิลวงศ์)
ร.อ. ทบ.

๓๑/๒/๒๕๖๐

๘๓/๖๐
นาย/นางสาว ป.ป.ท.
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.

ดัชนีความพร้อมรับผิด : ตัวชี้วัดการดำเนินงานตามภารกิจ (ต่อ)

ข้อคำถาม	แนวทางการตอบ
EB4 (2) หน่วยงานมีการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ที่ผ่านมา)	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ที่ผ่านมา) ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการในปีที่ผ่านมา ดังนี้ ☐ ผลการประเมิน ☐ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา

ดัชนีความพร้อมรับผิด : ตัวชี้วัดการดำเนินงานตามภารกิจ (ต่อ)

ข้อคำถาม	แนวทางการตอบ
EB4 (3) หน่วยงานมีการเผยแพร่การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่ผลการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ ความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม ☐ การใช้จ่ายงบประมาณ

ดัชนีความพร้อมรับผิด : ตัวชี้วัดการปฏิบัติงานตามหน้าที่

ข้อคำถาม	แนวทางการตอบ
EB5 หน่วยงานมีการกำหนด มาตรการ กลไก หรือการวางระบบ ในการบริหารผลการปฏิบัติงานและ การดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มี ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ☐ มีกรอบแนวทางการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ หลักเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน ☐ หลักเกณฑ์การพิจารณาให้คุนหรือให้โทษต่อผู้ปฏิบัติงานตามผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในระดับต่างๆ ☐ วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

ดัชนีความพร้อมรับผิด : ตัวชี้วัดการเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

ข้อคำถาม	แนวทางการตอบ
EB6 หน่วยงานมีการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารต่อสาธารณชน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ผ่านระบบเครือข่ายสารสนเทศของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ ความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของหน่วยงานอย่างมีธรรมาภิบาล ☐ มีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

หมายเหตุ: กรณีผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานคนปัจจุบันเป็นบุคคลคนเดียวกันกับผู้บริหารที่ได้แสดงเจตจำนงสุจริตไปแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สามารถใช้เอกสารหลักฐานเดิมได้ แต่ต้องมีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ และมีเนื้อหาที่แสดงถึงความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของหน่วยงานอย่างมีธรรมาภิบาล

ดัชนีความพร้อมรับผิด : ตัวชี้วัดการเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร



ดัชนีความพร้อมรับผิด : ตัวชี้วัดการเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

📅 วันจันทร์ที่ 30 มกราคม 2560

👤 425



ก.ยุติธรรม ประกาศเจตจำนงการบริหาร
งานด้วยความสุจริต

นายชาญเชาวน์ ไชยานุกิจ ปลัดกระทรวงยุติธรรม
เป็นประธานในพิธีประกาศเจตจำนงการบริหาร
งานด้วยความสุจริต ของสำนักงานปลัดกระทรวง
ยุติธรรม

เมื่อวันจันทร์ที่ 30 มกราคม 2560 เวลา 09.00 น.

นายชาญเชาวน์ ไชยานุกิจ ปลัดกระทรวงยุติธรรม

เป็นประธานในพิธีประกาศเจตจำนงการบริหารงานด้วยความสุจริต ของสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
เพื่อเป็นการแสดงเจตจำนงและนโยบายของผู้บริหารในการบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม
และเกิดความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
เรื่อง “นโยบายเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ของสำนักงานปลัดกระทรวง
ยุติธรรม พ.ศ.2560”

เพื่อให้เป็นมาตรการป้องกันการทุจริตในเชิงรุก และก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านต่างๆ

โดยมี **นายธวัชชัย ไทยเขียว รองปลัดกระทรวงยุติธรรม**

นายวิทยา สุริยะวงศ์ รองปลัดกระทรวงยุติธรรม

และนางกรรณิการ์ แสงทอง รองปลัดกระทรวงยุติธรรม

พร้อมด้วยผู้อำนวยการสำนัก/กอง ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม เข้าร่วมฯ
ณ ห้องรับรองกระทรวงยุติธรรม ชั้น 2 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

ดัชนีความพร้อมรับผิด : ตัวชี้วัดการเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

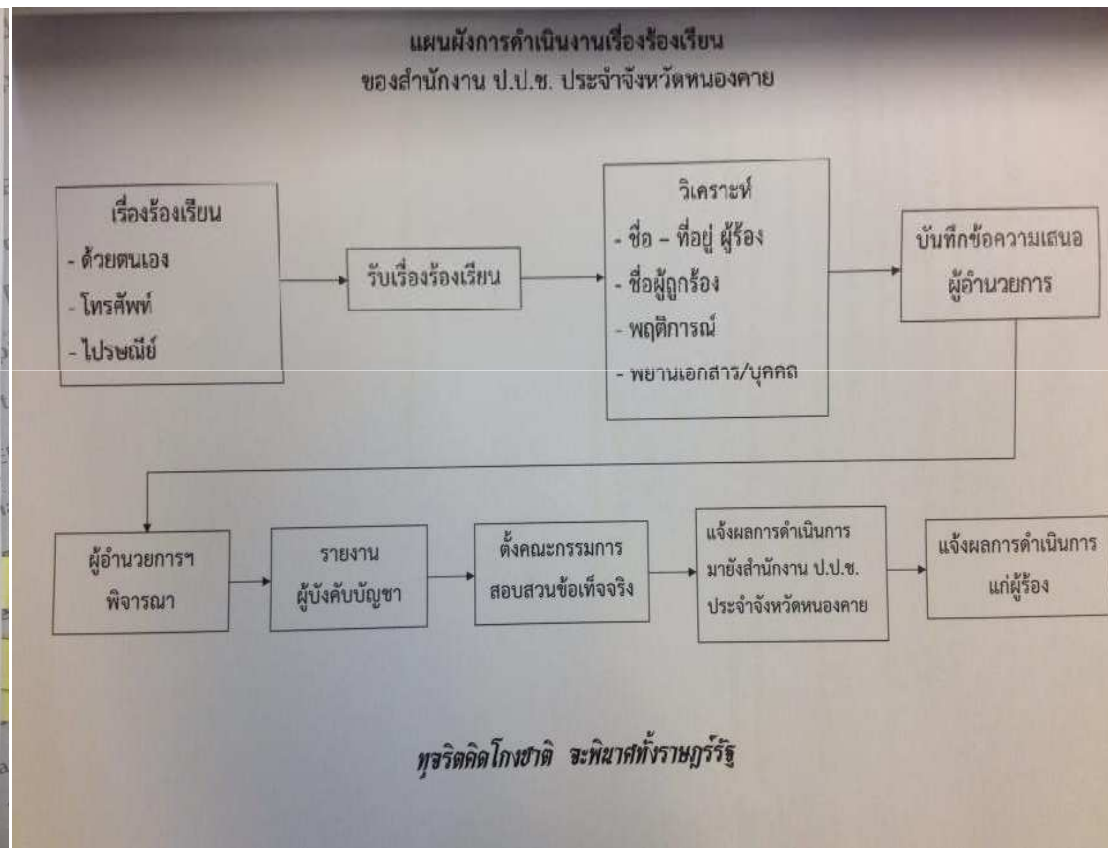
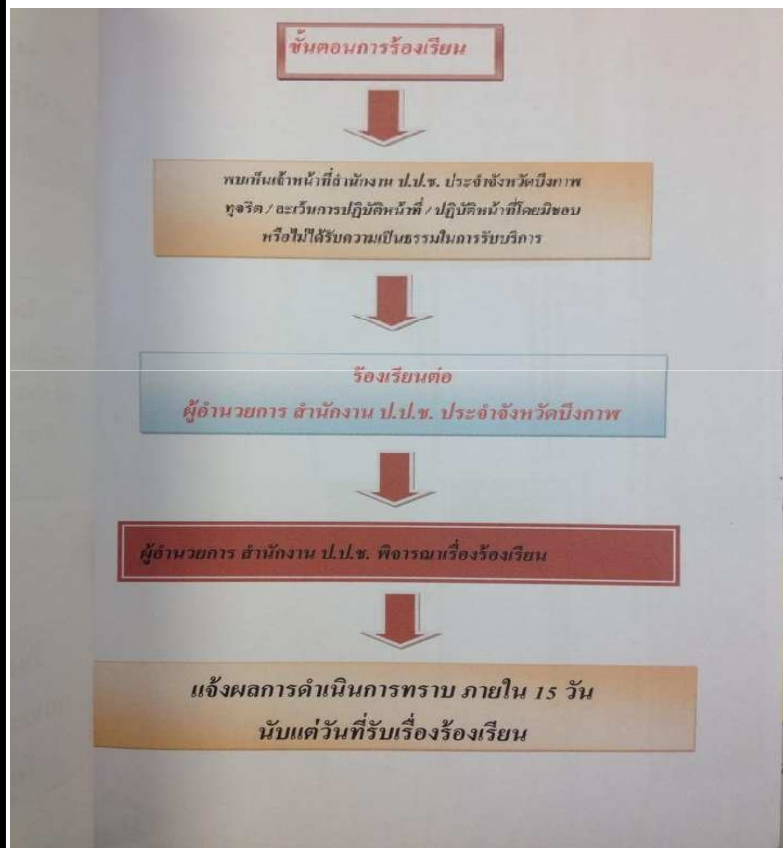


ดัชนีความพร้อมรับผิด : ตัวชี้วัดการจัดการเรื่องร้องเรียน

ข้อคำถาม	แนวทางการตอบ
EB7 หน่วยงานมีการกำหนด มาตรการ กลไก หรือการวางระบบ ในการจัดการเรื่องร้องเรียน ของหน่วยงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ☐ มีกรอบแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน ☐ กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน ☐ การตอบสนองหรือรายงานผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียนทราบ ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

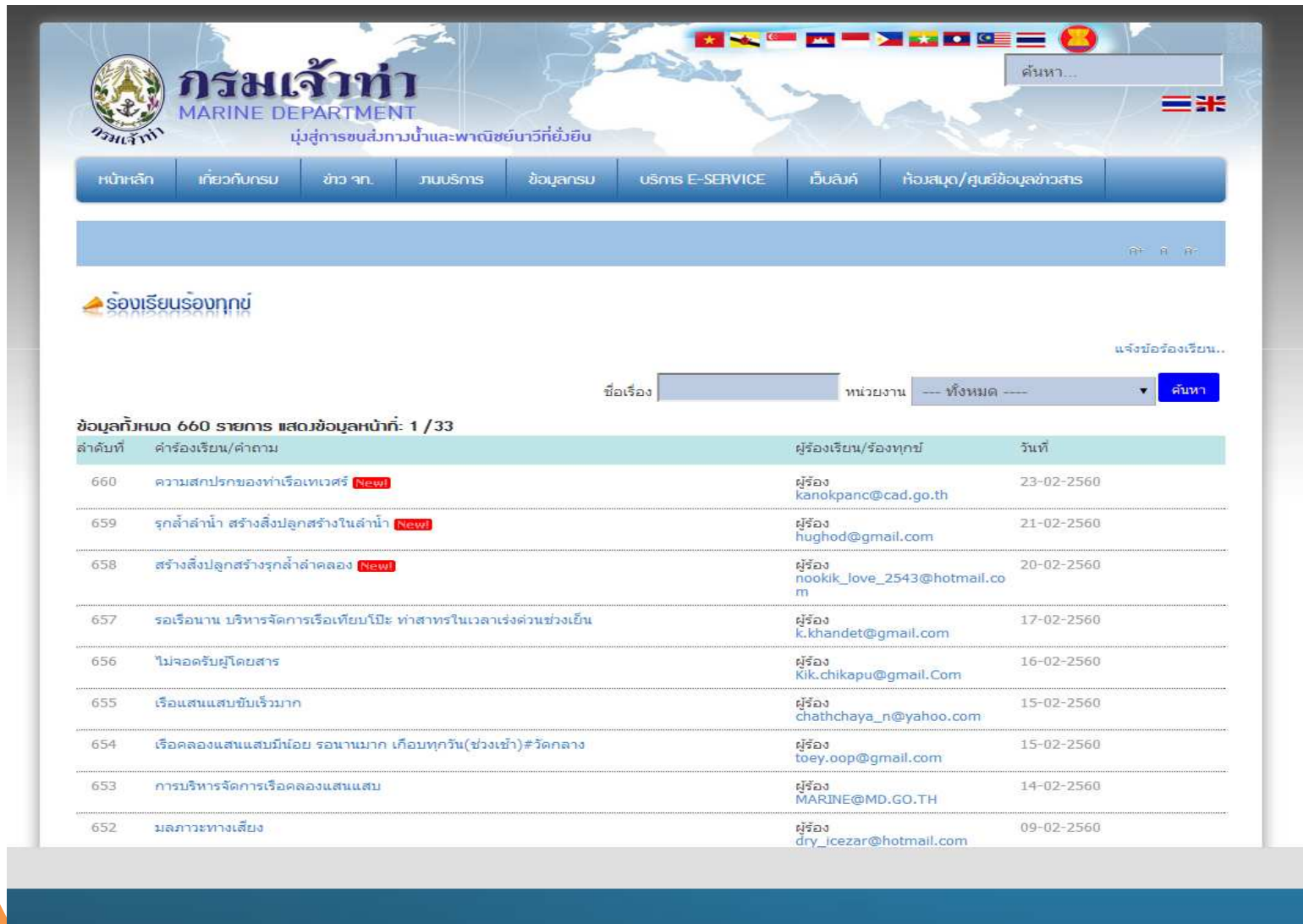
ดัชนีความพร้อมรับผิด : ตัวชี้วัดการจัดการเรื่องร้องเรียน

การกำหนดช่องทางการร้องเรียนและขั้นตอน/กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน



ดัชนีความพร้อมรับผิด : ตัวชี้วัดการจัดการเรื่องร้องเรียน

ช่องทางการร้องเรียนทางเว็บไซต์

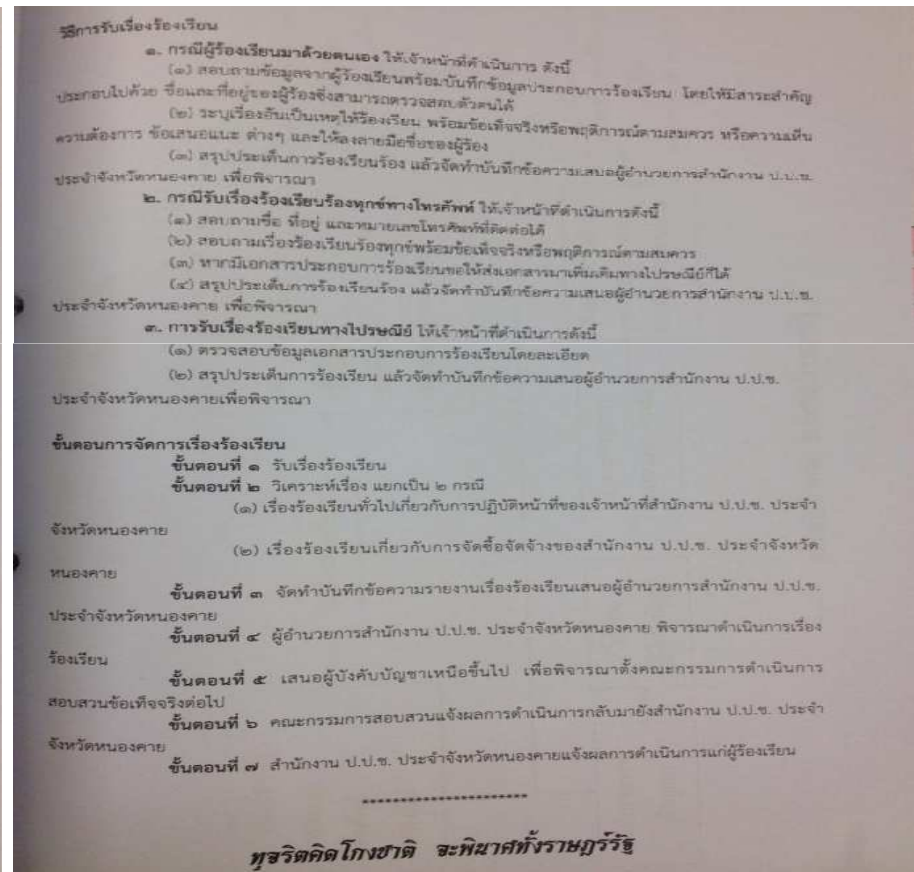
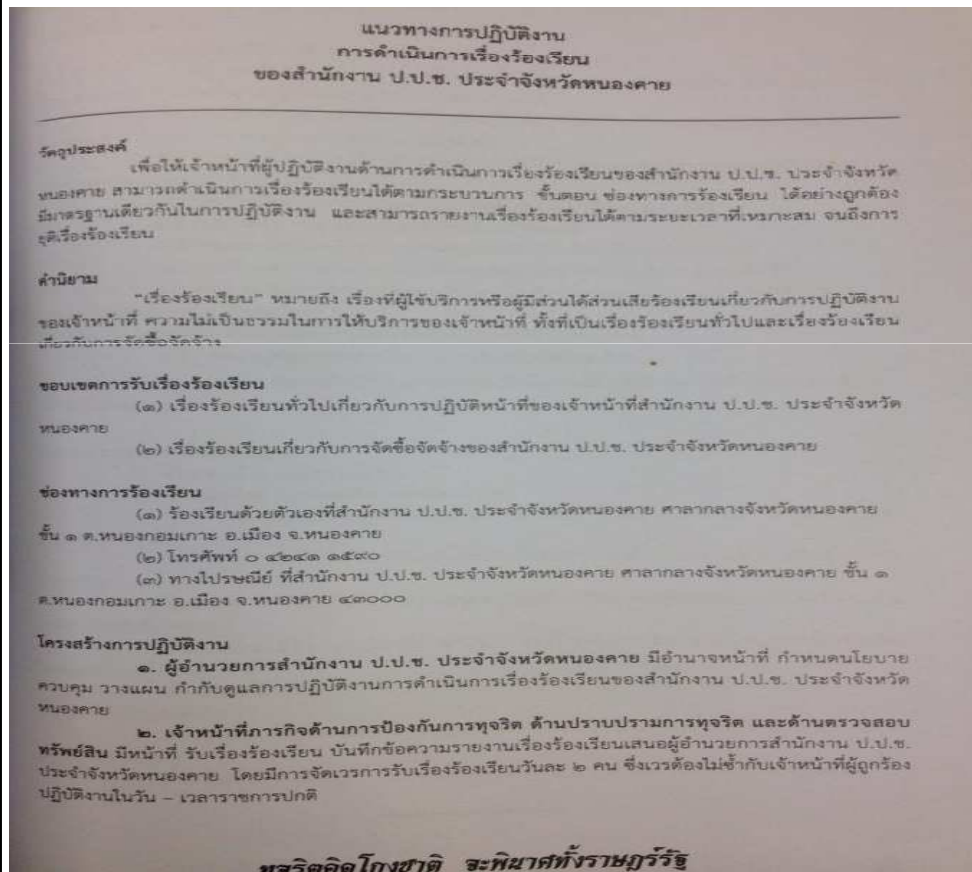


The screenshot displays the official website of the Marine Department of Thailand. The header includes the department's logo, name in Thai and English, and a navigation menu with links to Home, About Us, News, Services, Information, E-Services, and Contact. A search bar is located in the top right corner. Below the navigation menu, there is a section titled 'ร้องเรียนร้องทุกข์' (Complaints) with a sub-header 'แจ้งข้อร้องเรียน...' (Report a complaint...). A search filter is set to 'ชื่อเรื่อง' (Subject) and 'หน่วยงาน' (Agency) is set to 'ทั้งหมด' (All). The results show a list of 11 complaints, each with a serial number, a brief description, the complainant's name and email, and the date received.

ลำดับที่	คำร้องเรียน/คำถาม	ผู้ร้องเรียน/ร้องทุกข์	วันที่
660	ความสกปรกของท่าเรือทเวสเตอร์ New!	ผู้ร้อง kanokpanc@cad.go.th	23-02-2560
659	รुकลำสำน้ำ สร้างสิ่งปลูกสร้างในสำน้ำ New!	ผู้ร้อง hughod@gmail.com	21-02-2560
658	สร้างสิ่งปลูกสร้างรुकสำน้ำคลอง New!	ผู้ร้อง nookik_love_2543@hotmail.co m	20-02-2560
657	รือเรือนาน บริหารจัดการเรือเทียบโม่ ทำสารทในเวลาเร่งด่วนช่วงเย็น	ผู้ร้อง k.khandet@gmail.com	17-02-2560
656	ไม่จอดรับผู้โดยสาร	ผู้ร้อง Kik.chikapu@gmail.Com	16-02-2560
655	เรือแสนแสบขึ้นเร็วมาก	ผู้ร้อง chathchaya_n@yahoo.com	15-02-2560
654	เรือคลองแสนแสบมีน้อย รอนานมาก เกือบทุกวัน(ช่วงเช้า)บริเวณกลาง	ผู้ร้อง toey.oop@gmail.com	15-02-2560
653	การบริหารจัดการเรือคลองแสนแสบ	ผู้ร้อง MARINE@MD.GO.TH	14-02-2560
652	มลภาวะทางเสียง	ผู้ร้อง dry_icezar@hotmail.com	09-02-2560

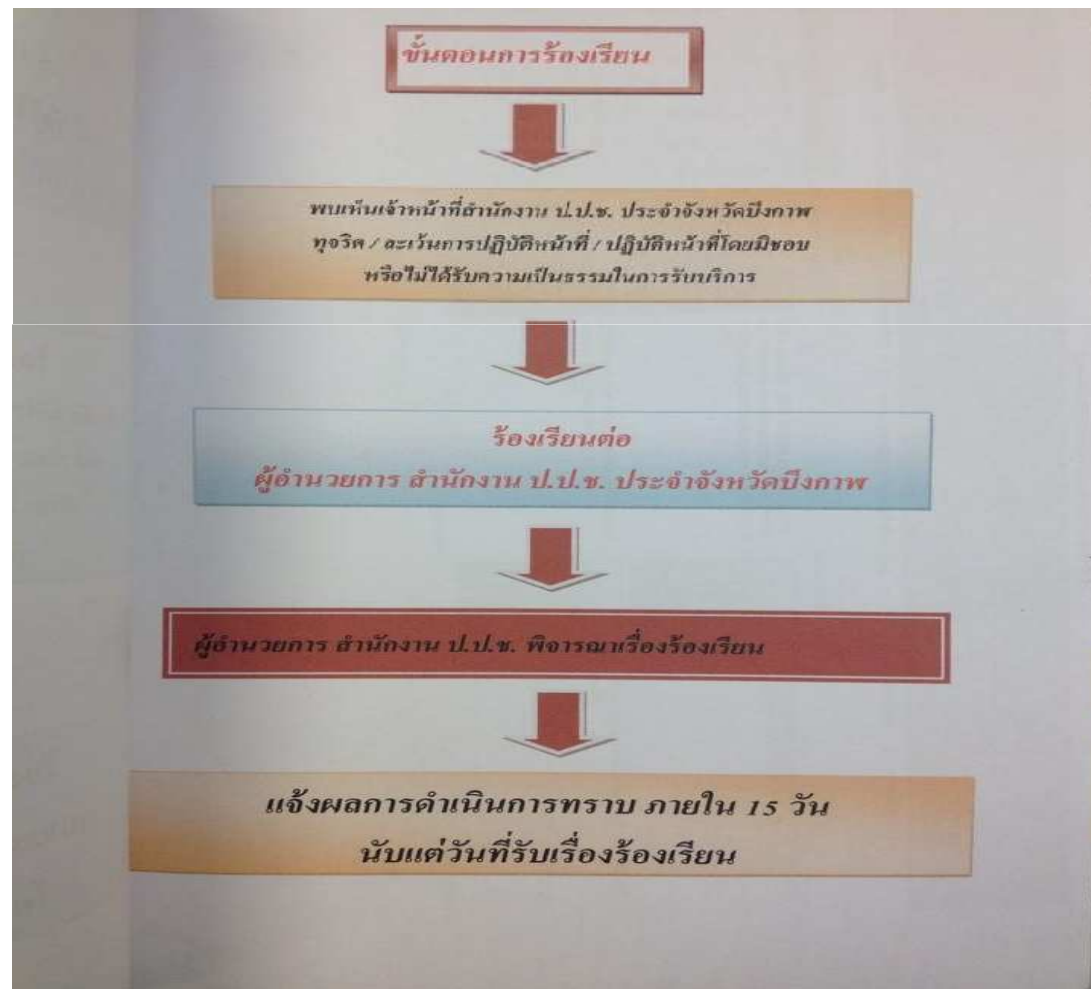
ดัชนีความพร้อมรับผิด : ตัวชี้วัดการจัดการเรื่องร้องเรียน

การกำหนดหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเรื่องร้องเรียน



ดัชนีความพร้อมรับผิด : ตัวชี้วัดการจัดการเรื่องร้องเรียน

ระบบการตอบสนองหรือรายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน
ให้ผู้ร้องเรียนทราบ



ดัชนีความพร้อมรับผิด : ตัวชี้วัดการจัดการเรื่องร้องเรียน

รายงานสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนพร้อมระบุปัญหาอุปสรรค
และแนวทางแก้ไข และเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบผ่านเว็บไซต์
หรือสื่ออื่น ๆ

 **บันทึกข้อความ**

ส่วนราชการ...สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคาย โทร. ๐ ๔๖๔๓.๓๕๖๖...๓๐๗๘๕๕
ที่...๓๔(นค)/-...วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙

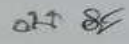
เรื่อง รายงานผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับความประพฤติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคายและเรื่องร้องเรียนการจัดซื้อจัดจ้าง ตั้งแต่ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคาย

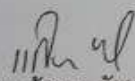
ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคายได้มีการจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงาน การดำเนินการเรื่องร้องเรียนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคาย นั้น

ในการนี้ ขอเรียนว่าตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ไม่มีเรื่อง ร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคายและเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ


(นายณัฐวุฒิ รัตนชะวีญ)
เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

ท.ก.ว.


(นางแก้วดา ชัยมะโน)
ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคาย

ดัชนีความพร้อมรับผิด : ตัวชี้วัดการจัดการเรื่องร้องเรียน

ปัญหา/อุปสรรคจากการจัดการข้อร้องเรียน

1. เรื่องที่ร้องเรียนส่วนใหญ่ เป็นการร้องเรียนส่วนราชการอื่น อีกทั้งเรื่องที่ร้องเรียนจะเป็นการร้องเรียนที่ไม่ได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว จากหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งในการดำเนินการของสำนักงาน ในกรณีดังกล่าว จะส่งเรื่องและประสานไปยังส่วนราชการดังกล่าว ทำให้ใช้ระยะเวลาในการจัดการข้อร้องเรียนเป็นเวลานาน
2. การร้องเรียน ไม่มีระบุชื่อผู้ร้องเรียน ทำให้ไม่สามารถจัดการข้อร้องเรียนได้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการแก้ปัญหา

1. เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติแก่ผู้รับผิดชอบข้อร้องเรียนในแต่ละช่องทาง อีกทั้งเป็นการสร้างองค์ความรู้ จึงควรจัดทำเป็นคู่มือการจัดการเรื่องร้องเรียน
2. ในอนาคตอาจมีการพัฒนาช่องทางอื่น ๆ ที่สามารถตอบข้อร้องเรียนได้รวดเร็วกว่า เช่น จดหมายผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) , อีเมลกลาง (service@...) หรือ FAX เป็นต้น รวมถึง ให้ผู้ร้องเรียนสามารถเสนอเรื่องร้องเรียนตามแบบฟอร์มที่อาจจะนำเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ (<http://...>) เพื่ออำนวยความสะดวกแก่อำนวยความสะดวกความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน: ตัวชี้วัดการรับสินบน

ข้อคำถาม	แนวทางการตอบ
EB8 หน่วยงานมีการกำหนด มาตรการ กลไก หรือการวางระบบ ในการป้องกันการรับสินบน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือ ระบบในการป้องกันการรับสินบน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุด ของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ☐ มีกรอบแนวทางการป้องกันการรับสินบน ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน: ตัวชี้วัดการรับสินบน (ต่อ)

ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน จะมีการนำเรื่องข้อมูลความผิดและเรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตมาประกอบการประมวลผลคะแนน ดังนี้

(1) เรื่องที่มีการข้อมูลความผิด

(2) เรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต โดยเป็นเรื่องที่มีการไต่สวนข้อเท็จจริงในเรื่องกล่าวหาดังกล่าว

ทั้งนี้ จะใช้ข้อมูลจากสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. และเป็นเรื่องที่มูลเหตุเกิดขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 เป็นต้นมา โดยมีรายละเอียดดังนี้

เรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต จะเป็นการให้คะแนนโดยพิจารณาจากเรื่องข้อมูลความผิด และเรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต โดยเป็นเรื่องที่มีการไต่สวนข้อเท็จจริงในเรื่องกล่าวหาดังกล่าว ทั้งนี้ จะใช้ข้อมูลจากสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. และเป็นเรื่องที่มูลเหตุเกิดขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 เป็นต้นมา โดยหักคะแนนจากดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ดังนี้

- เรื่องข้อมูลความผิด หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติข้อมูลความผิดเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน จะหัก 5 คะแนน
- เรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติให้ไต่สวนข้อเท็จจริงเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน จะหักตามร้อยละจำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนต่อจำนวนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน แต่รวมไม่เกิน 10 คะแนน

ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร: ตัวชี้วัดการเสริมสร้าง วัฒนธรรมสุจริต

ข้อคำถาม	แนวทางการตอบ
EB9 หน่วยงานมีการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน  สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ขอความร่วมมือ ร่วมใจข้าราชการและเจ้าหน้าที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ทุกระดับ “ไม่ให้ ไม่รับ ไม่แจก” จงจรรยาบรรณในระบอบประชาธิปไตย 2561 เพื่อขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน [No Gift Policy] รณรงค์ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ธรรมาภิบาลเข้มแข็ง ทุจริตการทุจริต สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ PACC.GO.TH www.pacc.go.th สายด่วน 1206 สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นภาพหรือรายงาน ☐ แสดงถึงการดำเนินการหรือจัดกิจกรรม ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อการเสริมสร้างวัฒนธรรมหรือค่านิยมให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต

ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร: ตัวชี้วัดการป้องกัน ผลประโยชน์ทับซ้อน

ข้อคำถาม	แนวทางการตอบ
EB10 (1) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยง และการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นรายงาน ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ☐ มีการเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ

ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร: ตัวชี้วัดการป้องกัน ผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเด็น ผลประโยชน์ทับ ซ้อน	มีการทับซ้อนอย่างไร	โอกาส เกิดการ ทุจริต (1 – 5)	ระดับของ ผลกระทบ (1 – 5)	มาตรการป้องกันความเสี่ยง ผลประโยชน์ทับซ้อน
การจัดซื้อจัดจ้าง	หัวหน้า/ จนท.พัสดุเลือกซื้อ ร้านที่ตนเองสนิทหรือเป็น ญาติ หรือร้านที่ตนเองคุยได้ ง่าย	5	5	-ปรับเปลี่ยนร้านค้าในการจัดซื้อ วัสดุ -เข้มงวดในการตรวจรับพัสดุ หรือ การจ้าง
การช่วยเหลือผู้ ประสบปัญหาทาง สังคม	เจ้าหน้าที่จะพิจารณาให้ ความช่วยเหลือบุคคลที่เป็น ญาติ หรือใกล้ชิด สนิทสนม ก่อน	5	5	-จัดระบบตามคิว ก่อน – หลัง เพื่อ ลดปัญหาระบบอุปถัมภ์ -บังคับใช้กฎหมาย ระเบียบอย่าง เคร่งครัด
การจัดโครงการ/ กิจกรรม	มีการเลือกพื้นที่ในการจัด โครงการ/ กิจกรรมที่ เจ้าหน้าที่คุ้นเคยเป็นการ ส่วนตัว	5	5	-พิจารณาพื้นที่ที่ประสบปัญหาและ มีความจำเป็นเป็นลำดับแรก
การพิจารณา คัดเลือกเพื่อรับ รางวัลต่างๆ	มีการเลือกบุคคลที่มีความ สัมพันธ์หรือได้รับ ผลประโยชน์จากบุคคลที่ เลือก	4	3	-พิจารณาตรวจสอบอย่างเข้มงวด
การบริหารงาน บุคคล	มีการรับบุคคลที่เป็นเครือ ญาติหรือบุคคลที่ตนเอง ได้รับผลประโยชน์เข้า ทำงาน	5	5	-มีการประกาศรับสมัครและ ดำเนินการคัดเลือกอย่างโปร่งใส และตรวจสอบได้
การรับของขวัญ	เจ้าหน้าที่ให้หน้าที่ รับผิดชอบช่วยเหลือ ผู้รับบริการให้มีการ ดำเนินการนั้นๆ ได้สะดวก	5	5	-มีการจัดทำประกาศเกี่ยวกับ มาตรการการรับของขวัญ -มีการจัดการภายใน สนง.โดยการ จัดทำรายงานเสนอผู้บังคับบัญชา ทราบ

การนำทรัพย์สิน ของราชการมาใช้ ในเรื่องส่วนตัว	เช่น การใช้อุปกรณ์ สำนักงานต่างๆ รถ ไฟฟ้า ฯลฯ	5	5	-มีการทำทะเบียนควบคุมการใช้ งานและการเบิกจ่ายอย่างเคร่งครัด -สร้างจิตสำนึกที่ดีให้กับบุคลากร
การปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบของ เจ้าหน้าที่	เจ้าหน้าที่ไม่นำเงินที่ ลูกหนี้กองทุนต่างๆ ผากมา ชำระให้กับการเงิน แต่กลับ นำเงินไปใช้ส่วนตัว	5	5	-ประชาสัมพันธ์ให้ลูกหนี้กองทุน ต่างๆ มาชำระเงินด้วยตัวเอง และ รับใบเสร็จทุกครั้ง
การลงชื่อ เข้า – ออก เวลาการ ปฏิบัติหน้าที่	การลงเวลาไม่ตรงตามความ เป็นจริง	5	3	-ใช้ระบบสแกนลายนิ้วมือ -มีสมุดขออนุญาตไปพื้นที่อื่น
การลงพื้นที่ ตรวจสอบ	การใช้จัดสรรทรัพยากร นำไปใช้มากเกินไป	5	5	-มีการบันทึกการใช้ต่างๆ -มีการรายงานทุกครั้ง
ข้อเท็จจริง (Case) -การใช้รถ -การใช้คน	จำเป็น ในแต่ละภารกิจ เช่น น้ำมันมากเกินไปความจริง หรือจำนวนคนที่มากเกินไป ความจำเป็น			-สร้างจิตสำนึก คุณธรรม จริยธรรม -ใช้งานตามความเป็นจริง
การเบิกจ่ายเงิน สงเคราะห์	เจ้าหน้าที่รับผิดชอบจ่ายเงิน ให้ไม่ตรงตามกลุ่มเป้าหมาย แต่จัดหาบุคคลที่เป็นญาติ คนสนิท ที่มีความสัมพันธ์ ใกล้ชิดกันมารับเงิน	5	5	-แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา ก่อน ทำการมอบ เพื่อให้ตรงตาม กลุ่มเป้าหมาย
การจัดประชุม ดู งาน สัมมนา ต่างๆ	ผู้รับผิดชอบโครงการมี สัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับเจ้าของ กิจการ หรือ ผู้มีส่วน เกี่ยวข้องกับสถานที่	3	2	-สถานที่ มีความเหมาะสมกับ งบประมาณ -วิทยากรมีความรู้ความเหมาะสม กับงานหรือโครงการนั้นๆ
การออกใบอนุญาต หรือการรับรอง สิทธิ์	หัวหน้าหน่วยงาน เจ้าหน้าที่ มีญาติหรือคนรู้จักที่มายื่น ขอใบรับรอง หรือใบอนุญาต นั้นๆ	4	4	-ผู้ปฏิบัติต้องทำตามกฎระเบียบ โดยมีความเป็นกลาง

ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร: ตัวชี้วัดการป้องกัน ผลประโยชน์ทับซ้อน

การนำมาตรการการป้องกันความเสี่ยงไปใช้กับสำนักงานได้อย่างไร?

- การจัดทำคู่มือป้องกันความเสี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อน
- ประชุม ชี้แจงในการปฏิบัติตามคู่มือ
- ทำพิธีลงนามให้สัตยาบัน ปรากฏ แสดงเจตจำนง จะร่วมกันปฏิบัติตามคู่มือ
- การรายงานผลการควบคุมภายในทุกเดือน
- ปลุกฝังจิตสำนึกข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ในสำนักงาน
- ผลักดันให้บุคลากรได้มีค่านิยม ไม่ปฏิบัติในลักษณะเสี่ยงต่อการทำผลประโยชน์ทับซ้อน และให้มีความเชื่อว่าผลประโยชน์ทับซ้อนดังกล่าว เป็นภัยต่อราชการ ส่วนรวมต่อสังคมและประเทศชาติ
- การเปิดเผยเอกสารตามที่กฎหมายกำหนด
- ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และยึดตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด
- ส่งเสริมด้านจริยธรรม ตามกฎศีลธรรม
- ผู้บังคับบัญชาต้องเป็นต้นแบบที่ดี
- ผู้บริหารต้องมีคุณธรรมไม่มองผลประโยชน์มากเกินไป
- ไม่ปกป้องผู้กระทำความผิด
- หมั่นเวียนเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน
- มีกลไกในการตรวจสอบ ที่ใช้ได้จริง
- สร้างกลุ่มกิจกรรม หรือจัดตั้งคณะทำงานส่งเสริมเรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร: ตัวชี้วัดการป้องกัน ผลประโยชน์ทับซ้อน (ต่อ)

ข้อคำถาม	แนวทางการตอบ
EB10 (2) หน่วยงานมีการกำหนด มาตรการ กลไก หรือการวางระบบ ในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ในหน่วยงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือ ระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมี รายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุด ของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ☐ มีกรอบแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร: ตัวชี้วัดแผนป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต

ข้อคำถาม	แนวทางการตอบ
EB11 (1) หน่วยงานมีการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นแผนปฏิบัติการ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการดำเนินการซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ รายชื่อโครงการหรือกิจกรรม ☐ วัตถุประสงค์ของโครงการหรือกิจกรรม ☐ ระยะเวลาที่จะดำเนินการของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม ☐ มีการเห็นชอบหรือลงนามโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ

ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร: ตัวชี้วัดแผนป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต (ต่อ)

ข้อคำถาม	แนวทางการตอบ
EB11 (2) หน่วยงานมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงผลการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นรายงาน ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงผลการกำกับติดตามการดำเนินงาน/ความก้าวหน้าของโครงการหรือกิจกรรมที่ระบุในแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง ☐ มีการเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ

ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร: ตัวชี้วัดแผนป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต

- ๑๗ -

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ท.

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ปลุกและปลูกจิตสำนึก เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ต่อต้านการทุจริต

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	รายละเอียดในการดำเนินกิจกรรม/ โครงการ	งบประมาณ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
มาตรการที่ ๑ สร้างความรู้ ความเข้าใจในเรื่องคุณธรรม จริยธรรมในการปฏิบัติงาน	๑. โครงการอบรมให้ความรู้เรื่อง คุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิ บาล	ร้อยละ ๗๐ ของ จำนวนบุคลากรที่ รับทราบเรื่องคุณธรรม จริยธรรมในการ ปฏิบัติงาน	มีการให้ความรู้เรื่องคุณธรรมจริยธรรม และธรรมาภิบาลแก่เจ้าหน้าที่ที่เข้ารับ การอบรม	-	สลช.
	๒. โครงการให้ความรู้เกี่ยวกับ ประมวลจริยธรรม และ ผลประโยชน์ทับซ้อน	ร้อยละ ๗๐ ของ จำนวนบุคลากรที่ รับทราบเกี่ยวกับ ประมวลจริยธรรมและ ผลประโยชน์ทับซ้อน	มีการให้ความรู้บุคลากรและเจ้าหน้าที่ เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมและ ผลประโยชน์ทับซ้อน	-	สลช.

ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร: ตัวชี้วัดแผนป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต

- ๒๓ -

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	รายละเอียดในการดำเนิน กิจกรรม/ โครงการ	งบประมาณ	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
มาตรการที่ ๓ ส่งเสริมให้มีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้และข้อมูล ข่าวสารด้านการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตและด้าน คุณธรรมจริยธรรม	-	-	-	-	-

(นายประยงค์ ปรียาจิตต์)

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
วันที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘

ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน: ตัวชี้วัดมาตรฐานและ ความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ

ข้อคำถาม	แนวทางการตอบ
EB12 (1) หน่วยงานมีการกำหนด มาตรการ กลไก หรือการวางระบบ ในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ☐ มีกรอบแนวทางการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ วิธีการตรวจสอบ ☐ ขั้นตอนการตรวจสอบ ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน: ตัวชี้วัดมาตรฐานและ ความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ

คู่มือการปฏิบัติงาน

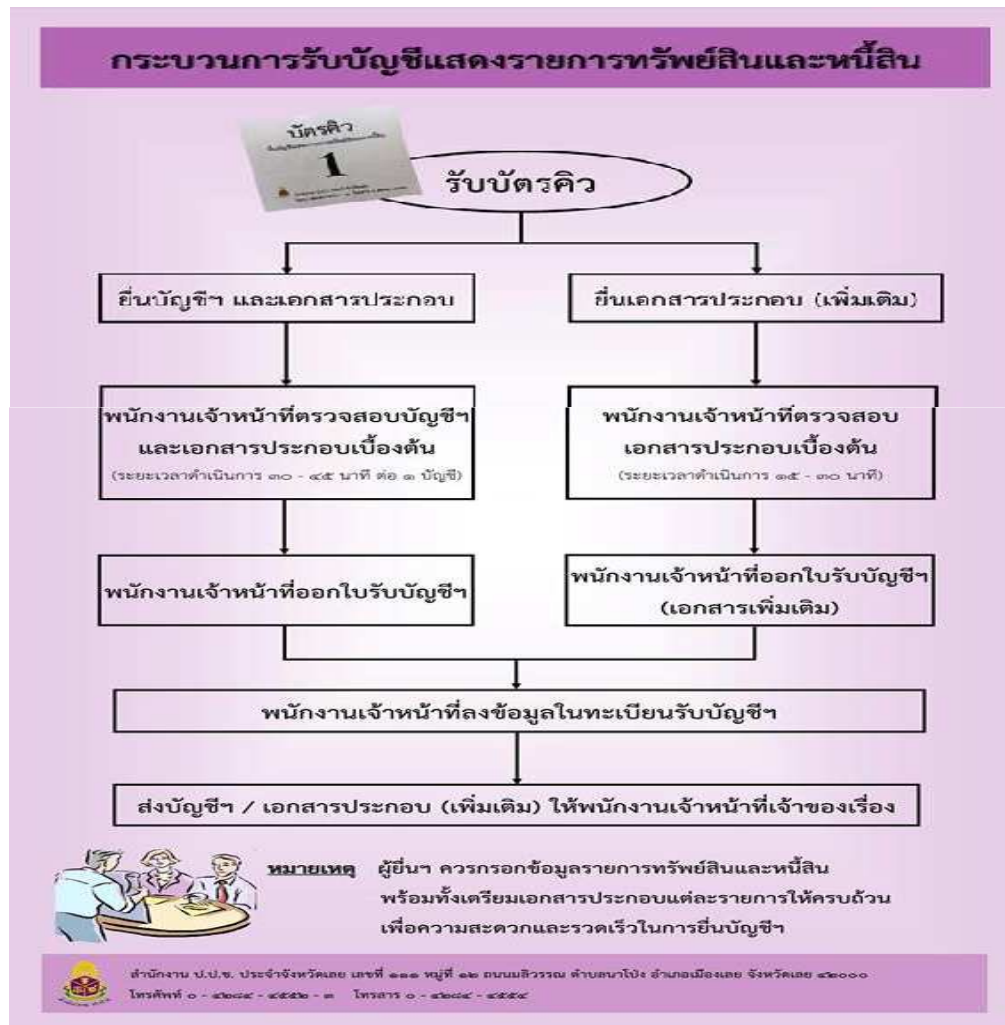


ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน: ตัวชี้วัดมาตรฐานและ ความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ (ต่อ)

ข้อคำถาม	แนวทางการตอบ
EB12 (2) หน่วยงานมีการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือการให้บริการประชาชนด้วยการแสดงขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ (เฉพาะหน่วยงานที่มีการให้บริการประชาชน อนุมัติ หรืออนุญาต)	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือการให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอน และระยะเวลาที่ใช้ ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบถามย้อนกลับได้ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือการให้บริการประชาชน ดังนี้ ☐ ประเภทงานบริการ ☐ ขั้นตอน ☐ ระยะเวลาที่ใช้

หมายเหตุ: กรณีที่เป็นหน่วยงานทางนโยบายหรือหน่วยงานทางวิชาการให้ตัดน้ำหนักตัวชี้วัดนี้ออก ไม่นำมาพิจารณาคะแนน

ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน: ตัวชี้วัดมาตรฐานและ ความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ (ต่อ)



แสดงขั้นตอนการให้บริการ
ณ จุดบริการหรือที่ทำการของหน่วยงาน

You can **stop**
CORRUPTION

หากพบเห็นข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ
ทุจริตประพฤติมิชอบ



แจ้งเบาะแสร้องเรียนได้ที่
สำนักงาน ป.ป.ท.
สายด่วน 1206
หรือ www.pacc.go.th
และศูนย์รับเรื่องร้องเรียน
สำหรับนักลงทุนต่างชาติ
(+66) 92 668 0777

ทั้งนี้สามารถติดต่อ
ด้วยตนเองที่
สำนักงาน ป.ป.ท.


เลขที่ 99 หมู่ 4
อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค
ถ. แจ้งวัฒนะ ต. คลองเกลือ
อ. ปากเกร็ด จ. นนทบุรี 11120
หรือสำนักงาน ป.ป.ท.
เขตพื้นที่ 1 - 9
ในจังหวัดใกล้บ้านท่าน

กรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะเป็นประโยชน์กับ
ทุกหน่วยงาน...