

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง ระดับจังหวัด  
(Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘  
เมื่อวันอังคารที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เวลา ๑๕.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๓ ชั้น ๓  
อาคารอำนวยการ ศาลากลางจังหวัดเชียงใหม่

ผู้มาประชุม

|                          |                |                                                                         |         |
|--------------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------|---------|
| ๑. นายวีรพงศ์            | ฤทธิรอด        | รองผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่                                         | ประธาน  |
| ๒. นางสาวชบาไพร          | วรกิจคุณากร    | (แทน) ปลัดจังหวัดเชียงใหม่                                              | กรรมการ |
| ๓. พ.ต.อ.กิตติชัย        | อินเต้า        | (แทน) ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่                             | กรรมการ |
| ๔. นายเวษยันต์           | ทองทิพย์       | (แทน) เกษตรและสหกรณ์จังหวัดเชียงใหม่                                    | กรรมการ |
| ๕. นายมานพ               | พุดธวัช        | ขนส่งจังหวัดเชียงใหม่                                                   | กรรมการ |
| ๖. นางลักขณา             | พงศ์ภิญโญโสภาส | (แทน) คลังจังหวัดเชียงใหม่                                              | กรรมการ |
| ๗. นางสาวณิชา            | โกมลวิจิตรกุล  | (แทน) ท้องเที่ยวและกีฬาจังหวัดเชียงใหม่                                 | กรรมการ |
| ๘. นางชุตินา             | แสนสมบัติ      | (แทน) ท้องถิ่นจังหวัดเชียงใหม่                                          | กรรมการ |
| ๙. นายวรบดีนทร์          | วิญญูสิริวรกุล | (แทน) นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่                                 | กรรมการ |
| ๑๐. นางสาวสุชญา          | มหาอินทร์      | (แทน) ประชาสัมพันธ์จังหวัดเชียงใหม่                                     | กรรมการ |
| ๑๑. นางสาวภควรรณ         | แสงศรี         | (แทน) ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดเชียงใหม่ | กรรมการ |
| ๑๒. นางนิษฐนิตกุล        | ลองวิลัย       | (แทน) ผู้อำนวยการสำนักงานยุติธรรมจังหวัดเชียงใหม่                       | กรรมการ |
| ๑๓. นายเสกสรรค์          | ภาคโอสธ        | (แทน) พัฒนาการจังหวัดเชียงใหม่                                          | กรรมการ |
| ๑๔. ว่าที่ร้อยตรี สุรเดช | ศรีโพธิ์       | (แทน) พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดเชียงใหม่                  | กรรมการ |
| ๑๕. นางสาวกันทิมา        | เอี่ยมมาก      | (แทน) พลังงานจังหวัดเชียงใหม่                                           | กรรมการ |
| ๑๖. นางสาวปทุม           | กาวิละ         | (แทน) พาณิชย์จังหวัดเชียงใหม่                                           | กรรมการ |
| ๑๗. นายธิดิโรจน์         | แสนแปง         | (แทน) แรงงานจังหวัดเชียงใหม่                                            | กรรมการ |
| ๑๘. นางสาวอุบลวรรณ       | ทะพินค์แก      | (แทน) วัฒนธรรมจังหวัดเชียงใหม่                                          | กรรมการ |
| ๑๙. นางวราภรณ์           | ฟูสามป็อก      | (แทน) ศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่                                        | กรรมการ |
| ๒๐. นายรัฐภูมิ           | ปางวัชรากกร    | (แทน) หัวหน้าสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดเชียงใหม่          | กรรมการ |
| ๒๑. นางพิกุลทอง          | รุ่งเรือง      | (แทน) อุตสาหกรรมจังหวัดเชียงใหม่                                        | กรรมการ |
| ๒๒. นายณัฐวรพงษ์         | วังชะรัตน์     | (แทน) ผู้อำนวยการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต ๑ (ภาคเหนือ) จังหวัดเชียงใหม่   | กรรมการ |
| ๒๓. นายเอกลักษณ์         | ไชยเพียร       | (แทน) ผู้จัดการการประปาส่วนภูมิภาค (ชั้นพิเศษ) สาขาเชียงใหม่            | กรรมการ |
| ๒๔. นายชาญชัย            | ปิ่นมณี        | (แทน) โทรคมนาคมจังหวัดเชียงใหม่                                         | กรรมการ |

|                     |              |                                                                                         |                                |
|---------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| ๒๕. รศ.ดร.รัฐสิทธิ์ | สุชะหุต      | (แทน) อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่                                                     | กรรมการ                        |
| ๒๖. นายอดิธิ        | ธิพิง        | (แทน) นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่                                             | กรรมการ                        |
| ๒๗. นายปริญญา       | จอมแปง       | (แทน) นายกเทศมนตรีนครเชียงใหม่                                                          | กรรมการ                        |
| ๒๘. นายปรัชญา       | โกมณี        | ผู้จัดการสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล<br>สาขาภาคเหนือตอนบน                           | กรรมการ                        |
| ๒๙. นายอาคม         | สุวรรณกันธา  | (แทน) ประธานหอการค้าจังหวัดเชียงใหม่                                                    | กรรมการ                        |
| ๓๐. นายสุจิน        | เกิดอาชาชาญ  | (แทน) ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดเชียงใหม่                                               | กรรมการ                        |
| ๓๑. นายนักปราชญ์    | ไชยานนท์     | หัวหน้าสำนักงานจังหวัดเชียงใหม่                                                         | กรรมการและ<br>เลขานุการ        |
| ๓๒. นายคเชนทร์      | อึ้งสกุล     | (แทน) สถิติจังหวัดเชียงใหม่                                                             | กรรมการและ<br>เลขานุการ        |
| ๓๓. นายพงษ์ศักดิ์   | แก้วแสนเมือง | ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูล<br>เพื่อการพัฒนาจังหวัด สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่ | กรรมการและ<br>ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓๔. นายภฤศ          | จิโนวรรณ     | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่                                          | ผู้ช่วยเลขานุการ               |

#### ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ)

๑. ประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวจังหวัดเชียงใหม่

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

|                    |               |                                                                                             |
|--------------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๑. ผศ.ดร.ชาคริต    | โชติอมรศักดิ์ | ศูนย์ภูมิภาคเพื่อการศึกษาด้านภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม<br>คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| ๒. ผศ.ดร.สุริยะ    | ทองมณี        | อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่                                          |
| ๓. นางสาวพรกนก     | นุดคำแหง      | อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่                                          |
| ๔. นายปณณธร        | ธนดลเมธาพร    | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่                                                                        |
| ๕. นายณรงค์        | ตนาณวัฒน์     | สมาคมธุรกิจดิจิทัลภาคเหนือ                                                                  |
| ๖. นายศิริเมธี     | อภิชัยโรจน์   | สมาคมธุรกิจดิจิทัลภาคเหนือ                                                                  |
| ๗. นางวิไลพร       | ถาณะวุฒิพงศ์  | สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล สาขาภาคเหนือตอนบน                                           |
| ๘. นายนิรุติ       | ปัญญารัตน์    | สำนักงานขนส่งจังหวัดเชียงใหม่                                                               |
| ๙. นางสาวชัชฎาภรณ์ | ชัยพรหม       | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่                                                          |
| ๑๐. นายคมสัน       | สนัส          | กลุ่มงานศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่                                       |
| ๑๑. นางสาวเมธิชา   | แผนใหญ่       | สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่                                                                    |
| ๑๒. นายตฤณวัธส์    | สุวรรณปรีค    | เทศบาลนครเชียงใหม่                                                                          |

เริ่มประชุมเวลา....

เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๒๐ น.

เมื่อครบองค์ประชุม ประธานในที่ประชุมได้กล่าวเปิด และดำเนินการไปตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธาน เมื่อที่ประชุมพร้อมแล้ว ขอให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามวาระการประชุม

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗

เลขานุการ ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ จำนวน ๑๐ หน้า โดยสามารถดาวน์โหลดได้ในเว็บไซต์จังหวัดเชียงใหม่ มุมราชการ เมนูการประชุมคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด จังหวัดเชียงใหม่ (PCIO Committee) จึงขอให้คณะกรรมการได้พิจารณาตรวจสอบและรับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เพื่อทราบ

เลขานุการ ๓.๑ ผลการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๗

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ได้ดำเนินการสำรวจระดับความพร้อม รัฐบาลดิจิทัลสำหรับหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๗ โดยได้ดำเนินการ สำรวจหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ทั้งหมด ๓๗๗ หน่วยงาน มีหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ ทั้งสิ้น ๓๖๒ หน่วยงาน (คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๐๒) ประกอบด้วย ๑. หน่วยงานภาครัฐระดับ กรมหรือเทียบเท่า จำนวน ๓๐๑ หน่วยงาน ซึ่งมีหน่วยงานตอบแบบสำรวจ ๖ กลับจำนวน ๒๘๖ หน่วยงาน (คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๐๒) และ ๒. หน่วยงานภาครัฐระดับจังหวัด โดยสำรวจผ่าน คณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee : PCIO Committee) ทั้ง ๗๖ จังหวัด (ไม่รวมกรุงเทพฯ) จำนวน ๗๖ หน่วยงาน ซึ่งมีหน่วยงานตอบแบบสำรวจ ๖ กลับ จำนวน ๗๖ หน่วยงาน (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐)

ผลการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๗ จังหวัดเชียงใหม่มีคะแนนรวม ร้อยละ ๖๘.๔๔ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยจังหวัด ร้อยละ ๑๔.๖๓ (คะแนนเฉลี่ยจังหวัด ร้อยละ ๕๓.๘๑) ซึ่งระดับความพร้อมการพัฒนา ด้านดิจิทัลของจังหวัดเชียงใหม่ อยู่ระดับที่ ๓ Defined ตัวชี้วัดที่โดดเด่นที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๔ : Public Service และตัวชี้วัดที่ ๗ : Digital Technology Practices ตัวชี้วัดที่มีคะแนน ต่ำที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๒ : Data-driven Practices

| การสำรวจระดับความพร้อม รัฐบาลดิจิทัล | ผลการสำรวจ ประจำปี ๒๕๖๖ | ผลการสำรวจ ประจำปี ๒๕๖๗ |
|--------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| คะแนนเฉลี่ยจังหวัด                   | ร้อยละ ๕๔.๘๖            | ร้อยละ ๕๓.๘๑ ↑          |
| คะแนนของจังหวัดเชียงใหม่             | ร้อยละ ๓๗.๘๗            | ร้อยละ ๖๘.๔๔ ↑          |
| คะแนนจังหวัดอันดับที่ ๑              | ร้อยละ ๗๒.๖๓            | ร้อยละ ๗๘.๙๑            |

การสำรวจระดับ.....

| การสำรวจระดับความพร้อม<br>รัฐบาลดิจิทัล | ผลการสำรวจ<br>ประจำปี ๒๕๖๖                 | ผลการสำรวจ<br>ประจำปี ๒๕๖๗                                                                 |
|-----------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| ตัวชี้วัดที่โดดเด่นที่สุด               | ตัวชี้วัดที่ ๒<br>: Data-driven Practices  | ตัวชี้วัดที่ ๔<br>: Public Service<br><br>ตัวชี้วัดที่ ๗<br>: Digital Technology Practices |
| ตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำที่สุด            | ตัวชี้วัดที่ ๑<br>: Policies and Practices | ตัวชี้วัดที่ ๒ : Data-driven Practices                                                     |

การสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล มีการสำรวจต่อเนื่องทุกปี คะแนนของเชียงใหม่ ได้รับความร่วมมือจากทุกหน่วยงานในการจัดส่งข้อมูล ขอขอบคุณทุกหน่วยงาน

#### ประธาน

ในปี ๒๕๖๗ เราได้คะแนนเกือบ ๒ เท่า ซึ่งคะแนนที่เพิ่มขึ้น ไม่ใช่สิ่งที่สำคัญ สิ่งที่สำคัญก็คือความสำเร็จที่เกิดขึ้นเชิงรูปเป็นธรรม ที่หน่วยงานได้ร่วมกันทำขึ้น โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน และตอบสนองการพัฒนา แต่มีข้อสังเกตในปี ๒๕๖๖ ตัวชี้วัด Data-Driven Practices มีความโดดเด่นมากที่สุด และทำไมปี ๒๕๖๗ ถึงเป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำที่สุด

นายพงษ์ศักดิ์ แก้วแสนเมือง เปรียบเทียบตัวชี้วัดระหว่างปี ๒๕๖๖ และ ๒๕๖๗ มีความแตกต่างกัน ในส่วนของ ผอ.กลุ่มงานยุทธศาสตร์ฯ Data-Driven Practices โดยการวัดมีความละเอียด และมีข้อคำถามที่เพิ่มเติมมากขึ้นกว่าเดิม รวมถึงเรื่องของการแต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูล และการติดตามประเมินผลและการรายงานผลของข้อมูล ซึ่งจังหวัดเชียงใหม่ยังไม่ได้ดำเนินการเรื่องการติดตามประเมินผล และการรายงานธรรมาภิบาลข้อมูล ทำให้คะแนนในส่วนของปี ๒๕๖๗ ได้คะแนนลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๖ ซึ่งในปี ๒๕๖๖ ยังไม่ได้มีการวัดผลประเด็นเรื่องนี้ ซึ่งทางฝ่ายเลขานุการก็จะได้จัดทำเป็นข้อมูลในการปรับปรุงในการประเมินความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในปี ๒๕๖๘ ต่อไป

ส่วนของตัวชี้วัดที่มีค่าโดดเด่นขึ้นมา จากการประชุมของคณะกรรมการ PCIO ในปีที่แล้ว โดยบูรณาการของหน่วยงานต่างๆ ในการขับเคลื่อน และจัดทำข้อมูล อาทิ ตัวชี้วัดที่ ๔ เรื่อง Public service มีการนำเสนอในเรื่องของสื่อออนไลน์ต่างๆ ที่ได้มีการสื่อสารให้กับประชาชนเกี่ยวกับบริการของภาครัฐ ทั้งส่วนเว็บไซต์ สื่อออนไลน์ Social Media ทำให้ตัวชี้วัดนี้มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น และตัวชี้วัดที่ ๗ การนำโครงการที่มีการดำเนินการ อาทิ GD catalog ของสำนักงานสถิติจังหวัดเชียงใหม่ และโครงการ Telemedicine ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ ที่เป็นโครงการต้นแบบในการนำเทคโนโลยีมาใช้งาน

#### ประธาน

หน่วยงานต้องขับเคลื่อนให้ก้าวหน้าขึ้น โดยเราคงไม่หยุดอยู่ที่คะแนน ๖๘ ในส่วนของสำนักงานรัฐบาลดิจิทัล กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มีการกำหนดตัวชี้วัดที่เพิ่มขึ้น อยากให้หน่วยงานเตรียมพร้อมในการตอบแบบสำรวจและสำรวจตัวเอง มีการดำเนินการสิ่งใดเพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๘ เพื่อให้มีข้อมูลในการตอบแบบความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลได้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

นายณรงค์ ตนานุวัฒน์ ขอชื่นชมคณะกรรมการที่ได้ทำงาน และการส่งข้อมูลให้หน่วยงาน DGA เป็นผู้ประเมิน  
นายกสมาคมดิจิทัล ระดับจังหวัด และมีการสำรวจในภาคเอกชนด้วย เกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละด้าน จะต้อง  
ภาคเหนือ ใช้ข้อมูลของคณะกรรมการ ดังนั้นการบริหารจัดการข้อมูลของรัฐ เอกชน ท้องถิ่น สถาบันการศึกษา  
จึงจำเป็นข้อมูลที่เป็นอันเดียวกันและมีการจัดการ รวมถึงพิจารณาคะแนนด้านใดที่ต่ำ และ  
เปรียบเทียบกับจังหวัดอื่น เพื่อพิจารณาว่าเราไม่มีข้อมูลใด

สมาคมดิจิทัลภาคเหนือ ในปีที่ผ่านมามีการดำเนินการต่างๆ มีการจัดประชุมในเรื่อง  
Skill Workforce ในจำนวนสมาชิก ๔๐ กิจการ ๑,๒๐๐ คน มีการพัฒนา Upskill Reskill  
จำนวน ๔๗๖ คนจำนวน ๑๐ ครั้งใน ๑ ปีใช้งบประมาณครั้งละ ๘๐๐,๐๐๐ บาท และตั้งเป้า  
การพัฒนาบุคลากรในปีนี้จำนวน ๖๐๐ คน และข้อมูล software house ของจังหวัด  
เชียงใหม่มีรายได้ประมาณ ๔,๐๐๐ ล้านบาท ดังนั้นข้อมูลเหล่านี้ถ้าสามารถนำมารวมไว้ใน  
ส่วนเดียวกันได้ จะเป็นประโยชน์และสามารถนำไปใช้งานได้

ประธาน

ทุกภาคส่วน โดยเฉพาะภาครัฐมีการขับเคลื่อนโดยตลอด แต่อาจจะไม่ได้ส่งข้อมูล ทำให้  
การวิเคราะห์ประเมินไม่ครบถ้วน ดังนั้นในปี ๒๕๖๘ ขอให้หน่วยงานช่วยกันดำเนินการ  
สนับสนุนข้อมูลให้ครบถ้วน ครบคลุมมากกว่านี้

ที่ประชุม

รับทราบ

### ๓.๒ การประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๘

เลขานุการ

จังหวัดเชียงใหม่ได้จัดทำตัวชี้วัดความสำเร็จในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะจังหวัด  
เชียงใหม่ เพื่อประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

| ค่าเป้าหมายรอบ ๖ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ค่าเป้าหมายขั้นต้น<br>(๕๐)                              | - จังหวัดเชียงใหม่มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเมืองอัจฉริยะ (Chiang Mai Smart City Strategy Plan) จังหวัดเชียงใหม่ และมีการประชุมคณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| ค่าเป้าหมาย<br>มาตรฐาน (๗๕)                             | - จังหวัดเชียงใหม่มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเมืองอัจฉริยะ (Chiang Mai Smart City Strategy Plan) จังหวัดเชียงใหม่ และมีการประชุมคณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์<br><br>- จังหวัดเชียงใหม่มีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเมืองอัจฉริยะ ๗ ด้าน (Chiang Mai Smart City Strategy Plan) จังหวัดเชียงใหม่                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| ค่าเป้าหมายขั้นสูง<br>(๑๐๐)                             | - จังหวัดเชียงใหม่มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเมืองอัจฉริยะ (Chiang Mai Smart City Strategy Plan) จังหวัดเชียงใหม่ และมีการประชุมคณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์<br><br>- จังหวัดเชียงใหม่มีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเมืองอัจฉริยะ ๗ ด้าน (Chiang Mai Smart City Strategy Plan) จังหวัดเชียงใหม่<br><br>- แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเมืองอัจฉริยะ (Chiang Mai Smart City Strategy Plan) จังหวัดเชียงใหม่ ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด จังหวัดเชียงใหม่ (Provincial Chief Information Officer Committee : PCIO Committee) |

ค่าเป้าหมาย.....

| ค่าเป้าหมายรอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘) |                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ค่าเป้าหมายขั้นต้น<br>(๕๐)                                | - จังหวัดเชียงใหม่ยื่นข้อเสนอรับตราสัญลักษณ์เมืองอัจฉริยะในระดับจังหวัด                                                                                                                                                         |
| ค่าเป้าหมาย<br>มาตรฐาน (๗๕)                               | - จังหวัดเชียงใหม่ยื่นข้อเสนอรับตราสัญลักษณ์เมืองอัจฉริยะในระดับจังหวัด<br>- เสนอแผนฯ ต่อ คณะทำงานประเมินแผนการเป็นเมืองอัจฉริยะ ๗ ด้าน<br>เห็นชอบ                                                                              |
| ค่าเป้าหมายขั้นสูง<br>(๑๐๐)                               | - จังหวัดเชียงใหม่ยื่นข้อเสนอรับตราสัญลักษณ์เมืองอัจฉริยะในระดับจังหวัด<br>- เสนอแผนฯ ต่อ คณะทำงานประเมินแผนการเป็นเมืองอัจฉริยะ ๗ ด้าน<br>เห็นชอบ<br>- เสนอแผนฯ ต่อ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและบริหารโครงการอัจฉริยะ<br>เห็นชอบ |

สำนักงานก.พ.ร ได้เห็นชอบตัวชี้วัด โดยเป้าหมายขั้นสูงของรอบ ๖ เดือน คือผ่านความเห็นชอบคณะกรรมการ PCIO พิจารณาในวันนี้ และเป้าหมายขั้นสูงของรอบ ๑๒ เดือน คือการยื่นเสนอขอรับตราสัญลักษณ์ในอัจฉริยะในระดับจังหวัด เสนอคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนฯให้ความเห็นชอบ

นายพงษ์ศักดิ์ แก้วแสนเมือง อธิบายเพิ่มเติม ในส่วนของค่าเป้าหมายในรอบ ๖ เดือนและรอบ ๑๒ เดือน โดยรอบ ผอ.กลุ่มงานยุทธศาสตร์ฯ ๖ เดือน ค่าเป้าหมายทั้ง ๓ ระดับ ขั้นต้น มาตรฐาน และเป้าหมายขั้นสูง ซึ่งขั้นสูง คือมีแผนผู้ช่วยเลขานุการ ยุทธศาสตร์การพัฒนาเมืองอัจฉริยะที่คณะกรรมการ PCIO ชุดนี้ให้ความเห็นชอบ ในขั้นตอนต่อไป คือ ฝ่ายเลขานุการนำแผนที่คณะกรรมการ PCIO ให้ความเห็นชอบไปจัดทำคำขอขอรับตราเมืองอัจฉริยะ ซึ่งจะเป็นเป้าหมายขั้นต้นของการดำเนินการในรอบ ๑๒ เดือน ซึ่งหากดำเนินการได้ จะได้ค่าเป้าหมายขั้นต้น ๕๐ คะแนน และเมื่อส่งคำขอให้คณะทำงานประเมินแผนการเป็นเมืองอัจฉริยะของ DEPA จะได้ค่ามาตรฐาน ๗๕ คะแนน และเมื่อผ่านการพิจารณาของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะให้ความเห็นชอบ จะได้ค่าเป้าหมายที่ ๑๐๐ คะแนน ในรายละเอียดตัวชี้วัด ฝ่ายเลขานุการพิมพ์ตกลง คือค่าเป้าหมายขั้นต้นรอบ ๑๒ เดือน คือ ๑ จะต้องเอาแผนเมืองอัจฉริยะของจังหวัดเชียงใหม่มาจัดทำเป็นข้อเสนอรับตราสัญลักษณ์เมืองอัจฉริยะ ถึงจะได้คะแนนเป้าหมายขั้นต้น ๕๐ คะแนน

การประเมินในรอบปี ๒๕๖๘ ฝ่ายเลขานุการได้หารือกับสำนักงาน DEPA ในขั้นตอนและระยะเวลาการพิจารณาเรื่องการพิจารณามอบตราสัญลักษณ์เมืองอัจฉริยะ เนื่องจากคณะกรรมการเมืองขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะที่จะต้องพิจารณาเรื่องของตราสัญลักษณ์ Smart City ยังไม่มีแผนที่จะจัดประชุม เพราะฉะนั้น จึงพิจารณากรอบระยะเวลาที่สามารถดำเนินการได้ในห้วงของปีงบประมาณ ก็คือภายในเดือนกันยายน ส่วนของเรื่องการขับเคลื่อนแผน Smart City หลังจากที่คณะกรรมการ PCIO ของจังหวัดเชียงใหม่ได้ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์เมืองอัจฉริยะ จะได้มีการประกาศใช้แผนฉบับดังกล่าว และขับเคลื่อนการดำเนินการในพื้นที่ ซึ่งกระบวนการขั้นตอนของการประเมินผลการปฏิบัติราชการยังไม่สามารถวัดผลได้ เนื่องจากกรอบปีงบประมาณ ๒๕๖๘ และกรอบระยะเวลาที่จะได้รับพิจารณาตราสัญลักษณ์เมือง Smart City

ประธาน

การเสนอการประเมินในการขอรับตราสัญลักษณ์ ต้องบอกผลการประเมินว่าสำเร็จด้วยหรือไม่ หรือความสำเร็จไม่เป็นปัจจัยที่จะทำให้ได้รับประกาศเป็นเมืองอัจฉริยะ

นายปรัชญา โกมณี

ผู้จัดการสำนักงาน

ส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล

สาขาภาคเหนือตอนบน

คณะกรรมการฯ จะมีการประชุมเดือนพฤษภาคม และคณะกรรมการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการย่อย และคาดว่าจะเริ่มพิจารณาได้ในเดือนกรกฎาคมหรือสิงหาคม ซึ่งการพิจารณาข้อเสนอแผนเมืองอัจฉริยะ จะพิจารณาความเป็นไปได้ของโครงการ ซึ่งบางโครงการ บางโครงการอาจเป็นโครงการที่ดำเนินการแล้ว และบางโครงการอาจจะเป็นแผนในระยะถัดไปที่จะมีการดำเนินการ ซึ่งความสำเร็จวัดจากประเมินที่อยู่ในข้อเสนอขอบเขต และเมื่อคณะกรรมการฯ และคณะกรรมการฯ ได้เห็นชอบ ในเบื้องต้นจะมีระยะเวลาให้ดำเนินการตามข้อเสนอภายใน ๒ ปีซึ่ง ๒ ปีนี้ จะพิจารณาดูความสำเร็จที่ตั้งเป้าไว้ว่าทำได้หรือไม่ หากไม่สามารถดำเนินการให้ชี้แจงข้อขัดข้อง ข้อติดขัด ซึ่งจะได้หาส่วนสนับสนุน หรือการช่วยเหลือจากหน่วยงานกลาง และในกรณีเลวร้ายที่สุด (worst case scenario) คือไม่มีทั้งหมด จะพิจารณาถอนตราสัญลักษณ์ออกจากหน่วยงานนั้น ซึ่งกรณีของเทศบาลนครเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้ผ่านขั้นตอนการประเมินนั้นเรียบร้อยแล้ว ซึ่งได้มีการรายงานผลแก่ DEPA เรียบร้อยแล้ว โดยมีการทำงานเสร็จแล้วไปบางส่วนและบางส่วนอยู่ระหว่างการที่จะขออนุญาตปรับแผนเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนไปของเมืองในช่วงเวลานั้นๆ จึงขอนำเรียนท่านประธานในเบื้องต้นว่ามีทั้ง ๒ แบบ คือโครงการที่ทำสำเร็จแล้วและต่อยอดได้กับโครงการที่มุ่งมั่นว่าจะทำ

ประธาน

ค่าเป้าหมายมาตรฐาน ๗๕% ในรอบ ๑๒ ที่เขียนว่าเสนอต่อคณะกรรมการประเมินแผน แต่เป้าหมายคือ การได้รับการประกาศเป็นเมืองอัจฉริยะระดับจังหวัดภายในปี ๒๕๔๘ ดังนั้นเป้าหมายขั้นสุดความอยู่ที่คณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองอัจฉริยะหรือคณะกรรมการขับเคลื่อนและบริหารโครงการเมืองอัจฉริยะ

นายพงษ์ศักดิ์ แก้วแสนเมือง

ผอ.กลุ่มงานยุทธศาสตร์ฯ

ผู้ช่วยเลขานุการ

ถ้าคณะกรรมการมีกำหนดประชุมในช่วงเดือนกรกฎาคมทางฝ่ายเลขานุการอาจปรับในส่วนของค่าเป้าหมายในรอบ ๑๒ เดือน ค่าเป้าหมายมาตรฐานคือเสนอความขอความเห็นชอบต่ออนุกรรมการขับเคลื่อนโครงการเมืองอัจฉริยะ และค่าเป้าหมายขั้นสูง ๑๐๐% คือ การเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการของ DEPA ซึ่งถ้าผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ จะทำให้จังหวัดเชียงใหม่ได้รับตราสัญลักษณ์เมืองอัจฉริยะอย่างเป็นทางการ

นายปรัชญา โกมณี

ผู้จัดการสำนักงาน

ส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล

สาขาภาคเหนือตอนบน

ถ้าตั้งเป้าหมายไว้ที่เสนอคณะกรรมการฯ มีความเป็นไปได้ แต่ถ้าตั้งเป้าหมายเป็นคณะกรรมการอาจตกค่าเป้าหมายขั้นสูงได้ เนื่องจากคณะกรรมการชาติเพิ่งมีการประชุมที่จะถึงในรอบ ๒ ปีทำให้มีการพิจารณาเมืองก่อนหน้านี้ที่เสนอขอรับตราสัญลักษณ์ก่อนหน้านี้ ๓๐ เมืองและไม่สามารถพิจารณาได้ภายในวันเดียว และอาจมีประเด็นในหลายมิติที่ต้องพิจารณา

ประธาน

เรากำลังทำให้เราผ่านการประเมินที่ได้คะแนนเต็มหรือ เรามองความสำเร็จ ถ้าค่าเป้าหมายสูงสุดคือจังหวัดจังหวัดเชียงใหม่ได้รับการประกาศเป็นเมืองอัจฉริยะ ไม่ใช่แค่เสนอการเขียนขั้นตอนการประเมินตัวชี้วัดถูกต้องหรือไม่

เลขานุการ...

## เลขานุการ

ขั้นตอนของการขอรับตราสัญลักษณ์จะต้องผ่านขั้นตอน ๓ คณะ(Board) ซึ่งเราได้มีการประชุมกับ กพร.ทางระบบออนไลน์ชี้แจงซึ่งคณะกรรมการชาติ ไม่สามารถกำหนดการประชุมว่าจะมีการประชุมหรือไม่ ทาง กพร. เลยให้เลือกข้อเสนอที่เหมาะสม ถ้าผ่านความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ให้เป็นการประเมินค่าเป้าหมายขั้นสุด แต่การจะได้รับการประกาศตราสัญลักษณ์ จะต้องไปผ่านคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ ซึ่งเป็นกรรมการชุดใหญ่ซึ่งไม่สามารถกำหนดได้ว่าจะประชุมภายในเดือนกันยายนหรือไม่ ซึ่งทาง กพร. ก็ยืดหยุ่นในกรณีคณะอนุกรรมการฯ มีเหตุขัดข้องไม่ประชุม ภายในกันยายน จังหวัดสามารถขออุทธรณ์ได้ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้

## ประธาน

ปรับถ้อยคำให้เป็นการเสนอคณะอนุกรรมการฯ และผ่านการประเมิน ให้ฝ่ายเลขานุการปรับข้อมูลให้ถูกต้องตามลำดับขั้น ปรับถ้อยคำให้สมบูรณ์

## ที่ประชุม

รับทราบ

๓.๓ รายงานผลการดำเนินงานส่งเสริมและสนับสนุนการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วยโครงการดังต่อไปนี้

(โดย สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล สาขาภาคเหนือตอนบน)

## นายปรัชญา โกมณี

## ผู้จัดการสำนักงาน

สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล ทำงานสอดคล้องกับบริบทแผนยุทธศาสตร์ชาติและแผนส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัลแห่งชาติ โดยทำงานในแนวทาง ๕ อย่าง อาทิ การพัฒนากำลังคน ส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล ดิจิทัล การส่งเสริมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีอุตสาหกรรมในภาคธุรกิจ ในภาคการเกษตร การสาขาภาคเหนือตอนบน ส่งเสริมการทำให้เกิดโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัลไม่ว่าจะเป็น ๕g โครงสร้างที่เป็น non physical หรือ physical ที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัล ในช่วงปีที่ผ่านมา สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัลได้ดำเนินโครงการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ในหลากหลายประเด็นด้วยกัน คือ

๑. โครงการ ๑ ตำบล ๑ ดิจิทัล (ชุมชนโดนใจ)

การส่งเสริมเกษตรกรใช้โดรน ซึ่งมีเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่ในเขตชุมชนได้รับการสนับสนุนโดรน จำนวน ๑๑ ลำและศูนย์ซ่อมบำรุง เพื่อพัฒนาเป็นอาชีพใหม่สำหรับการทำงานในเชิงพื้นที่เพื่อซ่อมแซมบำรุงรักษาโดรน ซึ่งในปีที่ผ่านมาได้ดำเนินการทั้งหมด ๕๐๐ วิสาหกิจชุมชนทั่วประเทศ ในจังหวัดเชียงใหม่มีการจัดตั้งเรื่องของการ workshop ให้ความรู้เรื่องของโดรน และจัดแข่งขันในการบินโดรนเพื่อตอบโจทย์ทางการเกษตรที่เพิ่มขึ้น รวมถึงศูนย์ซ่อมโดรน อาทิ ปัญหาใบพัดหัก แบตเตอรี่เสื่อม ซึ่งทำให้เกิดอาชีพใหม่แก่เกษตรกร นอกเหนือจากการรับจ้างการพ่นยา พ่นปุ๋ย จากการใช้โดรน แล้วยังสามารถมีอาชีพรับจ้างในการรับซ่อมโดรนได้อีกทางหนึ่ง

ในปี ๒๕๖๖ เรามีการส่งเสริมในเรื่องของการ transformation อย่างต่อเนื่องนอกจากด้านการเกษตรและด้าน SME เป็นอีกหนึ่งด้าน ที่ส่งเสริมให้เกิดขึ้นในปีที่ผ่านมาเป็นโครงการต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๖๖ มาถึงปี ๒๕๖๗ ได้ส่งเสริมให้เกิดการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในภาคธุรกิจ ฟาร์ม หรือวิสาหกิจชุมชน รวมไปถึงร้านค้าแผงลอย โดยการแจกคูปอง (voucher) จำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท เพื่อส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี จำนวนมากกว่า ๑๐๐ คูปอง และจะมีการดำเนินการต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน

๒. โครงการ...

๒. โครงการพัฒนาการเรียนโค้ดดิ้งพัฒนาคุณภาพชีวิต Coding for Better Life สร้างรากฐานอนาคตประเทศไทย มีโรงเรียนที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุน จำนวน ๖๙ โรงเรียน

สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัลทำงานร่วมกับจังหวัด ศึกษาธิการจังหวัด หน่วยงานภาคการศึกษาของเทศบาล องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในการพัฒนาทักษะทางด้าน Coding ในห้วงที่ผ่านมา ได้สนับสนุนส่งเสริมแก่นักเรียน ๑,๕๐๐ โรงเรียนทั่วประเทศ เพื่อให้เด็กได้มีทักษะด้าน Coding และมีโอกาสในการแข่งขันเพื่อนำไปสู่ระดับโลก โดยได้มีมอบอุปกรณ์และหลักสูตรการเรียนระดับขั้นกลาง (intermediate) ระดับมืออาชีพ (professional) และระดับขั้นสูง (expert) ซึ่งเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ทุกระดับชั้น เพื่อให้เด็กมีทักษะเท่าทันยุคใหม่ และสามารถเอาไปต่อยอดได้ในการเรียนในวิชาชีพระดับสูงยิ่งขึ้น โดยมีการมอบอุปกรณ์ในจังหวัดเชียงใหม่ทั้งหมด ๖๙ โรงเรียน โดยแบ่งเป็น ๒ ขนาด คือขนาดงบประมาณ ๒๕๐,๐๐๐ บาท และขนาดงบประมาณ ๑๕๐,๐๐๐ บาท โดยโรงเรียนจะได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ตามจำนวนของนักเรียนตั้งแต่ ๑๒๐ คนถึง ๗๐๐ คน และจำนวน ๗๐๐ คนขึ้นไป

๓. เมืองที่ได้รับตราสัญลักษณ์ Smart City และเมืองที่ได้รับการประกาศเขตส่งเสริมเมืองอัจฉริยะ เพื่อขอรับพิจารณาตราสัญลักษณ์ Smart City อยู่ระหว่างการปรับปรุงแผนพัฒนาเมืองอัจฉริยะ

เมืองที่ได้รับตราสัญลักษณ์ Smart City จำนวน ๓ พื้นที่ คือเทศบาลนครเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และเทศบาลตำบลบวกค้าง ซึ่งมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และเทศบาลนครเชียงใหม่ อยู่ในระหว่างการประเมินครั้งที่ ๒ ซึ่งได้มีการส่งข้อมูลเรียบร้อยแล้วทำให้อันดับของจังหวัดเชียงใหม่จะดีขึ้น ส่วนเทศบาลตำบลบวกค้างจะมีการประเมินศักยภาพว่ามีการดำเนินการมากน้อยเพียงใด และมีการต่อยอดอย่างไร และเมืองที่อยู่ระหว่างเข้าคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ คือ เทศบาลเมืองแม่เหิยะ ซึ่งเป็นต้นแบบ Smart Governance ของประเทศ ซึ่งมีเมืองที่รอพิจารณาจำนวน ๓๐ เมืองซึ่งอาจจะได้รับการพิจารณา ๑๕ เมืองแรกและพิจารณาอีก ๑๕ เมืองในระยะถัดไป และมีเมืองที่อยู่ระหว่างปรับปรุงเพิ่มเติมรายละเอียดในส่วนแผนพัฒนาเมืองอัจฉริยะ จำนวน ๕ พื้นที่ (เทศบาลตำบลสันนาเม็ง, เทศบาลเมืองแม่ใจ, เทศบาลตำบลหนองป่าครั่ง, องค์การบริหารส่วนตำบลดอนแก้ว, เทศบาลตำบลไชยปราการ)

สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัลร่วมกับจังหวัดเชียงใหม่ดำเนินการในปี ๒๕๖๘ ๓ อย่างคือ ๑. Digital skill improvement คือส่งเสริมให้ประชาชนมีทักษะทางดิจิทัลที่ดีขึ้น ๒. ส่งเสริมทูตจังหวัดเรียนรู้เกี่ยวกับ Digital skill ที่ต่างประเทศ ๓. สร้างโอกาสใหม่ให้กับเกษตรกร และวิสาหกิจชุมชน ประกอบไปด้วย ๖ โครงการ

๑. โครงการ OTOD เป็นการต่อยอดจากชุมชนโดนใจ ที่ดำเนินการเมื่อปีที่แล้ว นอกเหนือจากการมีโดนใจให้เหมือนเดิม และยังมีแทรกเตอร์ ๕๐ มีอุปกรณ์ IOT ๕๐ และระบบ Smart Farm อัจฉริยะให้ รวมถึงให้ทุนในการต่อยอดสร้างอาชีพใหม่แก่กลุ่มเกษตรกรที่มีศักยภาพและสามารถต่อยอดได้ โดยให้เกิด startup และเงินตั้งต้นจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาทต่อราย สำหรับเกษตรกรที่สามารถพัฒนาตัวเอง และต่อยอด ซึ่งเกษตรกรจะได้เงิน ๒ ก้อน ก้อนแรกคือการ transform ชุมชนตัวเอง ๒๕๐,๐๐๐ บาท และก้อนที่ ๒ เกษตรกรที่สามารถต่อยอดและมีแนวทางที่สามารถพัฒนาต่อ จะได้เงินต่อยอดในการตั้งต้นธุรกิจ อาทิ ตั้งร้านขายอุปกรณ์โดนใจ ร้านขาย IoT ร้านขายอุปกรณ์ ๕๐ รวมถึงเข้าไปเป็นพี่เลี้ยงธุรกิจให้

๒. D- Startup ทำงานร่วมกับกับอุทยานวิทยาศาสตร์แห่งชาติ (STEP) ส่งเสริม StartUp จากนักศึกษาจบใหม่ ไม่เกิน ๓-๕ ปีในทุกระดับ ปริญญาตรี โท เอก มีเงินสนับสนุนจำนวน สองแสนบาท สำหรับการพัฒนาศูนย์ฮอตในระดัวยาวชนเพื่อให้เกิด Local startup มากขึ้นมีจำนวน ๑๕ ทุน

๓.D-Transfrom ใน ๓ ส่วน คือ SME จำนวน ๑๐ ทุน ทุนละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท มีคู่มือสนับสนุนการต่อยอด จำนวน ๑๐๐ ใบ และการใช้ AI บนแพลตฟอร์มของ DEPA และนำไปลงทุน Investment เพื่อรับเงินคืน ๑๐,๐๐๐ บาท

๔.Smart City ผลักดันให้เกิด Smart City เพิ่มขึ้นในจังหวัดเชียงใหม่

๕. Coding School ส่งเสริมในเชิงพื้นที่ให้มากขึ้น โดยสนับสนุนเด็กและต่อยอดในต่างประเทศ

๕. E-sport ผลักดันใน ๒ มิติ คือ ลดอัตราความเข้าใจที่คิดว่านักกีฬาอีสปอร์ต เป็นเด็กติดเกม ซึ่งนักกีฬาอีสปอร์ต คือ อาชีพที่สามารถหาเลี้ยงครอบครัวโดยการเล่นเกม และมีสายอาชีพอย่างชัดเจน มีการดำเนินการใน ๒ โรงเรียน คือ มงฟอร์ตวิทยาลัย วิทยาลัยโพลิเทคนิค ล้านนา โดยสนับสนุนโอกาสการแข่งขันที่เชียงใหม่และการแข่งขันที่กรุงเทพฯ

ประธาน

ให้หน่วยงานพิจารณาในการคัดเลือกผู้ที่เหมาะสมเพื่อให้มีโอกาสได้รับทุนจาก DEPA ให้เกษตรกรจังหวัดและเกษตรกรและสหกรณ์พิจารณาคัดเลือกเกษตรกรที่มีศักยภาพ

การสนับสนุน Coding ให้กับเยาวชนเป็นเรื่องที่สำคัญในการวางอนาคต ซึ่งทักษะจะมีประโยชน์ต่อเด็กรุ่นใหม่ ซึ่งจะทำให้อนาคตเชียงใหม่ในอีก ๑๐ ปี ๒๐ ปีข้างหน้าไปได้ไกล มีความโดดเด่นกว่าจังหวัดอื่น ให้ DEPA คุยกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยสนับสนุนคัดเลือกเพื่อให้ผู้ถูกเลือกสามารถสร้างประโยชน์และเกิดผลมากที่สุด

นายปรัชญา โภณ

Deqa ขอความอนุเคราะห์หน่วยงาน การดำเนินการโครงการ OTOD ในปีนี้มีการดำเนินการผู้จัดการสำนักงาน ทั้งหมด ๓๖ ชุมชน จึงขอความอนุเคราะห์ทุกภาคส่วน พิจารณาแจ้งวิสาหกิจชุมชนหรือชุมชนส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล ที่มีความเข้มแข็ง ให้ทาง DEPA เพื่อจะได้เข้าไปชี้แจงรายละเอียดกับชุมชนในการเข้าร่วมสาขาภาคเหนือตอนบน โครงการและโครงการ Start-up ภาคธุรกิจ ซึ่งดำเนินการ SME transformation ได้เพียง ๒ โครงการ ซึ่งยังขาดอีก ๘ โครงการ ซึ่งภาคธุรกิจต้องการใช้ AI ทาง DEPA มีงบประมาณตั้งต้น ๒๕๐,๐๐๐ บาทแบบ Matching fund โดย AI ที่นำมาใช้งาน เช่น Chatbot ระบบบัญชีระบบบริหารจัดการหลังบ้าน ระบบ AI ที่ใช้จัดการสาขาในการวิเคราะห์พฤติกรรมการทำงาน ของพนักงาน ระบบ AI บริหารจัดการองค์กรอย่างเป็นระบบ เป็นต้น

นายณรงค์ ตานาวุฒิ

DEPA มีการดำเนินการในหลายๆอย่าง ในประเด็นการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ ด้าน Smart Economy นายกสมาคมดิจิทัล ในด้านโครงการเกษตร ด้าน Smart People ในด้าน Coding school ซึ่งก่อให้เกิดการสร้างอุตสาหกรรมดิจิทัลขึ้น ซึ่งสามารถนำเอาข้อมูลไปรายงานในแผนได้ รวมถึงข้อมูลของสมาคมธุรกิจดิจิทัลภาคเหนือ ที่มีการดำเนินงานในหลายด้านร่วมกับศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๑ ในการขับเคลื่อน senior tech และ health tech ข้อมูลสมาชิกของสมาคมดิจิทัล ในการพัฒนา platform ที่มีจำนวนถึง ๑๑ platform และ freelance ที่ไม่ได้จดทะเบียนบริษัท แต่มีศักยภาพ

ประธาน

เรื่องข้อมูลเป็นสิ่งที่ต้องแลกเปลี่ยนกัน ซึ่งใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาต่อยอด มิใช่เฉพาะการขับเคลื่อนในมิติภาครัฐ ส่วนของประชาชนต้องได้รับประโยชน์จากการพัฒนาในทุกภาคส่วน และสามารถตอบโจทย์ในเรื่องการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เมืองอัจฉริยะทั้ง ๗ ด้าน ซึ่งบางกิจกรรมเราไม่ได้เริ่มใหม่ เพียงแต่ไม่มีการหารือพูดคุย ภาคราชการสามารถนำไปรายงานในการขับเคลื่อนแต่ละภาคส่วนได้ ไม่ว่าจะเป็นภาคศึกษา SME พัฒนาชุมชนหรือหน่วยงานต่างๆที่ทำงานร่วมกับภาคธุรกิจ นำไปเป็นแนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนาให้ทันเปลี่ยนแปลง

ที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.....

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

### แผนพัฒนาเมืองอัจฉริยะจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๐)

#### เลขานุการ

มติคณะกรรมการ PCIO ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ ในเรื่องพิจารณาแนวทางการขับเคลื่อนในการเข้าสู่เมืองอัจฉริยะของจังหวัดเชียงใหม่ จากข้อมูลในวาระเพื่อทราบ เมืองอัจฉริยะที่ได้รับการประกาศคือ มหาวิทยาลัยและท้องถิ่น รวมเป็นจำนวน ๓ แห่ง และมีท้องถิ่นที่ขอรับการพิจารณาอีก ๖ แห่ง ซึ่งในระดับจังหวัดเชียงใหม่ ยังไม่ได้มีการขอเป็นเมืองอัจฉริยะ ในที่ประชุมจึงให้มีการตั้งคณะทำงานร่างแผนยุทธศาสตร์เมืองอัจฉริยะจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการ PCIO จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ได้มีคำสั่งจังหวัดเชียงใหม่ ที่ ๖๘๐๕/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีกรรมการทั้งหมดจำนวน ๑๙ ราย มีการประชุม ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

กรอบแนวคิดแผนเมืองอัจฉริยะ ใช้กรอบแนวคิดที่ทางจังหวัดเคยทำไว้เมื่อปี ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นข้อมูลตั้งต้นของการทำงาน โดยการจัดทำแผนครั้งนี้เป็นแผน ๓ ปี และให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดเชียงใหม่ ๕ ปี ที่สิ้นสุดในปี ๒๕๗๐ และประเด็นที่ ๒ ข้อหาหรือเกี่ยวกับประเด็นการเป็นเมืองอัจฉริยะใน ๗ ด้านหรือเฉพาะด้าน ในที่ประชุมให้ขอเสนอควรครอบคลุมทั้ง ๗ ด้าน และพิจารณาโครงการทั้ง ๗ ด้าน ว่ามีโครงการขับเคลื่อนในเรื่องอะไร และเป็นโครงการที่มีความชัดเจนเป็นรูปธรรม มีเจ้าภาพ มีตัวชี้วัด มีงบประมาณ ซึ่งในแผนปี ๒๕๖๘ อาจทำไม่ครบทั้ง ๗ ด้าน โดยนำโครงการประเด็นที่มีความพร้อม มาบรรจุไว้ก่อน โครงการไหนที่ยังจะต้องขอรับส่วนงบประมาณ การขออนุมัติต่างๆ ก็บรรจุไว้ในปี ๒๕๗๐ ส่วนรายละเอียดผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์จะได้สรุปให้ที่ประชุมได้เห็นของแผน Smart City จังหวัดเชียงใหม่ ๒๕๖๘ -๒๕๗๐

นายพงษ์ศักดิ์ แก้วแสนเมือง แผน Smart City ของจังหวัดเชียงใหม่ เริ่มต้นพิจารณาในเรื่องศักยภาพของจังหวัด ผอ.กลุ่มงานยุทธศาสตร์ฯ เชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่เป็นศูนย์กลางของเศรษฐกิจของภาคเหนือ เป็นเมืองแห่งมหาวิทยาลัย ผู้ช่วยเลขานุการ มีสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ มีสถาบันวิจัย และมีบุคลากรด้านไอทีจำนวนมาก รวมถึงมีสมาคมธุรกิจดิจิทัลภาคเหนือ เป็นเมืองท่องเที่ยว มีต้นทุนในการครองชีพที่ไม่สูงมากนัก จึงเอื้ออำนวยต่อการดำเนินการตั้งสตาร์ทอัพรวมถึงมีวัฒนธรรมที่โดดเด่น สามารถต่อยอดสร้าง Content ดิจิตอล ประเด็นที่ ๒ พิจารณาปัญหาที่เป็น Pain Point ของจังหวัดเชียงใหม่ โดยปัญหาหลัก คือเรื่องปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ ที่ส่งผลกระทบต่อทั้งในเรื่องของคุณภาพชีวิตและเรื่องของการท่องเที่ยว ปัญหาการจราจรและการขนส่งสาธารณะ การเดินทางในเขตเมืองรวมไปถึงความเหลื่อมล้ำในเรื่องของคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจสังคม

การดำเนินการแผนยุทธศาสตร์ Smart City ของจังหวัดเชียงใหม่ ภายใต้แนวคิดที่จะตอบโจทย์การพัฒนาจังหวัดเชียงใหม่ โดยให้เป็นเมืองฐานเศรษฐกิจสร้างสรรค์ สานสัมพันธ์คุณภาพชีวิตและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมโดยกำหนดวิสัยทัศน์เมืองอัจฉริยะจังหวัดเชียงใหม่ คือ เชียงใหม่เมืองอัจฉริยะแห่งชีวิตและความมั่นคง เพื่อสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของจังหวัดเชียงใหม่ และกำหนดแนวทางการพัฒนาหลัก ๓ ประเด็น สอดคล้องกับการพัฒนาจังหวัดคือ ๑.สนับสนุนในการเป็นเมืองเศรษฐกิจสร้างสรรค์มูลค่าสูง ๒.การเติบโตอย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และ ๓.การสร้างสังคมแห่งโอกาสและเป็นธรรม

ประเด็นแรก เรื่องของเศรษฐกิจสร้างสรรค์มูลค่าสูง ตามแนวทางการพัฒนาจังหวัดนั้น จังหวัดเชียงใหม่มุ่งที่จะส่งเสริมในเรื่องของการท่องเที่ยวสร้างสรรค์บนอัตลักษณ์ล้านนา เรื่อง

ของการเกษตรแปรรูป เกษตรมูลค่าสูง เศรษฐกิจสร้างสรรค์ เศรษฐกิจดิจิทัลครบ ส่วนของ แผนพัฒนาเมืองอัจฉริยะเชียงใหม่ ได้ยกร่างในเรื่องของแนวทางในการพัฒนาในการส่งเสริม ให้เชียงใหม่เป็นเมืองท่องเที่ยวสร้างสรรค์ เป็นเมืองเศรษฐกิจดิจิทัล โดยแนวทางการพัฒนาที่ สอดคล้องประเด็นเมืองอัจฉริยะ ๓ ด้าน

๑. Smart economy เป็นการวางเป้าหมายให้จังหวัดเชียงใหม่เป็นเมืองสำหรับการ ลงทุนด้านเทคโนโลยีและ startup รวมไปถึงการส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ กำหนดตัวชี้วัด ในเรื่องมูลค่าของอุตสาหกรรมดิจิทัลที่เพิ่มขึ้นในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ แนวทางในการพัฒนา สำคัญ เรื่องการส่งเสริมโครงการนิมมาน Connect เรื่องการพัฒนาความรู้ดิจิทัลให้กับ ผู้ประกอบการทั้งสตาร์ทอัพและ SME รวมไปถึงเรื่องของการส่งเสริมในการพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานที่รองรับในเรื่องของการท่องเที่ยว และรองรับแรงงานดิจิทัลและ Digital nomad

๒. Smart mobility มุ่งเน้นในเรื่องของการรองรับให้เมืองเชียงใหม่เป็นเมืองท่องเที่ยว บนอัตลักษณ์ล้านนาแนวทางในการพัฒนาในเรื่องของการส่งเสริมให้มีระบบจราจรอัจฉริยะ โดยใช้ AI ในการสนับสนุนจัดระบบจราจรในพื้นที่เมืองเชียงใหม่ รวมถึงการส่งเสริมให้ ประชาชนเข้าถึงระบบ Application ขนส่งอัจฉริยะการใช้ Application ต่างๆ ในการอำนวยความสะดวกในการเดินทาง

๓. Smart People เรื่องของการเพิ่มแรงงานดิจิทัล การพัฒนาทักษะให้กับผู้ประกอบการ โดยเฉพาะผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยว เพื่อรองรับการเป็นเมืองท่องเที่ยวสร้างสรรค์ บนอัตลักษณ์ล้านนาของจังหวัดเชียงใหม่ กำหนดตัวชี้วัดในเรื่องจำนวนของสตาร์ทอัพ และ มูลค่าการลงทุนในธุรกิจดิจิทัล และตัวชี้วัดในเรื่องของสัดส่วนแรงงานที่อยู่ในอุตสาหกรรม ดิจิทัลให้เพิ่มขึ้น แนวทางในการพัฒนาคือเรื่องของการพัฒนาทักษะการประกอบอาชีพ สำหรับบุคลากรในอุตสาหกรรมธุรกิจดิจิทัล Digital worker ในการ Up Skill รวมไปถึงการ ยกกระตือรือร้นขีดความสามารถของผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยวโดยการประยุกต์ใช้ AI ในการ ดำเนินกิจการนะครับในส่วนนี้

ประเด็นหลักที่ ๒ การเติบโตอย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เป็นประเด็นสำคัญที่ได้ กำหนดตามแนวทางการพัฒนาจังหวัด ในเรื่องของการบริหารจัดการฝุ่นควัน pm๒.๕ และ เรื่องของการลดความเสี่ยงจากภัยธรรมชาติ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการ เปลี่ยนแปลงพื้นที่เผาให้เป็นแหล่งสร้างคาร์บอนเครดิต สร้างพื้นที่สีเขียว รวมไปถึงการพัฒนา แหล่งน้ำ แผนการพัฒนาเมืองอัจฉริยะที่สอดคล้อง คือ

๑. Smart Government มุ่งเป้าในเรื่องของการใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อที่จะส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงบริการของภาครัฐ แนวทางในการพัฒนาเรื่องของการใช้ ระบบข้อมูลเมืองเชียงใหม่ City Data platform รวมถึงการใช้นวัตกรรมในเรื่องของศูนย์ บัญชาการบริหารจัดการฝุ่นละอองขนาดเล็กของจังหวัดเชียงใหม่ใช้ระบบเทคโนโลยีและ นวัตกรรมต่างๆเข้ามาบริหารจัดการศูนย์ การบริหารจัดการฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕

๒. Smart environment กำหนดเป้าหมายในเรื่องการที่จะนำเทคโนโลยีเข้ามาแก้ไข ปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก โดยมุ่งพัฒนาและส่งเสริมระบบ FireD ซึ่งในปัจจุบันจังหวัด เชียงใหม่เราใช้ระบบ FireD ในการบริหารจัดการพื้นที่เพื่อการควบคุมการเผา ให้เป็นไปตาม หลักวิชาการ ตลอดจนส่งเสริมในการใช้ระบบ FireD ในการยกระดับบริหารจัดการเชื้อเพลิง ทั้งเชื้อเพลิงวัสดุทางการเกษตร และการจัดการที่ไม่ใช่การเผา เช่นเรื่องของการไถกลบ ซึ่ง เป็นการยกระดับการพัฒนา ระบบ FireD ให้ขยายผลต่อเนื่อง และแนวทางการพัฒนาอีกหนึ่ง เรื่องคือการใช้แพลตฟอร์มบริหารจัดการคาร์บอนเครดิต

๓. Smart Energy มุ่งเน้นที่จะปรับเปลี่ยนพลังงานจากการใช้พลังงานเดิมสู่การใช้พลังงานทดแทนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตัวชี้วัดคือเพิ่มการใช้พลังงานทดแทนในครัวเรือน และหน่วยงานราชการต่างๆ ให้เพิ่มขึ้น แนวทางในการพัฒนา ได้แก่ เรื่องของการส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนในหน่วยงานภาครัฐ ประชาชน การติดตั้งโซล่าเซลล์ หรือการใช้ Solar off grid

ประเด็นหลักที่ ๓ สังคมแห่งโอกาสและเป็นธรรม มุ่งเน้นในการลดความเหลื่อมล้ำของสังคมของเมืองเชียงใหม่ ในแนวทางการพัฒนาของจังหวัดเชียงใหม่ มุ่งในเรื่องของการยกระดับคุณภาพชีวิตลดความเหลื่อมล้ำสร้างโอกาสความเสมอภาคทางสังคม การพัฒนาคนทุกช่วงวัย และการพัฒนาเมืองน่าอยู่ สอดคล้องแนวทางในแผน Smart City ของจังหวัดเชียงใหม่ คือการยกระดับคุณภาพชีวิต

๑. Smart Living กำหนดเป้าหมายในการใช้เทคโนโลยีเพื่อสร้างความปลอดภัยในทุกพื้นที่ รวมถึงการเข้าถึงบริการสาธารณสุข ไม่ว่าจะเป็นบริการพื้นฐานของประชาชน แนวทางการพัฒนาที่สำคัญ คือเรื่องของการใช้ Telemedicine การส่งเสริมให้ประชาชนเข้าบริการ

๒. Smart People มีความแตกต่างจาก Smart People ในด้านเศรษฐกิจ Smart People คือการเข้าถึงบริการของภาครัฐได้อย่างทั่วถึงทั้ง ๒๕ อำเภอ ตอนนี้ระบบที่มีการดำเนินการคือการใช้ระบบ Traffy Fondue การร้องทุกข์ร้องเรียนต่างๆ โดยมีแนวทางส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐภาครัฐ ขยายการใช้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และการบริการให้กับประชาชนผ่านระบบออนไลน์ ที่สามารถเข้าถึงบริการของภาครัฐได้ไม่ว่าจะอยู่ที่ไหนก็ตาม

๓. Smart Energy ตอบโจทย์ในความเสมอภาคแห่งโอกาส ลดความเหลื่อมล้ำในเรื่องของพลังงาน แนวทางในการพัฒนาเรื่องของการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานทดแทนในพื้นที่ที่ไม่มีไฟฟ้าใช้ หรือเป็นโซล่า off grid ขยายโอกาสให้ประชาชนที่ยังไม่มีไฟฟ้าใช้และระบบไฟฟ้าเข้าไม่ถึง ซึ่งระบบไฟฟ้าเป็นสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน ในการดำรงชีวิตของประชาชน

ทั้งหมดเป็นแผนเมืองอัจฉริยะของจังหวัดเชียงใหม่ ตอบโจทย์การพัฒนาให้จังหวัดเชียงใหม่เป็นเมืองอัจฉริยะแห่งชีวิตและความมั่งคั่ง เป็นเมืองที่มีเศรษฐกิจสร้างสรรค์มูลค่าสูงเติบโตอย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสร้างโอกาสและความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำของสังคม จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

นายณรงค์ ตานานวัฒน์ อาจจะต้องโฟกัสให้เป็น ๗ ด้านที่ชัดเจน และดูครอบคลุม ตัวอย่างเช่น Smart Living ระบบ telemedicine เป็นส่วนหนึ่งของ Health service ดังนั้นถ้าวัดการมีแพลตฟอร์ม Health service ที่มากจะเป็นตัวชี้วัดที่ใหญ่กว่า เพราะว่ามีกลุ่มอุตสาหกรรมดิจิทัลอยู่ที่นี้ รวมถึงการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับ Health service และ Smart Living ในเรื่องผู้สูงอายุ Senior society การมี senior Tech และมีการเติบโตเท่าไร ก็สามารถนำมาวัดได้ รวมถึง Smart Economy ส่วน Smart People ด้านผู้ประกอบการด้านท่องเที่ยว ถือเป็นเสาหลักของเชียงใหม่ และควรมีอันที่ ๒ เรื่องเกษตรอาหาร อันที่ ๓ ในเรื่องของอุตสาหกรรมบริหาร ในเรื่องสร้างสรรค์ เรื่องนวัตกรรม และอันที่ ๔ ในเรื่องบริการสุขภาพ ในสี่เสาหลักนี้ แล้วนำมาขับเคลื่อนด้วย Tech Skill ด้าน City Data platform อาจต้องมีฟอร์มที่ทำให้หน่วยงานต่างๆ ป้อนข้อมูลอัตโนมัติ ทำให้มีข้อมูลที่เป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนทุกๆ smart

นายปรัชญา โกมณี      อยากให้พิจารณา Data มีการใช้อย่างไรและการเก็บข้อมูล เนื่องจาก DATA เป็นแค่ ๑ ใน ๕ ผู้จัดการสำนักงาน      ของหลักแนวนโยบายทางพัฒนา Infra Structure ว่าโครงสร้างพื้นฐานเดิมของจังหวัดมีอะไรบ้าง ส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล และส่วนที่สำคัญคือ Data ครบถ้วน Data จะมีการเก็บอย่างไรเพื่อให้ได้มาซึ่ง Data และวิธีใช้

สาขาภาคเหนือตอนบน      Data ว่าเก็บอะไรและใช้ประโยชน์อย่างไรจาก DATA เหล่านี้ ขอชื่นชมที่แผนของจังหวัด เชียงใหม่ เป็นแผนที่ไม่เน้นเรื่องการขอเงิน แต่ประเด็นหลักอยากให้พิจารณาการทำ Smart City เป็นเรื่องของบริการประชาชน ทำอย่างไรให้ประชาชนเรามีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น สะดวกสบายขึ้น และส่งผลให้เกิดการตอบแทนด้านอื่นๆเพิ่มเติม วันนี้เรามีโครงการที่สามารถนำมาต่อยอดได้เช่น Data ของ DBI และอื่นๆ ซึ่งข้อมูลเป็นแกนหลักที่จะเชื่อมโยงกับประชาชน รวมถึงการต่อยอด โครงการของจังหวัดมีพัฒนาศักยภาพ ส่งเสริมการลดต้นทุนภาคธุรกิจ และประเด็นที่จะเป็นแนวทางที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โครงการของจังหวัดนอกจากจะมีโครงการที่พัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการ พัฒนาศักยภาพเกษตรกรที่ใช้เทคโนโลยี มีการพัฒนาระบบที่สามารถส่งเสริมให้เกิดการลดต้นทุนให้กับภาคธุรกิจและสร้างรายได้ใหม่ ทั้งในหน่วยงานของปกครองส่วนท้องถิ่น การใช้ AI เข้าไปจัดพฤติกรรม ซึ่งการใช้ Data เหล่านี้เป็นผลประโยชน์แก่ประชาชน รวมถึงการใช้ Data ที่สำคัญในการดูแลนักท่องเที่ยว การเสนอ service ตรงจุดแก่นักท่องเที่ยวเหมือนประเทศญี่ปุ่น

นายอาคม สุวรรณกันธา      แผนค่อนข้างครอบคลุม แต่เป้าหมาย หรือศูนย์กลางอยู่ที่ประชาชน โดยการเสนอ smart city

ผู้แทนหอการค้า      ทั้งจังหวัดควรมีบางประเด็นที่มีผลวงกว้าง อย่างเช่น disaster management เรื่องน้ำท่วมการใช้

จังหวัดเชียงใหม่      Smart City มาดูแลจัดการเหล่านี้ให้เห็นภาพที่ใหญ่ และการวัดผล (Benchmark) ว่าจะทำอย่างไรให้ระดับอปทเป็น smart City ซึ่งในอีก ๕ ปี ๑๐ ปีอนาคตเชียงใหม่คือมหานคร ดังนั้น urban area จึงไม่ใช่เทศบาลนครเชียงใหม่แต่ต้องรวมปริมาณของเทศบาลรอบๆ อาจต้องเติมประเด็นภาพรวมของแผนเมืองอาจจะต้องขยาย scope ที่กว้าง ประเด็นที่ ๒ ในเรื่อง Smart economy อาจจะต้องมองเชื่อมโยงไปเรื่องของระเบียงเศรษฐกิจ การขับเคลื่อนเศรษฐกิจอยู่ในการลงทุน (Investment) ดังนั้นการเป็นเมือง Smart City ได้รับสิทธิทาง BOI ด้านการลงทุนเหมือนเขตเศรษฐกิจ บริษัทไอทีเมื่อมาลงทุนสามารถได้สิทธิทางภาษี เกิดการดึงดูดทุน และอาจพิจารณาจังหวัดอื่นมีระบบ management อะไรบ้าง เพื่อเป็นฐานในการพิจารณาเพิ่มเติม

นายสุจิน เกิดอาชาชาญ      การขับเคลื่อน Smart City เป็นตัวเร่งให้ได้ไวทั้งงบประมาณและสิทธิประโยชน์ ให้ประชาชน

ผู้แทนสภาอุตสาหกรรม      มีความเข้าใจ มีปัญหาแรกที่พบคือ Data ในการรายงานข้อมูลไม่ครบ ส่วนที่สำคัญคือ Center

จังหวัดเชียงใหม่      Data ข้อมูลแต่ละหน่วยงานที่ข้อมูลมากมายแต่ไม่มีเจ้าภาพในการรวมศูนย์ การรวมข้อมูลจะมีความน่าเชื่อถือ และอยากให้กำหนดแผนการมีข้อมูลเซ็นเซอร์กลางที่ชัดเจน เรามีศักยภาพพร้อม มีมหาลัยเชียงใหม่เป็นต้นแบบ สามารถจำลอง (duplicate) มาใช้ในภาพจังหวัดได้โดยไม่ต้องพัฒนาระบบใหม่ เรื่องการขนส่งมีปัญหาเดิมๆเรื่องรถแดง แต่ปัญหาว่าไม่มีหน่วยดำเนินการหลักทำให้ยังติดขัด

ประธาน      มีความชัดเจนมากขึ้นโดยแผน Smart City อยู่ภายใต้แผนพัฒนาจังหวัด ขอให้ปรับแก้ไข ผังให้มันชัดเจน เช่น Smart Economy เป้าหมายที่สำคัญในแต่ละเรื่องคือเรื่องอะไร หากหน่วยใดมีโครงการใดที่ทำในปี ๒๕๖๘ ถึง ๒๕๗๐ ให้ช่วยกันเติมเต็มข้อมูลในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะทั้ง ๗ ด้าน ซึ่งเมื่อเราเพิ่มในสิ่งที่เรามี และให้เพิ่มสิ่งที่อยากให้เกิดขึ้น ซึ่งหากจะพัฒนาแล้วมีปัญหา อาจจะมาพิจารณากันอีกครั้งหนึ่งว่าจะมอบหมายใครเป็นเจ้าภาพตัวจริง หรือมีอำนาจหน้าที่ อาจจะต้องตั้งคณะกรรมการขึ้นมาในอีกส่วนหนึ่ง ดังนั้นทุกท่านของเห็นชอบในเรื่องกรอบ แต่อาจปรับให้ชัดเจนขึ้น ซึ่งเชียงใหม่จะขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะทั้ง

หลายเรื่องก็ได้ อาทิ ด้าน Smart People ถ้าเป้าหมายสูงสุด คือประชาชนเชียงใหม่มีแรงงานที่มีทักษะ และอีกประเด็นอาจเป็น ประชาชนเชียงใหม่ มีความรู้ด้านดิจิทัลในการดำรงชีวิตได้ ซึ่งประเด็นหลังนี้ประชาชนอาจเป็นผู้สูงอายุซึ่งการตั้งเป้าแบบนี้จะทำให้ชัดเจนขึ้น และเมื่อพูดถึงความสำเร็จของเมืองอัจฉริยะจังหวัดเชียงใหม่คืออะไรเราจะพูดได้ว่า Smart Economy เชียงใหม่ก็คือเรามีการสร้างสตาร์ทอัพเท่าไร สตาร์ทอัพประเภทไหน รวมถึง Smart People การ Upskill Reskill ของกำลังคนดิจิทัล หรือให้ประชาชนมีภูมิคุ้มกันด้านดิจิทัล และเยาวชนจังหวัดเชียงใหม่ได้เพิ่มขีดความสามารถในเรื่อง coding เป็นต้น จึงขอให้ปรับแผนให้ชัดและส่งให้กรรมการได้พิจารณาให้ความเห็นอีกครั้ง และทุกท่านมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน และช่วยกันเติมเต็ม ทั้งที่อยากให้เกิดขึ้น หรือมองในมิติการพัฒนาอยากให้เชียงใหม่เป็นแบบไหน ให้ร่วมกันคิดช่วยกันออกแบบ ดังนั้นขออนุญาตท่านกรรมการว่าในเบื้องต้นให้ผ่านในหลักการ และให้คณะทำงานช่วยปรับอีกครั้งหนึ่ง

นายปรัชญา โกมณี      การทำ Smart City นอกจากประชาชนเป็นผู้ได้ประโยชน์ ภาคเอกชนก็เป็นผู้ได้ประโยชน์  
ผู้จัดการสำนักงาน      จากการสนับสนุนการลงทุนของ B O I และการกระตุ้นให้เกิดการลงทุนในจังหวัดเชียงใหม่  
ส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล  
สมาคมเหนือตอนบน

ประธาน      การทำ Smart City ก่อให้เกิดประโยชน์และช่วยให้จังหวัดเชียงใหม่มีการพัฒนาไป  
ข้างหน้า ประชาชนได้ประโยชน์ ดังนั้นถ้าเรามีความชัดเจน และหน่วยงานต่างๆ เกิดการพัฒนา  
ด้วยกัน ขอให้ทุกท่านใช้ประโยชน์จากสิ่งที่ทำร่วมกัน เพื่อใช้ขับเคลื่อนจังหวัดเชียงใหม่ต่อไป

มติที่ประชุม      เห็นชอบในหลักการแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเมืองอัจฉริยะจังหวัดเชียงใหม่ โดยให้ฝ่าย  
เลขานุการปรับปรุงให้มีความชัดเจนและปรับให้เหมาะสมมากขึ้น

ระเบียบวาระที่ ๕      เรื่องอื่นๆ  
                                 ไม่มี

เลิกประชุม      เวลา ๑๗.๑๕ น.

ภพ จิพ

(นายภฤศ จิโนวรรณ์)

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ  
บันทึกรายงานการประชุม

พ. กส

(นายพงษ์ศักดิ์ แก้วแสนเมือง)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด  
ตรวจสอบรายงานการประชุม